

**Protokół nr IV/07**  
**obrad IV sesji Rady Powiatu Brzeskiego**  
**z dnia 30 stycznia 2007 roku odbytej w budynku Starostwa**  
**Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51/**

**Ad. 1. Otwarcie IV Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

W sesji udział wzięli:

1. Edward Czesak- Poseł;
2. Janina Motak – Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
3. Anna Szczepaniec – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzesku;
4. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
5. Dariusz Pęcak- Komendant Powiatowy PSP w Brzesku;
6. Marian Zalewski – Wójt Gminy Szczurowa;
7. Grzegorz Wołczyński- Dyrektor ZDP w Brzesku.

Rada Powiatu Brzeskiego w składzie:

1. Marek Antosz;
2. Kazimierz Brzyk;
3. Ewa Cierniak Lambert;
4. Stanisław Chudyba;
5. Andrzej Goryca
6. Tadeusz Kanownik;
7. Krzysztof Kęder;
8. Maria Krzemińska;
9. Wiesław Kozłowski;
10. Jan Musiał;
11. Ryszard Ożóg;
12. Stanisław Pacura;
13. Sławomir Pater;
14. Andrzej Potępa;
15. Władysława Sadłoń;
16. Andrzej Szydek;
17. Piotr Tota;
18. Grzegorz Wawryka;
19. Jarosław Zachara;
20. Andrzej Zelek
21. Tadeusz Zych.

Wszyscy radni wzięli udział w sesji.

Lista obecności z posiedzenia w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący rady stwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Zgodnie ze sporządzoną listą obecności 21 radnych bierze udział w sesji, co stanowi quorum, zatem rada ma prawo obradować i podejmować uchwały.

## **Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Przewodniczący rady S. Pater odczytał zaproponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco.

1. twarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Wręczenie aktów powołania w skład Powiatowej Rady Sportu Powiatu Brzeskiego.
4. Wnioski, zapytania, interpelacje.
5. Sprawozdanie Starosy z wykonania uchwał Rady w okresie od ostatniej sesji.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie od ostatniej sesji.
7. Informacja w sprawie interpelacji zgłoszonych w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego w 2006 r.
9. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji zadań inwestycyjnych na sieci dróg powiatowych Powiatu Brzeskiego w latach 1999-2006.
10. Sprawozdania z prac komisji.
11. Podjęcie uchwał w sprawach
  - a/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2007 r;
  - b/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego na 2007 r;
  - c/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej na 2007 r;
  - d/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty na 2007 r;
  - e/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa na 2007 r;
  - f/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej na 2007 r;
  - g/. zmiany Uchwały nr III/13/98 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 22 grudnia 1998 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski;
  - h/. zmiany uchwały nr VI/29/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Związku Powiatów Polskich;
  - i/. zmiany Uchwały nr VIII/39/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 29 czerwca 1999 roku w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Powiatów i Gmin leżących na terenie zlewni rzeki Dunajec;
  - j/. zmiany Uchwały nr XX/189/01 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 19 kwietnia 2001 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Małopolskiej

Organizacji Turystycznej;  
k/. delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do uczestnictwa w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;  
l/. powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Brzesku;  
ł/. zmian w Statucie Powiatu Brzeskiego;  
12. Zapytania, interpelacje, dyskusja i odpowiedzi na zapytania.  
13. Zakończenie obrad.

Popozycję zmiany do porządku obrad zgłosił starosta. Chodziło o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 10. pn. Informacja Bractwa Kawalerów Spiżowego Dzwonu Wawelskiego dotycząca Pałacu Goetza. Punkty następujące po pkt. 10 zmieniłyby odpowiednio numerację. orzątek obrad wraz z zaproponowaną zmianą zatwierdzono jednogłośnie /20 głosów za/.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Wręczenie aktów powołani w skład Powiatowej Rady Sportu Powiatu Brzeskiego.
4. Wnioski, zapytania, interpelacje.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady w okresie od ostatniej sesji.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie od ostatniej sesji.
7. Informacja w sprawie interpelacji zgłoszonych w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego w 2006 r.
9. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji zadań inwestycyjnych na sieci dróg powiatowych Powiatu Brzeskiego latach 1999-2006.
10. Informacja Bractwa Kawalerów Spiżowego Dzwonu Wawelskiego dotycząca Pałacu Goetza w Brzesku.
11. Sprawozdania z prac komisji.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2007 r;
  - b/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego na 2007 r;
  - c/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej na 2007 r;
  - d/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty na 2007 r;
  - e/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa na 2007 r;
  - f/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej na 2007 r;
  - g/. zmiany Uchwały nr III/13/98 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 22 grudnia 1998 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski;
  - h/. zmiany Uchwały nr VI/29/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Związku Powiatów

Polskich;

i/. zmiany uchwały nr VIII/39/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 29 czerwca 1999 roku w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Powiatów i Gmin leżących na terenie zlewni rzeki Dunajec;

j/. zmiany Uchwały nr XX/189/01 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 19 kwietnia 2001 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Małopolskiej Organizacji Turystycznej;

k/. delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do uczestnictwa w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;

l/. powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Brzesku;

ł/. zmian w Statucie Powiatu Brzeskiego;

13. Zapytania, interpelacje, dyskusja i odpowiedzi na zapytania.

14. Zakończenie obrad.

Protokół poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu w regulaminowym terminie. Do protokołu nie wniesiono uwa i zatwierdzono go w drodze głosowania /19 głosów za, 2 wstrzymujące się/.

### **Ad. 3. Wręczenie aktów powołania w skład Powiatowej Rady Sportu Powiatu Brzeskiego.**

Akty Powołania w skład Powiatowej Rady Sportu Powiatu Brzeskiego wręczył Starosta Brzeski Ryszard Ożóg.

Do Powiatowej Rady Sportu zostali powołani:

- Kazimierz Brzyk;
- ☞ Wiesław Kozłowski;
- ☞ Stanisław Kita;
- ☞ Mariusz Stolarz;
- ☞ Mariusz Klimczak;
- ☞ Andrzej Surówka;
- ☞ Paweł Ciura;

### **Ad. 4. Wnioski, zapytania, interpelacje.**

Wniosków zapytań ani interpelacji nie zgłoszono.

### **Ad. 5. Sprawozdanie starosty z wykonania uchwał Rady w okresie od ostatniej sesji.**

Następnie starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady w okresie od ostatniej sesji (w załączeniu do protokołu).

### **Ad. 6. Sprawozdanie starosty z pracy Zarządu w okresie od ostatniej sesji.**

Z kolei starosta przedstawił sprawozdanie z pracy zarządu w okresie od

ostatniej sesji (w załączeniu do protokołu).

Pytania do sprawozdania:

Radna Ewa Cierniak Lambert: Zapytała o zwrot dotacji do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w związku z remontem drogi Bielcza- WolaDębińska. O jaką kwotę chodzi i dlaczego trzeba zwracać dotację? Z jakich środków dotacja będzie zwracana i kto będzie pokrywał odsetki?

Skarbnik L. Haus: Kwota dotacji która musi zostać zwrócona wynosi 105 tys. zł. Dotacja będzie zwracana z bieżącego budżetu, ponieważ jest to zwrot dotacji przyznanej w ubiegłym roku. Jest już po terminach zwrotów, więc zwrot nastąpi z bieżących środków jakie powiat posiada w tegorocznym budżecie. Kwota odsetek wynosi około 4.5 tys. zł.

E. Cierniak Lambert: Zapytała co ponosi winę za taki zwrot dotacji. Brakuje pieniędzy na drogi. Walczy się o to, żeby były przeprowadzane remonty. Z jakiejś niewiadomej dla radnej przyczyny trzeba zwrócić środki za wykonaną pracę. De facto te prace zostały wykonane. Gdzie tkwił błąd i dlaczego tak się stało?

Skarbnik Powiatu L. Haus: Dotacja została przyznana z terminem wykorzystania do 31 sierpnia. Jednostka opłaciła fakturę w dniu 6 września czyli po terminie w którym należało te pieniądze rozliczyć. Niestety musi nasapć zwrot tej dotacji, ponieważ jest ona wykorzystana przedmiotowo, ale nie terminowo. Wcześniej pieniądze na tą drogę były zapewnione. Pozyskanie tej dotacji odbywało się w bardzo szybkim tempie i niestety nie dopilnowano terminu zapłaty za dotację.

Wiceprzewodniczący rady K. Brzyk: Wniósł uwagę dot. stypendiów sportowych. Wiceprzewodniczący reprezentuje ciało doradcze czyli Powiatową Radę Sportu. Rada podjęła decyzję, że należy rozpoznać skalę zjawiska tj. sprawdzić ile może być osób uprawnionych do stypendium. Jeszcze w tym budżecie radni będą wnioskować o ewentualne przesunięcie środków w budżecie z innych dziedzin do puli przeznaczonej na stypendia. Radni chcieliby aby te stypendia były na tyle znaczące aby zachęcić młodych ludzi do uprawiania sportu i tych którzy meli wysokie wyniki. Skala zjawiska na ten rok prawdopodobnie nie będzie duża. Będzie to wyraźny sygnał, że powiat wspiera sport młodzieżowy, a zwłaszcza tych którzy się do tego sportu najbardziej przykładają i dają przykład innym.

W. Kozłowski: S. Kita ptał przed chwilą jakim cudem została zmaniona kwota stypendiów i po co rada sportu tak długo obradowała. Zastanawiał się czy aktu mianowania nie oddać. Szkoda było czasu. 150 zł czy 100 zł to jałmużna dla uczniów. W budżecie można zawsze jakieś pieniądze znaleźć i do tego zarząd powiatu ma uprawnienia.

Starosta R. Ożóg: Jeśli chodzi o pytanie E. Cierniak Lambert to dotacja dotyczyła roku 2006 i jest to sytuacja zastana. Zarząd powiatu jest tylko beneficjentem tego co zostało już kiedyś zaniedbane. Z całą pewnością krótki czas możliwości realizacyjnej zadania może być w jakiś sposób usprawiedliwieniem, że terminy zostały przegapione i niedotrzymane, zwłaszcza, że gdyby powiat o tą dotację nie występował to pewnie zdążyłby w terminie. Jeśli nie ma zadani to nie ma też problemu z terminami. Jeśli ktoś nic

nie robi to niczym nie ryzykuje. Osoby które są za to odpowiedzialne podjęły to wyzwanie i starały się dotację wprowadzić i wykorzystać. Niestety nie do końca starannie dopilnowano pewnych rzeczy i stąd est jak jest. Smutne jest, że powiat musi to zwrócić z odsetkami. Szkoda, że pracownicy nie byli odpowiednio dopingowani i nie mieli odpowiedniego nadzoru. To jest sprawa wielowątkowa. Co do stypendiów, to jeśli członek rady sportu S. Kita ma jakieś zastrzeżenia to na pewno potrafi sam je wyartykułować i niekoniecznie musi korzystać z czyjejkolwiek pomocy. Ilość środków na stypendia jest ograniczona. 8 tys. zł jest przeznaczony na cały rok. Można wykazywać że jest to bardzo mało. To jest mało sympatyczne dla beneficjentów, ale trzeba mieć świadomość że wpływają kolejne wnioski. Jeśli ktoś z członków rady sportu czy rady powiatu chciałby sponsorować sportowców to każdy ma taką możliwość. Łatwo jest mówić o środkach publicznych, które są publicznie dysponowane. Dużo trudniej jest gdyby takie zadanie ktoś musiał podjąć sam. Jeśli tak leży komuś na sercu sponsorowanie wybitnych sportowców to taka możliwość prawnie istnieje. Nikt nikomu nie broni tego rodzaju sponsoringu prowadzić, zwłaszcza jeśli zna się te osoby, że na to zasługują. Było by to bardzo chwalebne i jest zresztą w Brzesku wielu ludzi którzy tego rodzaju działania podejmują niekoniecznie się tym chwając. Robią to dyskretnie. Natomiast zarzuty, że środków publicznych tak mało się daje, że jest wstydliwy...Radni sami powinni się wstydzić za to, że takimi szczupłymi środkami dysponują, a nie próbować sugerować, że ktoś to robi w jakiś sposób tendencyjnie. Powiat ma również inną transzę dużo ważniejszych stypendiów tj. oświatowych. Przede wszystkim należy rozwijać intelektualne zdolności uczniów, aczkolwiek nie zapominając o sporcie.

E. Cierniak Lambert: Czy w związku z pismem Komendanta Powiatowego PSP w Brzesku o udzielenie dotacji w wysokości 35 tys. zł na zakup bram garażowych Komendant Powiatowy PSP składał w IV- tym kwartale 2006 roku wniosek o umieszczenie w planie budżetu na 2007 rok tej potrzeby?

Komendant Powiatowy PSP Dariusz Pęczak: Taki wniosek był składany w IV kwartale 2006 r. i sprawa miała być rozpatrywana w ramach środków bieżących.

T. Kanownik: Decyzja zarządu jest złą decyzją i nie ma co zwać winy na uchwalony budżet, bo w chwili gdy radni podejmowali decyzję o utworzeniu funduszu stypendialnego nie wiedzieli ile wniosków o stypendia wpłynęło i jaki będzie zakres stypendium sortowego. Tłumaczenie się że nie ma w budżecie środków dla kogoś tak wybitnego jak mistrz Polski odbiera radnemu głos, choć lubi mówić i chciałby na ten temat mówić. Każda osoba ma jakieś inklinacje tj. sportowe, intelektualne czy manualne. Zadaniem radnych jako przedstawicieli społecznych jest wspierać każdy zakres młodzieżowej działalności. Gdy porówna się np. kwotę 1 tys. zł, który zarząd przyznał na zacyjny Turniej Szachowy w Gnojniku i 1 tys. zł, który otrzyma mistrz Polski od tego samego zarządu to wag tych 2 spraw radnego przerasta.

T. Kanownik zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie apelu do zarządu powiatu, aby w ramach istniejących środków stypendia które zostały przyznane zostały przyznane nie na 12 miesięcy tylko na 6 miesięcy i kwota o które mówi się w uchwale była kwotą dwukrotnie większą. Chodziło o to by dla osoby dla której przyznano 100 zł przyznano 200 zł, a dla osoby której przyznano 150 zł

przyznano 300 zł i by przyznano to w zakresie 6 miesięcy.

Jako przewodniczący komisji budżetu.. T. Kanownik zobowiązał się, że komisja podejmie prace które będą miały na celu znalezienie tych pieniędzy w budżecie powiatu na 2007 rok.

M. Antosz: Co do uwag dotyczących decyzji zarządu to chodzi tu chyba o pewne nadzieje lub przyzwyczajenia. Komuś może się wydawać, że 150 zł miesięcznie, to bardzo mała suma. Może się mu tak wydawać, jeśli mu się to wmawia i robi nadzieję na dużo większe sumy. Radny wczoraj po posiedzeniu komisji spotkał się z jedną z zawodniczek, która ma osiągnięcia na szczeblu krjowym i powiedziała, że byłaby szczęśliwa gdyby otrzymała 100 zł miesięcznie, bo na razie nie ma nic. Na dzisiaj stanowisko zarządu jest takie żeby nie było tak, że jednej osobie przydziela się 500 zł, a pozostałe odchodzą z kwitkiem. W miarę zarząd traktuje wszystkich uczciwie bez względu na to w jakiej gminie mieszkają jeśli tylko spełniają kryteria w ramach istniejących środków. Jeśli jest tyle środków to tyłoma środkami należy gospodarować.

Starosta: Rzucił dość wyraźnie pewne sugestie, ale nie lubi prawiać kabotyńskich gestów. Zadeklarował, że jeśli stypendium wynosi 150 zł to je podwoi ze swoich własnych środków do końca roku i nie będzie więcej problemu.

G. Wawryka: Kwoty na stypendia nie są wysokie, ale będzie nadwyżka budżetowa i można z niej rzeznaczyć na ten cel 10 tys. zł. Zaapelował do zarządu aby w ramach rozdziału nadwyżki budżetowej załatwić temat stypendiów.

K. Brzyk: Są osoby które rozwijają się równomiernie pod względem fizycznym i umysłowym. Jeśli znajdą się kwoty można te stypendia podnieść.

J. Zachara: Nie wie jak tam stowarzyszenie K. Brzyka... ale być może jeśli któreś stowarzyszenie jest organizacją pożytku publicznego i zadeklarowałyby się do współpracy w ramach wypłaty tych stypendiów to też rada sportu mogłaby swoją drogą o poprowadzić. Jeśli któreś stowarzyszenie ma możliwości w statucie i mogłoby poszukać radnych czy innych sponsorów którzy 1 % środków oddadzą akurat w tą stronę...

A. Potępa: Nie może się zgodzić na pewno z opinią, że można poczekać i w przyszłym roku dć większe stypendia. Stypendia dotyczą reprezentantów kraju w kategorii junior i młodzik. Te osoby za kilka miesięcy przekroczą powinien wiek i tych stypendiów nie będą mogły otrzymywać, a czekają na nie od kiedy się uprawomocniła uchwała rady powiatu. Sport wyczynowy jest bardzo drogi.

L. Haus: Zarząd uwzględnia środki ujęte w budżecie oświaty, ale rada sportu również musi się z tym liczyć. Zaopiniowane przez radę sportu stypendia przekraczały kwotę 8 tys. zł. Wynosiły 8 690 zł. One musiały być obcięte rzy najmniej o kwotę nadwyżki.

Starosta R. Ożóg: Trzeba mieć świadomość pewnych uregulowań. Rada sportu nie przydziela środków na stypendia tylko opiniuje ich przydział. Zarząd honoruje te decyzje, ale odpowiedzialność za ewentualny deficyt ponosi zarząd powiatu. Później radni mieliby do zarządu pretensje że niefrasobliwie podejmował decyzje chcąc zadowolić wszystkie ciała społeczne, które mają wpływ opiniujący. Pewien model zarządzania istniejącej sytuacji podał swoim własnym przykładem. Gdyby ktoś zechcał pójść za przykładem starosty może

nie byłoby już dalszej dyskusji.

T. Kanownik: Poprosił o przegłosowanie swojego wniosku, który mieści się w ramach budżetu. Zwrócił się do zarządu o zmianę uchwały w zakresie stypendium. Niech to będzie okres 6 miesięcy i dwukrotnie większe kwoty. One skonsumują te kwoty obecnie zapisane w projekcie budżetu. Ilość wniosków na pewno zmieści się w jednej dziesiątce.

A. Potępa: Przydzielając takie stypendia można skorzystać ze środków na promocję nie tylko na sport. Zawody rozgrywane na arenach międzynarodowych bardziej można zakwalifikować jako zadanie promocyjne niż sportowe.

Wiceprzewodniczący rady K. Kęder: Zapasy intelektualne radnych zaczynają być nudne. Zaapelował by radni wzięli się do konkretnej pracy. Sekretarz gminy Czchów ze swoim zespołem uzyskał dość duże środki na wyrównywanie szans dla młodzieży wiejskiej. Każda szkoła w gminie Czchów otrzyma bardzo znaczne środki finansowe. Może radni zaprosiliby tutaj sekretarza Gurgula i zapytali w jaki sposób to zrobić. Jest IV sesja. Radni nadal odkładają sprawę powołania komórki do pozyskiwania środków i kłócą się o 150 zł i 300 zł czyli o nic. Wiceprzewodniczący poprosił aby się nad tym zastanowić.

Starosta: Doskonale zna projekt o którym wspomniał K. Kęder, który realizował radny Andrzej Goryca i dyrektor jednej ze szkół gimnazjalnych w Czchowie. Starosta widział się z tymi osobami już kulka razy. Nie jest tak, że radni nie mają przepływu informacji. Ten projekt był duży i opiewał na 6.5 mln. zł. Tam ludzie udowodnili, że potrafią. Weszli w zadanie projektowe w którym musiało uczestniczyć ponad 50 szkół. Oni zasięgiem przeszli poza powiat brzeski, bowiem skonfederowali się z gminami sąsiednimi. Gmina Brzesko akurat nie weszła do tego projektu. Starosta jest w ciągłych konsultacjach z oboma panami. Spotkanie z tymi osobami i dyrektorami placówek oświatowych jest przewidywane. Będą na nim omawiane projekty: Sokrates, Leonardo Da Vinci i ten projekt, który występuje w Czchowie. Rada jest tu dwa miesiące i nie wszyskoda się od razu zrobić biorąc pod uwagę najpierw sprawy proceduralne i podstawowe.

Wniosek radnego T. Kanownika o zmianę uchwały przez zarząd powiatu w taki sposób, aby stypendium przyznane dla trzech osób było przyznane na okres 6 miesięcy a kwoty dla poszczególnych osób wynosiły, 200, 200 i 300 zł, oraz aby rada powiatu w projekcie budżetu powiatu na rok 2007 pułę przeznaczoną na stypendia poszerzyła o kwotę 10 tys. zł przyjęto /9 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się/.

T. Kanownik: Jest prowadzon konkurs na Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Brzesku, który nie doszedł do skutku. Jakie były tego przyczyny?

Starosta R. Ożóg: Sprawa jest złożona. Osoba która do tej pory była Dyrektorem ŚDS w Brzesku jako jedyna złożyła aplikacje do komisji konkursowej i spełniała wszystkie wymagania. Pozostałe osoby nie spełniały warunków formalnych. Umowa z dotychczasowym Dyrektorem ŚDS wygasła 31 grudnia 2006. Dotychczasowa Dyrektor ma problemy zdrowotne. Nie można było jej powierzyć obowiązków, bo w żaden sposób nie gwarantowała, że ww. jednostka będzie pracować w sposób właściwy. Starostwie byli zaskoczeni, że przez tak długi okres czasu pełniła tą funkcję. Wyniki kontroli w ww. jednostce

były jednoznaczne. W momencie kiedy była tam dokonywana kontrola wszyscy pracownicy jednostki w jednym dniu udali się na zwolnienia lekarskie, co było demonstracją w stosunku do pracodawcy. Powinno to budzić niepokój organu prowadzącego. Reakcji nie było. Stąd też w tej chwili ta reakcja jest.

G. Wawryka: Przede wszystkim kontrola była jednak wynikiem pewnych sugestii. Umowa o pracę była na czas określony gdyż zarząd miał wątpliwości. Powstał nowy zarząd, który miał wolną rękę. Umowa, która wygasła 31 grudnia 2006 r. mogła być przedłużona ale nie musiała.

Wicestarosta S. Pacura: Był przewodniczącym komisji kwalifikacyjnej. Od strony formalnej tylko oferta dotychczasowego Dyrektora ŚDS spełniała ustawowe warunki. Była to jedna z 5 ofert. Jednym z elementów konkursu kwalifikacyjnego jest rozmowa kwalifikacyjna. Podczas pierwszej rozmowy w oparciu o wyniki kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny Starostwa Powiatowego w Brzesku S. Pacura sugerował byłej Dyrektorce ŚDS, żeby udała się na odpoczynek co sugerowali pracownicy i zatrudniona w ŚDS psycholog. Miała nastąpić powrót do rozmowy. Była Dyrektorka ŚDS zgodziła się z tym po czym na wezwania telefoniczne i listowne nie odpowiedziała. Drogą nieoficjalną starostowie dowiedzieli się, że nie jest już zainteresowana podjęciem pracy na tym stanowisku.

T. Kanownik: Czy złożenie jednej dobrej aplikacji powoduje, że cały konkurs wygasa? Przecież jeden kandydat na jakieś stanowisko w samorządzie nie może odpowiadać za 4 pozostałe oferty. Czy jest taki przepis, że muszą być przynajmniej dwie ważne oferty?

Czy przewodniczący rady będzie przedstawiał interpelację w sprawie ośrodka zdrowia w Jadownikach? Starosta mówił, że są podjęte decyzje w zakresie nowej filozofii przekazania gminom zadań z zakresu budownictwa, komunikacji i geodezji. Słyszysz różne głosy na ten temat. Jedni mówią, że geodezja ma być zabrana z powrotem do powiatu, a inni że mają wrócić dyżury z wydziału komunikacji i z wydziału budownictwa na terenie gmin. Gminy takie działania w sensie obiektywnym i materialnym czynią. Radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy

S. Pacura: Nie ma takiego wymogu, że muszą być dwie ważne oferty spełniające wymogi i nie to jest przyczyną, że kandydatka na stanowisko Dyrektorki ŚDS nie przeszła postępowania kwalifikacyjnego. Jednym z elementów jest rozmowa kwalifikacyjna, która nie przebiegła do końca. W związku z tym komisja uznała, że ta osoba się nie kwalifikuje. Konkurs jest zamknięty i będzie w tej chwili ogłoszony nowy.

Starosta: Jeśli chodzi o to co mówił na posiedzeniu komisji oświaty... to była to tylko luźna konstatacja dotycząca filozofii ewentualnej pracy w tej kadencji rady. Tą filozofię zarząd chce trochę przemodelować. Chce zrobić tak, żeby mieszkańcy byli rzeczywiście bliżej powiatu i byli traktowani podmiotowo. Jakie powiat przyjmie strategiczne działania w tej sprawie to sprawa podmiotowa. Starosta nie chciałby w tej chwili tego jednoznacznie przesądzać. Przed spotkaniem z burmistrzami i wójtami byłoby ze strony starosty nieelegancko mówić jak to się powinno dziać, bo to w toku rozmów zostanie wypracowane. Starosta ma co do tego własne przemyślenia. Po konwencji wójtów starosta będzie mógł radnym bardziej miarodajnie powiedzieć jakiego typu rozwiązania będzie można przyjąć. Wszystkie sugestie są w formie

zamierzeń ale bez umocowania prawnego. Filozofia starosty jest taka, że urząd powinien być jak najbliższej mieszkańca, bo powiat powinien służyć mieszkańcom, a nie jest tworem który miałby funkcjonować sam dla siebie.

#### **Ad. 7. Informacja w sprawie interpelacji zgłoszonych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady odczytał interpelację radnego T. Zycha w sprawie ośrodka Zdrowia w Jadownikach, oraz interpelację radnej Ewy Cierniak Lambert w sprawie rozwiązania kwestii Pałacu Goetza.

Na ww. interpelacje oczekuje się na odpowiedzi.

#### **Ad. 8. Sprawozdanie starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego w 2006 r.**

Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego /sprawozdanie w załączeniu do protokołu/.

Starosta podkreślił, że ma swoje przemyślenia jeśli chodzi o bezpieczeństwo i w tym zakresie będzie chciał skonfigurować działania z gminami, tak aby można było idealnie współpracować z jednostkami, które z nim współpracują. Przy tego typu zagrożeniach najważniejsza jest komunikacja i koordynacja środków które są rozlokowane w różnych miejscach. Umiejętność skorzystania z potencjalnych zdolności które czasem są jest rzeczą niebagatelnej wagi. Chodzi o to, żeby ze wszystkimi gminnymi instytucjami mieć idealny kontakt. Chodzi o rozwiązania alternatywne poza krajowym systemem. Gdyby udało się to zrobić w koordynacji z wójtami to pewnie środki by się znalazły.

#### **Ad. 9. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji zadań inwestycyjnych na sieci dróg powiatowych powiatu brzeskiego w latach 1999-2006.**

Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji zadań inwestycyjnych na sieci dróg powiatowych powiatu brzeskiego w latach 1999-2006 przesłana radnym w materiałach w załączeniu do protokołu.

Pytania do sprawozdania:

Radny S. Chudyba: Zapytał jakie czynniki wpłynęły na to, że powiat musi zwrócić dotację przyznaną na drogę Bielcza - Wola Dębińska. Były sprzyjające warunki pogodowe.

G. Wołczyński: Skarbnik powiatu wyczerpująco odpowiedziała na to pytanie. Został przeoczony termin płatności. Warunki stawiane wcześniej przez Urząd Marszałkowski były inne. Przez ostatni kwartał nic nie wskazywało na to, żeby ww. urząd tych warunków nie przyjął.

S. Chudyba: Jedna ze zwirowni deklarowała materiał na podsypki. Nie został on wykorzystany Czy materiał się nie nadawał, czy też ZDP zrezygnował?

G. Wołczyński: Tam są dwie żwirownie. Żwirowania Super Krusz zgodnie z porozumieniem dostarczyła powiatowi na podbudowę blisko 1500 ton materiału ze swoich żwirowni. Natomiast żwirownia Bero pomimodeklaracji dostarczenia 2.5 tys. ton z niej się nie wywiązała, wręcz przeciwnie - nęka powiat pozwami o zapłatę kwoty 600 zł z tytułu jakoby dostarczenia materiału, który absolutnie nie nadawał się do wbudowania. To jest nieporozumienie. Jest tam syndyk masy upadłościowej. W poniedziałek miał być przetarg i prawdopodobnie kupiono tą firmę. Żwirownia Bero nie wypłaciła ani grosza w formie finansowej ani rzeczowej na odbudowę dróg.

S. Chudyba: Syndyk masy upadłościowej przejmuje zobowiązania poprzednika, więc należałoby wykorzystać zobowiązania żwirowni.

G. Wołczyński: ZDP w Brzesku ma tak zamiar uczynić. Rozmowa z nimi jest trudna, ponieważ nie wywiązują się ze zobowiązań i niebawem będą zaproszeni na posiedzenie zarządu powiatu, aby tą kwestię odnośnie dalszej współpracy uregulować.

Przewodniczący S. Pater: Ulica Leśna w Brzesku została poszerzona nową szlaką. Czy było tam w zamiarze poszerzenie nawierzchni, bo po śniegach, które są w tej chwili prawdopodobnie pojawiają się na poboczach dziury.

G. Wołczyński: Wypadałoby jeszcze położyć przynajmniej 3 do 4 warstwy masy bitumicznej, która by przeniosła ruch ciężki, natomiast jeśli dysponuje się takim budżetem jaki jest nie było to możliwe. Intencją ZDP w Brzesku było poszerzenie korony drogi do szerokości która umożliwia wymijanie się pojazdów. Ten cel został osiągnięty przy istniejących ograniczeniach i znakach informacyjnych. Brakuje położenia 1,5 km warstw bitumicznych. Powstaje pytanie czy się to opłaca w kontekście przejścia tamtędy łącznika autostrady. Czy nie lepiej poczekać kilka lat, utrzymać to w stanie przejezdności a nie wydawać milion zł lub więcej na budowę łącznika? ZDP będzie utrzymywał to w stanie przejezdności natomiast dywanik bitumiczny tam nie wystarczy - potrzeba warstw wzmacniających.

J. Zachara: Czy jest ostateczna koncepcja zjazdu z autostrady? Czy jest rozpatrywana koncepcja alternatywna? W którą stronę są wskazania? Jak to się ma do dróg powiatowych np. ulicy Leśnej w Brzesku.

Dyrektor ZDP: Pierwotną koncepcją jest zjazd z autostrady, który ma być budowany po śladzie ulicy Leśnej w Brzesku. Z uwagi na to, że są tam konflikty w sensie pozyskania terenu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad rozważała koncepcję alternatywną - przesunięcie łącznika w kierunku wschodnim. Co do kształtu ostatecznego trudno powiedzieć. Dyrektor nie ma wiedzy szczegółowej i obawia się że w sensie projektowym ta pierwsza koncepcja jest rozważana. Druga koncepcja to ingerencja w tereny leśne, pozyskanie terenów. Skoro mówi się o autostradzie nie wiadomo czy udałoby się drogę alternatywną zrealizować do Szarowa w 2010 roku a do Tarnowa w 2012 roku biorąc pod uwagę przeszkody. W zasadzie tu już jest droga, a tam jeszcze nie ma, więc jest tutaj kwestia uzyskania kilku zgód, a tam jest zupełnie nowa inwestycja i technicznie skomplikowana. Wpisanie jej w aktualną koncepcję i projekt jest zadaniem, które burzy harmonogram i całą inwestycję.

J. Zachara: Są różne koncepcje. Jedni wolą, żeby to było tu a drudzy tam. Logika w tej chwili przeważa za tym, żeby jednak wyłączyć ten zjazd z obszarów miasta. Kiedyś był rozważany tylko zjazd z autostrady i ruch nie

byłby taki duży. W tej chwili skoro dołącza tam droga krajowa z Górki, to ruch z niej wynikający będzie na pewno dwu lub trzykrotnie wyższy niż sam ruch zjazdu z autostrady. Ponadto kiedy była rozważana ta koncepcja zagęszczenie zabudowań było tam inne. Problemy z wywłaszczeniem lasu o których mówił dyrektor na szczeblu krajowym nie są takimi wielkimi problemami. Powiatu to dotyczy pośrednio. Miasto wydał 30 tys. zł na koncepcję alternatywną, żeby rozważyć sprawę. Radny nie wie na ile powiat powinien w tym uczestniczyć. Wydaje się że wyłączenie tej drogi spowoduje jednak mniejszą uciążliwość dla mieszkańców bo tam są mniej zamieszkałe tereny. Po drugie jeśli chodzi o istniejący pas to jest on wąski a ponadto zaczęły się protesty. Wyłączenie hałasu będzie z pewnością o wiele bardziej trudne.

G. Wołczyński: Każda koncepcja ma swoje plusy i minusy. Problem techniczny w zasadzie nie istnieje przy obecnym dostępie do nowoczesnych technologii. Jest natomiast problem czasowy i finansowy. Jeśli ZDP zdecyduje się na pójście drogą alternatywną to ich inwestycja skończy się na drogach kolejowych. Cały ruch – zjazd z autostrady pójdzie drogą obecną w obecnym kształcie. WZD chciał ją przebudować, zrobić ekrany, ścieżki rowerowe, chodniki itp. Natomiast gdy nie będzie woli to inwestycja WZD kończy się na torach kolejowych. Powiat przejmuje cały ruch. Taka wizja też jest możliwa.

M. Antosz: Czy czas w listopadzie i grudniu został wykorzystany na wyremontowanie drobnych ubytków na drogach w możliwościach finansowych jakie istniały?

G. Wołczyński: Jeśli chodzi o tzw. remont jesienny to w ramach finansów które posiadał zlecił wykonanie tzw. remontu przedzimowego. Pogoda była sprzyjająca. Warunki spełniały wszelkie kryteria do prowadzenia remontów. Wyremontowano jeszcze mniejsze i większe ubytki przy użyciu emulsji asfaltowej i gysu. Trzeba obiektywnie stwierdzić, że są dziury, ale w ubiegłym roku było ich więcej. Wykonano prawie 13 km dywaników bitumicznych. To wszystko powoduje, że obraz nie jest zatrważający. Gdyby zima ustąpiła za miesiąc to ten obraz będzie lepszy niż w minionym roku.

Ewa Cierniak Lambert: Czy istniała szansa, aby powiat mógł pozyskać więcej środków na wykonanie zadań, które wykonywał w latach 1999-2006? Jeśli tak to gdzie tkwił błąd?

Dyrektor ZDP: Wszystkie dostępne środki przedakcesyjne prowadzone jeszcze w ramach programu PHARE 2001 jak i akcesyjne czyli SAPARD jak również możliwe dostępne środki z rezerwy państwa zostały wykorzystane. Nie udało się niestety wykorzystać środków ZPOR.

W tym momencie obrad nastąpiła przerwa w dyskusji na wystąpienie oferentów na kupno pałacu Goetza w Brzesku, która następnie została wznowiona.

J. Musiał: Zapytał o urwisko w Zawadzie Uszewskiej. Czy Dyrektor rozważa możliwość, żeby wstawić tam sygnalizację świetlną. W listopadzie w ubiegłym roku zarząd zaciągnął pożyczkę w wysokości 5 mln. zł. Na drogi i ich utrzymanie zostało wydatkowane 7 mln. zł. Środki pozyskane wynoszą 13,5 %. Na poprzedniej sesji radni mówili, że było dużo pieniędzy wydanych i zaciągnięto pożyczkę, ale dużo środków zostało ściągnięte.

Dyrektor ZDP: Jeśli chodzi o osuwisko w Zawadzie Uszewskiej to jest ono wklejone w program "osłona przeciwsuwiskowa" i na załączniku nr 5 figuruje na pierwszym miejscu. Jest sporządzona dokumentacja geologiczno-inżynierska, jest złożony wniosek aplikacyjny do programu. W zasadzie nic nie stoi na przeszkodzie aby je likwidować pod warunkim, że powiat otrzyma fundusze na ten cel. Koszt tego osuwiska wynosi niecałe 2 mln. zł. Dyrektor ZDP wierzy, że powiat na ten cel środki otrzyma i będzie osuwisko realizować w tym roku. Jest tam przewidziany nie tylko remont drogi ale i poszerzenie i zmiana konstrukcji jezdi, oraz roboty zabezpieczające w korpusie drogi /rząd pali, odwodnienie drogi w postaci głębokiego drenażu/. Powiat czeka na decyzję z Biura ds. Usuwania Skutków Powodzi.

Odnosnie pożyczki, to na cele drogowe w ubiegłym roku przeznaczono 7 mln. zł. W tejkwocie mieści się także budżet na wydatki bieżące ZDP w Brzesku, który wynosi około 2,5 mln. zł. Pozostałe środki pochodzą z pożyczki – 4 mln. zł, oraz z innych źródeł tj. z dotacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Przewodniczący rady S. Pater: Zwrcił uwagę, że są trudności jeśli chodzi o korelację poszczególnych tabel ze sprawozdania.

L. Haus: Niespójności mogą się brać z tego tytułu, że tabele o dodatkowych źródłach finansowania uwzględniają konkretne wpływy środków finansowych na dane zadanie. Dyrektor ZDP natomiast może ujmować koszt zadania który jest czasem realizowany w dwóch latach. Trzeba dopiero sprawdzić skąd bierze się różnica. W dawnych latach jest stara klasyfikacja budżetowa i być może nie zostało ujęte któreś źródło. Bywa też, że s różne wpływy zaliczek na zadania rzeczowe na które powiat otrzymuje środki, natomiast same wydatki związane z zapłatą danego zadania rzeczowego występują przynajmniej w dwóch latach budżetowych. Trzeba sprawdzić w dokumentach czy któreś źródło nie zostao pominięte.

W związku z pojawiającymi się kolejnymi wątpliwościami w sprawozdaniu, przewodniczący rady stwierdził, że na ich podstawie nie jest w stanie wyrobić sobie zdania co do jakości pracy zarządu dróg w ciągu okresu opisanego w sprawozdaniu. Ostaecznie zdecydowano iż przewodniczący rady przedstawi wszystkie swoje wątpliwości, a Dyrektor ZDP ze skarbnikiem odniesie się do nich na spokojnie.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński poinformował też, iż jest jeszcze temat funduszy unijnych. Treść informacji zawrta na portalu internetowym Urzędu Marszałkowskiego nie nastraja optymistycznie. Jest to dokument kilkusetstronicowy. Jego analiza zmusza do refleksji czy faktycznie powiat musi liczyć na siebie, czy też na deszcz pieniędzy, którym się epatuje w mediach. Jeśli wniknie się w projekt, który ma być niedługo zatwierdzony w Brukseli w kształcie w którym jest zobrazowany na portalu to w latach 2007 - 2013 ma być rozdysponowane ponad miliard EURO. Priorytetów jest 9. W każdym priorytecie jest jeszcze kilka lub ilkanaście działań. Powiat może się wpisać w działanie 4.1. Program ten jest adresowany do Regionalnego Programu Operacyjnego. Chodzi o region skomunikowany przez drogi wojewódzkie. Budowa drogi nie jest celem tylko środkiem do celu. Celem jest szeroko rozumiany rozwój gospodarczy regionu. Są tylko dwa kryteria, które musi spełnić projekt, a mianowicie budowa lub modernizacja szlaków, a w szczególności dojazdów do autostrady bądź nowych odcinków autostrady.

Dyrektor ZDP nie bardzo wie jak się wpisać w ten program. Drugi element, który budzi nadzieję to poprawa dostępności transportowej do stref aktywności gospodarczej. Tu jedynie powiat może się zaczepić, choć to jest trochę płynne. Jest to program który jest załącznikiem do uchwały zarządu województwa. Dyrektor ZDP zachęcił do lektury stron [www.malopolskie.pl](http://www.malopolskie.pl)

Starosta: W uzupełnieniu ww. informacji powiedział, że sytuacja wygląda mało optymistycznie jeśli chodzi o aplikowanie o te środki. Istotnie na lata 2007 do 2012 w różnego rodzaju medialnych wystąpieniach z różnych źródeł miał być deszcz możliwości na drogi, a okazuje się, że ten program jest tak ciekawie skonstruowany, że większość inwestycji będzie mogła być realizowana w układzie wojewódzkim, natomiast drogi powiatowe zalenie trudno będzie wkomponować teraz w ten zakres. To co Dyrektor ZDP powiedział jest rzeczywiście tak a nie inaczej ustawione i starosta chciałby aby radni i zarząd mieli to na uwadze, bowiem zawsze jest tak, że tutaj łatwo się pewne deklaracje składają każdy z radnych będzie chciał, aby właśnie w jego gminie prace były w możliwie największym procencie realizowane, natomiast korzystanie z tych zewnętrznych środków w tym układzie jest szalenie trudne jeśli w ogóle możliwe.

#### **Ad.10. Informacja Bractwa Kawalerów Szlacheckich Dzwonu Wawelskiego dotycząca Pałacu Goetza w Brzesku.**

Starosta R. Ożóg: Poinformował że stowarzyszenie Bractwo Kawalerów Wawelskiego Dzwonu Szlacheckiego jest jednym z oferentów ubiegających się o ewentualną możliwość nabycia zespołu parków – pałacowego Barona Goetza. Starosta oczekuje, że oferenci zaprezentują przede wszystkim siebie, oraz podadzą w formie intencji jakie mają zamiary zagospodarowania obiektu w momencie kiedy udało by im się go nabyć.

Mistrz Superior, Rzecznik Medialny Ineresów Bractwa Kawalerów..., Redaktor Naczelny Magazynu Prestiż p. Łokaja: Bractwo rozpoczyna 3 – ci rok działalności. Liczy 200 członków, którzy nazywają się kawalerami. Wśród siebie mają doskonałe nazwiska prezydentów, premierów, marszałków senatu, ministrów, profesorów wyższych uczelni, ludzi nauki, kultury, sztuki i biznesu z pierwszych stron gazet, ambasadorów z odległych krajów. Do bractwa nie można się zapisać. Kawalerem ww. bractwa można zostać tylko przez rekomendację. Głównym zawołaniem stowarzyszenia jest "Dumna Polska bliżej świata".

Zadaniem bractwa jest promować Polskę w określony sposób. Bractwo nie jest organizacją, która prowadzi działalność stricte gospodarczą. Pałacem Goetza bractwo zainteresowało się z inicjatywy p. Łokaja. Bractwo ma swoją siedzibę w Pałacu w Paszkówce pod Krakowem. Wstępna oferta bractwa dot. zakupu Pałacu w Brzesku wraz z okalającym go parkiem została złożona na ręce starosty. Zamiar zakupu był przedstawiony w postaci oferty wstępnej do czasu ukonstytuowania się właściwego podmiotu zdolnego do podejmowania czynności prawnych pod auspicjami bractwa i w jego imieniu. Do tego czasu przed przedstawieniem właściwej oferty bractwo poprosiło o możliwość zapoznania się z warunkami ewentualnej sprzedaży - oczekiwaniami urzędu w powyższej sprawie, oraz udostępnienie dokumentacji związanej z obiektem. W tym celu

bractwo zaproponowało merytoryczne spotkanie kompetentnych przedstawicieli obu stron. Bractwo zainteresowane jest nabyciem obiektów sąsiadujących z pałacem ze względu na ich rzydatność do realizowania celów bractwa. Zapewnia że odrestaurowany pałac służyć będzie także swoją działalnością mieszkańcom Brzeska i regionu.

Bractwo liczy się z faktem że nie jest jedynym oferentem ale reprezentuje pogląd, że podejście do tematu może odpowiadać potrzebom mieszkańców miasta i powiatu.

Mistrz Łoży Józef Dziąsko: Stowarzyszenie chciałoby wiedzieć jak samorząd widzi podatek od nieruchomości, bo bractwo interesują koszty. Na samym początku kiedy inwestycje są duże chciałoby, aby kosztynie obciążały dodatkowo stowarzyszenia.

S. Pacura: Dobrze, że bractwo nie planuje robić zwłaszcza parku zamkniętą częścią. Mieszkańcy Brzeska są sentymentalnie z nim związani. Beneficjentem podatku od nieruchomości i ustalającym wysokość podatku jest rada gminy. Powiat jednak zamierza w kwestii zbycia tego obiektu współdziałać. Pierwsze rozmowy z Burmistrzem Miasta już przeprowadzono i nastąpi ich kontynuacja. Jeśli chodzi o samą kwestię ewentualnego zbycia to samorząd musi działać zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, która narzuca pewne rygory. Można zbyć nieruchomość tylko w ofercie publicznej. Wicestarosta uważa, że powinno to być w formie przetargu nieograniczonego ale ofertowego, gdzie cena będzie stanowić pierwszoplanową wagę, nie mniej jednak nie determinującą całości przedsięwzięcia i poprzez wprowadzenie innych kryteriów powiat chciałby mieć wpływ na przyszły sposób zagospodarowania i użytkowania tego obiektu. W jakim horyzoncie czasowym byłby widoczny efekt działalności zakładając, że bractwo będzie właścicielem?

Józef Dziąsko: Obiekt można rewitalizować w dwóch strategiach. Pierwsza to otoczyć murem zamknąć i pracować aż do zakończenia i otwarcia. Inna strategia polega na tym, że wybiera się skrzydło najgorsze i najlepsze. Skrzydło najlepsze witalizuje się w pierwszym rzędzie, żeby można było pokazać życie pałacowi, a najgorsze zabezpieczyć przed dewastacją. W dalszym ciągu można robić szerokim frontem całość. W przypadku tego przedsięwzięcia są potrzebne grube miliony. Strategia prac etapowych jest strategią racjonalną, co nie oznacza, że na każdym etapie nie można przyspieszyć tak, że później te terminy przyspieszają się same. Minimalnym terminem jest okres 6 lat. Przy sprzyjających okolicznościach można to zrobić wcześniej.

J. Zachaa: Jest to zespół pałacowo – parkowo – leśny. Consensus pracy w poprzedniej radzie był taki, że powiat najchętniej ten pałac wyznaczył z mniejszą lub większą działką przeznaczony na jakiś tam pomysł jakiegoś oferenta bojąc się, że mimo wszystko prawo własności może spowodować zamknięcie parku dla mieszkańców miasta. Ponadto jest tam kilka hektarów lasu. Jaką bractwo ma wizję? Czy chce kupić pałac, czy pałac z parkiem, czy pałac z parkiem i lasem?

Józef Dziąsko: Pałac bez parku może istnieć, ale jeśli pałac z parkiem będzie w jednych rękach jest większa możliwość, że park będzie odnowiony. Wrocław ma bardzo dobre kadry w tym zakresie. Jest możliwość zarobkowania poprzez udostępnienie parku. Tam gdzie park został oddzielony od pałacu nie ma korelacji w rozwoju całości.

A. Potępa: W jakim zakresie mógłby służyć pałac mieszkańcom Brzeska?

Józef Dziaśko: Jeśli bractwo miało by tam elitarne i mniej elitarne restauracje to one służą ludziom ze środowiska, żeby wszystkie ważniejsze uroczystości miały tam miejsce. Jest przygotowany potężny program jeśli chodzi o edukację i spędzanie wolnego czasu. Pałac byłby oknem na świat które dałoby szansę miejscowemu rzemiosłu.

Mistrz Superior p. Kądel: Poinformował, iż w pałacu byłyby organizowane sympozja, fora gospodacze, ważniejsze uroczystości i korzystałoby z niego członkowie bractwa.

Starosta: Podziękował za prezentację przybyłym gościom.

Następnie przewodniczący rady S. Pater ogłosił przerwę w obradach.

## **Ad. 11. Sprawozdania z prac komisji.**

Przewodniczący komisji budżetu... T Kanownik poinformował, że w okresie od ostatniej sesji ww. komisja spotkała się dwukrotnie. Przyjęto projekt planu pracy komisji. Zajmowano się umową pomiędzy SP ZOZ w Brzesku a Firmą Handlową Merkury dotyczącą wydzierżawienia lokalu pod Ośrodek Zdrowia Jadownikach. Spotkanie miało dwie merytoryczne części. Jedna miała miejsce w Starostwie Powiatowym w Brzesku, a druga odbyła się w Jadownikach. W pierwszej części wysłuchano opinii Dyrektora SP ZOZ i zapoznano się z dokumentami. Komisja uznała, że lokale nowego budynku są na takim poziomie, że dyskusja czy SP ZOZ miałby tam przechodzić jest bezprzedmiotowa. Komisja zaproponowała wydzierżawienie dwóch dodatkowych pomieszczeń co było zgodne z postulatami Kierownika Ośrodka Zdrowia w Jadownikach. Wstępnie rzysłały na to obie strony umowy. Zaproponowano, aby wydzierżawiający zgodził się na spłatę tego wyposażenia w 10 – cio letnich ratach co wydawało się logiczne. Kwestia dwóch dodatkowych lokali które miały służyć gabinetom specjalistycznym miała uprościć sprawę rozliczenia za media. Zapoznano się z protokołami Sanepidu z których wynikało, że lokal spełnia wymagania przepisów na dzień w którym odbywała się komisja budżetu... Na kolejnym posiedzeniu komisja zapoznała się z teoretyczną stroną budowania stron przychodowo – dochodowej budżetu. Skarbnik powiatu przedstawiła komisji dokumenty dotyczące kwot jakie powiat ma do dyspozycji w roku 2007.

Przewodniczący komisji prawa... Stanisław Chudyba poinformował, że ww. komisja odbyła posiedzenie w dniu 26 stycznia br.

Komisja zawnioskowała o wystąpienie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w sprawach dotyczących:

∞zainstalowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 768 /ulica Solskiego w Brzesku/ z drogami gminnymi stanowiącymi ulice Okulickieo i Szczepanowską.

∞modernizacji skrzyżowania drogi Mokrzyńska – Radłów z drogą wojewódzką nr 768 w Mokrzykach.

∞wyznaczenia prawoskrętu w postaci skręcenia warunkowego dla istniejących sygnalizacji świetlnych przy ulicy Solskiego, Piłsudskiego i Starowiejskiej w Brzesku.

Komisja zawnioskowała o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg

Krajowych i Autostrad o wyznaczenie prawoskrętu w postaci skrzyżowania warunkowego dla istniejącej sygnalizacji świetlnej przy ul. Browarnej w Brzesku.

Ponadto komisja poruszyła temat wprowadzenia ograniczeń dla ruchu ciężarowego na drogach powiatowych na terenie gminy Borzęcin i Szczurowa.

Przewodnicząca komisji zdrowia... Ewa Cierniak Lambert poinformowała, iż ww. komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się dwukrotnie 22 i 26 stycznia br. W dniu 22 stycznia br. ustalono projekt planu pracy na 2007 rok. Zapoznano się ze sprawą lokali mieszkalnych w budynku Ośrodka Zdrowia w Łysej Górze. Komisja planuje analizę kosztów i zysków z wynajmowanych lokali i zdecydowała się na wizję lokalną na miejscu razem z komisją ochrony, środowiska, gospodarki komunalnej... Zapoznała się ze sprawą konkursu na Dyrektora ŚDS w Brzesku. Omawiano sprawę dzierżawy wynajmu pomieszczeń dla Ośrodka Zdrowia w Jadownikach. Ponieważ były niejasności dot. umów i opinii Sanepidu zdecydowano, aby w kolejnym posiedzeniu komisji uczestniczył właściciel Firmy Handlowej Merkury R. Grodny i Dyrektor SP ZOZ w Brzesku. 28 stycznia br. komisja zapoznała się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję, oraz omówiła sprawę wynajmu lokali dla Ośrodka Zdrowia w Jadownikach. Ustalono, iż należy dokładnie dopracować sprawę opłat za media i sprzęt. W tej chwili dyrektor oczekuje na postanowienie Państwowego Inspektora Sanitarnego. To postanowienie jest niezbędne, aby można było świadczyć usługi zgodnie z wymogami NFZ. Do dziś SP ZOZ takiego postanowienia nie ma. Zapoznano się z pismem skierowanym przez lekarzy pracujących w Ośrodku Zdrowia w Jadownikach którzy skierowali swoje uwagi na ręce Dyrektora SP ZOZ i E. Cierniak Lambert. Dotyczyły one drobnych rzeczy, które należy uzupełnić. Zapoznano się z propozycjami SP ZOZ w Brzesku do budżetu powiatu na rok bieżący. Potrzeb jest dużo. Niecierpiącą zwłoki sprawą jest remont oddziału Intensywnej Terapii. Wartość kosztorysowa tego przedsięwzięcia wynosi 894 tys. zł. Częściowo zostały już wykonane prace przy wymianie centralnego ogrzewania czy okien. To sprawa priorytetowa, bo wartość kontraktu wynosi 1,5 mln. zł. Bez tego oddziału trudno sobie wyobrazić istnienie szpitala powiatowego. Jeśli on nie będzie spełniał wymogów, które do 2010 roku muszą być spełnione to istnieje niebezpieczeństwo, że NFZ nie zakontraktuje usług i oddział przestanie istnieć. Dyrektor SP ZOZ zasygnalizowała potrzebę wykonania systemu sygnalizacji pożarowej. Jest to przedsięwzięcie drogie – ponad 400 tys. zł. Potrzebny jest zakup aparatu do wykonywania zdjęć rentgenowskich, myjni ultradźwiękowej do gastrokopu, kardiomonitora. Bez uzupełnienia tego sprzętu w przyszłości mogłyby być problemy w zakresie kontraktowania usług z NFZ. Dyrektor przedstawiła też jak wygląda sprawa kontraktowania usług na rok bieżący. Na oddziały szpitala kontrakty są podpisane z tym, że na niektóre nie są podpisane na cały rok. Na oddział dziecięcy i wewnętrzny są podpisane do września a na SOR do czerwca. Kontrakty podpisano na 1/3 ich wartości. Podpisano kontrakt na POZ. Pomimo trudności z podpisywaniem kontraktów szpital funkcjonuje tak jak w roku poprzednim. Pacjenci są przyjmowani na bieżąco. Dyrekcja SP ZOZ w Brzesku liczy, że kontrakty zostaną podpisane zgodnie ze złożonymi ofertami.

Przewodniczący komisji oświaty... W. Kozłowski poinformował, iż w okresie międzysesyjnym komisja spotkała się dwa razy tj. w dniu 16 i 29

stycznia br. W dniu 16 stycznia br. omawiano sprawę biblioteki powitowej jak i pedagogicznej. Panie Dyrektor złożyły obszerne sprawozdania z pracy i zamierzeń jakie mają na najbliższe lata. Podzieliły się również swoimi uwagami. Co do czytelnictwa nie ma żadnych obaw. Obie panie były natomiast zaniepokojone stanem pomieszczeń bibliotek. Podjęto wniosek aby zarząd powiatu wspierał koncepcję budowy nowego gmachu biblioteki, a w razie potrzeby wsparł finansowo tą inwestycję. Poza tym komisja obradowała na temat utraconego Biura Paszportów w Brzesku. Podjęto wniosek aby zarząd powiatu podjął kroki zmierzające do podjęcia kroków w celu przywrócenia ww. biura w Brzesku. Co do projektów uchwał na sesję to jeśli chodzi o propozycję składu osobowego Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ w Brzesku komisja zaproponowała do jej składu radnych: A. Potępe, T. Kanownika, G. Wawrykę. Po burzliwej dyskusji na temat statutu powiatu ten projekt uchwały zaopiniowano negatywnie. Komisja oświaty była również oburzona wysokościami stypendiów sportowych.

Przewodniczący komisji ochrony środowiska... A. Szydek poinformował, że spotkanie ww. komisji odbyło się w dniu 19 stycznia br. Wicestarosta S. Pacura przekazał członkom komisji informację w sprawie sprzedaży zespołu pałacowo – parkowego w Brzesku. Otrzymał informacje które były dziś omawiane a sesji. Komisja zapoznała się ze sprawą ewentualnej sprzedaży mieszkań w budynku Ośrodka Zdrowia w Łysej Górze. W obu przypadkach nie wypracowano jednoznacznej opinii związanej ze sprzedażą nieruchomości. Ustalono, że konieczna jest wizja lokalna w terenie w celu zapoznania się z faktycznym stanem obiektu i możliwościami rozwiązań. Kolejnym etapem posiedzenia komisji było zatwierdzenie projektu planu pracy komisji na 2007 rok. Poruszono ponadto sprawę stanu dróg powiatowych.

Przewodniczący komisji kultury... A. Potępa poinformował, że w okresie od ostatniej sesji komisja spotkała się dwukrotnie tj. w dniu 19 i 29 stycznia br. Na pierwszym spotkaniu przyjęto projekt planu pracy komisji na 2007 rok. Inspektor Agnieszka Polanowska omówiła wszystkie imprezy owiatowe organizowane, współorganizowane, finansowane i współfinansowane przez powiat brzeski w latach ubiegłych. Omawiano realizację uchwały w sprawie udzielania dotacji na odnowę zabytków. Zrealizowano trzy wnioski. Dotacja została w całości rozliczona. Na ten rok już wpłynął wniosek o restaurację kolejnego zabytku. Komisja pozytywnie zaopiniowała dalsze członkostwo powiatu brzeskiego w Małopolskiej Organizacji Turystycznej. Postanowiła oddelegować przewodniczącego komisji do ww. organizacji jednocześnie zobowiązując go, żeby przez ten rok przyjrzeć się pracom tej organizacji tj. jaki ona ma wpływ na promocję powiatu brzeskiego, czy warto do niej należeć i płacić składki. Komisja zapoznała się z pismem rady sołeckiej w Łysej Górze w sprawie sprzedaży lokalimieszkalnych w Ośrodku Zdrowia w Łysej Górze i negatywnie zaopiniowała ich sprzedaż. 29 stycznia br. opiniowano uchwały na dzisiejszą sesję. Komisja zastrzegła, iż brak jest informacji dla powiatu jaki zysk odnosi z przynależności do organizacji w sprawach których mają być podejmowane dziś uchwały. Zwyczajowo delegatem do tych organizacji typowany jest starosta. Komisja poprosiła, by po roku uczestnictwa w tych organizacjach delegaci złożyli radzie powiatu sprawozdanie czy warto uczestniczyć w tych organizacjach podtrzymywać, gdyż łącznie

składka członkowska w nich wynosi kwotę około 20 tys. zł. Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat kontynuacji członkowska w tych organizacjach. Projekt uchwały w sprawie składu Rady Społecznej SP ZOZ zaopiniowano pozytywnie z zastrzeżeniem, że reprezentacja, która została wyznaczona przez zarząd powiatu zawiera zbyt mało osób z rady powiatu, gdyż ona odpowiada za szpital. Rada powiatu jest organem założycielskim w związku z czym powinno być większe przedstawicielstwo w tym gremium. Zaproponowano, by do tej reprezentacji wszedł Wójt Gminy Dębno, gdyż gmina nie była reprezentowana w tej organizacji. Były duże wątpliwości co do konieczności zmian w statucie powiatu. Podjęto pozytywną opinię w sprawie tej uchwały z uwagą zmiany liczebności komisji rewizyjnej na 3 do 6 osób, bo w projekcie uchwały jest zapis o 3 do 5 osobach.

## **Ad. 12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### **a/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2007 r;**

Przewodniczący rady odczytał uzasadnienie o projektów uchwał w sprawie planów pracy komisji, oraz treść projektu ww. uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała nr IV/18/07 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

### **b/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Prawa i Porządk Publicznego na 2007 r;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała nr IV/19/07 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

### **c/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Spoecznej i Rodzinnej na 2007 r;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała Nr IV/20/07 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **d/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty na 207 r;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała Nr IV/21/07 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

### **e/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa na 2007 r;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała nr IV/22/07 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**f/. zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej na 2007 r;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /20 głosów za/.

Uchwała nr IV/23/07 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**g/. zmiany uchwały nr III/13/98 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 22 grudnia 1998 rok w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski;**

Radny T. Kanownik przypomniał, iż na posiedzeniu komisji oświaty padł wniosek, aby wykreślić z § 1 ust. 1. Nie ma takiej procedury, żeby powiat przystępował do tego stowarzyszenia.

Sekretarz R. Dziedzic: Zgłosiła, aby w zdaniu pierwszym dopisać § 1 "ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:"

Przewodniczący rady odczytał treść uchwały po korektach. Uchwałę podjęto wraz z zaproponowanymi zmianami /17 głosów za/.

uchwała nr IV/24/07 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**h/. zmiany uchwały nr VI/29/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Związku Powiatów Polskich;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /17 głosów za/.

Sekretarz Powiatu Renata Dziedzic zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania nad ww. uchwałą w pkt. "12 l" porządku obrad. Błąd polegał na tym, że w treści była pomyłka w numerze i dacie uchwały.

Wniosek o reasumpcję głosowania przyjęto /15 głosów za, 5 wstrzymujących się/.

Przewodniczący rady odczytał tekst projektu uchwały z korektą.

Uchwałę przyjęto z poprawkami /17 głosów, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się/.

Uchwała Nr IV/25/07 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**i/. zmiany uchwały nr VIII/39/99 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 29 czerwca 1999 roku w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Powiatów i Gmin leżących na terenie zlewni rzeki Dunajec;**

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /17 głosów za/.

Uchwała Nr IV/26/07 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**j/. zmiany Uchwały Nr XX/189/01 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 19 kwietnia 2001 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Brzeskiego do Małopolskiej Organizacji Turystycznej;**

Starosta zaproponował, aby delegatami powiatu brzeskiego do ww. organizacji zostali starosta i radny Andrzej Potępa. Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /17 głosów za/.

Uchwała nr IV/27/07 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**k/. delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do uczestnictwa w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;**

Starosta R. Ożóg przypomniał, że dotychczas przedstawicielmi rady powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku byli Józef Kaczmarczyk i Ryszard Grodny. Te osoby nie są już radnymi rady powiatu. W związku z powyższym jako przedstawiciele do ww. rady proponuje się Przewodniczącego Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisława Chudybę i wiceprzewodniczącego ww. komisji - Wicestarostę Stanisława Pacurę. Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwałę podjęto /17 głosów za/.

Uchwała nr IV/28/07 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**l/. powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

Uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z przedłożonym radnym materiałem przedstawił starosta Ryszard Ożóg, a następnie zgłosił kandydatów do ww. rady.

Skład przedstawiał się następująco:

- Ryszard Ożóg – starosta - przewodniczący rady;
- Roman Olchawa- przedstawiciel wojewody;

Przedstawiciele Rady Powiatu Brzeskiego:

- Sławomir Pater- Przewodniczący Rady Powiatu Brzeskiego;
- Alicja Syty - Samodzielne Stanowiska ds. Zdrowia;
- Jan Musiał -Burmistrz Brzeska;

- Krzysztof Dudziński- właściciel apteki;
- Marian Zalewski- Wójt Gminy Szczurowa;
- Grzegorz Brach – Wójt Gminy Dębno;

☞ Bogusław Kamiński – Wójt Gminy Iwkowa.

Uchwałę podjęto /11 głosów za, 6 przeciw, 3 wstrzymujące się/.

Uchwała nr IV/ 29/07 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

## **1/. zmian w Statucie Powiatu Brzeskiego;**

Starosta R. Ożóg przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z przedłożonym radnym materiałem. Projekt uchwały jest przedkładany ze względu na zaistniałą sytuację tj. brak zgody wymaganej liczby osób na kandydowanie do komisji rewizyjnej.

Szczegółowe zmiany przedstawiła zgodnie z przedłożonym radnym materiałem sekretarz powiatu Renata Dziedzic. Bardziej szczegółowo zmiany były omawiane na posiedzeniach komisji.

G. Wawryka: Mniejszościowa grupa radnych jest zdziwiona proponowanymi zmianami w statucie, gdyż na ostatniej sesji radni zadeklarowali wybór komisji rewizyjnej. Te zmiany służą ograniczeniu członków komisji rewizyjnej. Skoro radni z grupy rządzącej nie wierzą, że grupa mniejszościoworadnych chce wybrać członków komisji rewizyjnej to powinna zaproponować, aby skład liczebny komisji rewizyjnej uległ zmianie na 3 do 6 osób, bo wtedy górna granica liczby osób się nie zmienia. Jeszcze dziś radno radni ponawiali propozycję utworzenia tej komisji w rozmowie z S. Pacurą.

S. Pater: Jeśli była wola utworzenia komisji rewizyjnej na dzisiejszej sesji nic nie stało na przeszkodzie by zgłosić taki wniosek do porządku obrad.

E. Cierniak Lambert: Radni z grupy mniejszościowej blokowali wybór komisji rewizyjnej. Do kiedy grupa radząca ma czekać na przyzwolenie grupy mniejszościowej? Czas płynie i rada powinna działać.

A. Potępa: Na poprzedniej sesji grupa mniejszościowa radnych nie była przygotowana do wyboru komisji rewizyjnej, ale na końcu sesji padła wyraźna propozycja, że grupa rządząca otrzyma listę 3 osób z grupy mniejszościowej do pracy w komisji rewizyjnej. Na wczorajszym posiedzeniu komisji padła propozycja wycofania pkt. dot. zmian w statucie i wprowadzenia pkt. dot. wyboru komisji rewizyjnej. Dziś powtórzono tą propozycję w rozmowie czterech osób z grupy mniejszościowej z wicestarostą. Teraz jest jasne kto nie ma woli utworzenia komisji rewizyjnej w składzie reprezentującym wszystkich radnych rady.

S. Pater: Zwrócił uwagę, że toczy się dyskusja nad przedstawionym projektem uchwały w statucie, a dyskusja na temat tego dlaczego nie powołano komisji rewizyjnej na sesji w grudniu ubiegłego roku nie mieści się w tym punkcie porządku obrad.

S. Pacura: Stracił zaufanie do intencji mniejszościowej grupy radnych i nie

ma go do dziś. Jego obawy się jeszcze pogłębiły. Dziś przedstawiciele grupy mniejszościowej zaproponowali staroście, aby grupa rządząca wprowadziła do porządku obrad pkt. dotyczący powołania komisji rewizyjnej i wycofała projekt uchwały w sprawie zmian w statucie, padła propozycja wprowadzenia punktu dotyczącego powołania komisji rewizyjnej. S. Pacura był skłonny przyjąć nawet propozycję, że grupa rządząca zgłasza przeciw zmianom w statucie. Nie zgodził się natomiast na propozycję 3 członków w komisji rewizyjnej z grupy mniejszościowej w tym przewodniczącego komisji.

Wicestrosta zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Radny T. Kanownik: Zgłosił wniosek o odrzucenie uchwały. Zmiany są niepotrzebne i nic nie wnoszące. Sprawę szeroko komentował na posiedzeniach komisji.

W. Kozłowski: Na posiedzeniu komisji oświaty dyskutowano szeroko nad tym projektem uchwały. Zmian w takim kształcie komisja nie jest w stanie przyjąć. Na posiedzeniu komisji kultury padły słowa, że zmiana jest dopasowywaniem prawa do potrzeb. Pewnie by pozytywnie zaopiniowano zmiany w statucie, gdyby zmiana dotyczyła liczby 3 do 6 osób w komisji rewizyjnej. Propozycja uchwały została negatywnie zaopiniowana przez komisję oświaty.

G. Wawryka: Wczoraj na posiedzeniu komisji kultury... na zasadzie pewnego porozumienia uzgodniono, aby zapis dot. liczebności komisji rewizyjnej brzmiał "3 do 6 osób". Zostało to jednogłośnie przegłosowane przez ww. komisję. Przynajmniej ten zapis powinien się pojawić, bo był to wniosek formalny. W drodze uzgodnienia proponowano przedstawiciele do Rady Społecznej SP ZOZ. Nie zostali dziś uwzględnieni. Radny nie wie czy jest wola porozumienia się. I tak grupa rządząca w tej radzie ma przewagę.

T. Kanownik: Na posiedzeniu komisji budżetu... i komisji oświaty przedstawił swoje zastrzeżenia dot. projektu uchwały. Analiza tego projektu uchwały jest bezsprzecznym dowodem bezsilności zarządu oraz braku chęci próby porozumienia się z pozostałą częścią rady. Grupa większościowa już liczy 11 radnych i uważa, że może rządzić. Jest kwestia oceny jakości tych rządów, ale na to przyjdzie pora. Pociągnięcia grupy większościowej budzą zastrzeżenia. Jednym z argumentów zmiany uchwały jest to, że jest to kontynuacja powiatu i powinna być dokładna. Statut który radni ustalili w poprzedniej kadencji radny uważa za bardzo dobry przepis prawny. Jedynym błędem jest to, że należało wprowadzić zapis, aby tak jak w przypadku konstytucji nie można go było zmienić zwykłą większością głosów. Do zmiany konstytucji wymagana jest dużo większa liczba głosów niż do jej uchwalenia. Taki sam przepis powinien dotyczyć statutu powiatu. Skoro nie ma takiego przepisu radni muszą procedować w takim trybie w jakim mają to zapisane w ustawie. Radny nie rozumie dlaczego do zapisu o komisji rewizyjnej która ma być instytucją autonomiczną wprowadza się nagle instytucje przewodniczącego rady, który ma pełnić jakąś funkcję nadzorczą w stosunku do komisji rewizyjnej a nie w żadnej innej. Radny zwrócił się o wyjaśnienie radcy prawnego w sprawie art. 27 § 3 KPA, który mówi "O wyłączeniu członka z organu kolegiального postanawia przewodniczący organu kolegiального lub organu wyższego stopnia". To nie przeszkadza, aby w tym przypadku pozostał zapis, że

to przewodniczący komisji rewizyjnej wyklucza członka w pracy w zespole kontrolnym". Argumentacja że nie było zapisu dot. przewodniczącego komisji jest niezgodna z prawdą. Z zapisu statutu wynika, że przewodniczący komisji jest również członkiem komisji rewizyjnej i podlega takim samym przepisom jak każdy inny członek tej komisji. Był postawiony również taki argument, że przewodniczący komisji rewizyjnej może nie chcieć się wyłączyć z kontroli – oczywiście że może nie chcieć się wyłączyć z udziału w kontroli, ale może być i tak, że przewodniczący rady może nie chcieć wyłączyć przewodniczącego komisji rewizyjnej. Co wtedy? Czy należy zwrócić się do wojewody czy prezydenta kraju aby go wyłączyć? Tu próbuje się precyzować coś co jest tak naprawdę w duchu praktyki administracyjnej i samorządowej. Nie należy poprawiać tego co jest dobrze zrobione w dzisiejszym prawie. Jest zapis, który mówi, że przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawia przewodniczącemu rady plan pracy. Na posiedzeniu komisji twierdzono że dotychczasowy zapis w statucie jest nieprecyzyjny i wynika z niego, że należałoby zwołać radę, aby przewodniczący komisji mógł jej przedłożyć projekt planu pracy.

Radny zaproponował sięgnąć do art. 17 Ustawy o samorządzie powiatowym Tam jest powiedziane że komisje podlegają radzie powiatu. W całym zakresie swojej działalności przedkładają jej swoje plany pracy. Radny rozumie, że jeśli zapis w ustawie jest taki, to próbuje się doprecyzować i wprowadzać tak naprawdę osobę obcą i likwidującą autonomię komisji rewizyjnej. Próbuje się przewodniczącego rady umocowywać do odbierania... Niech radni idą może dalej i zapiszą, że należy wejść od budynku starostwa, wyjść na II czy III piętro i w pok. 238 złożyć ten plan pracy. Radni mogą iść w tym kierunku. Radny jest zwolennikiem dobrej, bujnej twórczości ustawodawczej.

Z całą odpowiedzialnością radny T. Kanownik postawił wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały w całości jako niecelowy i szkodliwą manipulację w zakresie zapisów statutowych.

Sekretarz powiatu R. Dziedzic: Nikt nie uważa, że jest to zły akt, natomiast nie można uważać, że jest tak doskonały, że nie ma żadnej luki i wszystko jest w nim idealne, bo takich aktów nie ma. Zaproponowane zmiany służą uściśleniu pewnych spraw. Jest to zgodne z zasadami techniki prawodawczej z których wynika, że sformułowania używane w uchwałach organów samorządowych powinny być jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie luzu interpretacyjnego.

Jeśli mowa o wyłączeniu przewodniczącego komisji rewizyjnej to nieprojekt uchwały zmieniającej wprowadza zasadę wyłączenia tylko taka jest określona w statucie. Nie było takiej konieczności, ale skoro statut o tym rozstrzyga to rzecz w tym by uzupełnić pewną lukę. Radny podkreśla, że przewodniczący komisji rewizyjnej jest również jej członkiem. To nie ulega wątpliwości, ale w obecnie obowiązującym zapisie statutu " O wyłączeniu członka komisji z udziału w kontroli rozstrzyga przewodniczący komisji rewizyjnej" nie można wywodzić, że rozstrzyga przewodniczący komisji sam osobie.

Zatem przyjęte rozwiązanie analogiczne do stosowanego w KPA jest jak najbardziej prawidłowe. W dotychczasowym statucie w § 64 ust. 4 to jest w nim mowa nie o tym że przewodniczący komisji przedkłada projekt, tylko komisja rewizyjna przedkłada projekt. Ten projekt był opiniowany przez radcę prawnego, który uznał że jest to regulacja jak najbardziej prawidłowa.

Radca prawny Wiesław Budzik: Opiniował projekt zmian w statucie. Ten projekt jest spójny, logiczny i nie narusza przepisów prawnych. Było ponoszone, że przewodniczącemu rady przedstawia się projekt planu pracy komisji. A komuż ma się przedstawiać - jeśli przewodniczący rady z mocy ustawy i przepisów statutowych organizuje prace rady i jest jej reprezentantem? Praktyka też była taka, że plan przedstawiało się najpierw przewodniczącemu rady, a potem przewodniczący przedstawiał go radzie. Nie ma tutaj sprzeczności.

Wicestarosta S. Pacura: Wypowiedział się co do kwestii zapisu dotyczącego "3 do 5 osób" w komisji rewizyjnej. Chodzi o sprawność działania rady, żeby nie było możliwości wprowadzenia tutaj jakiejś obstrukcji, czego grupa radnych dała już dowody. Chodziło o czytelny układ 3 do 2 a nie 3 do 3. Grupie rządzącej zależy na sprawności rady. Wicestarosta podtrzymał swój wniosek.

Wniosek wicestarosty o zamknięcie dyskusji przyjęto /11 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się/.

Przewodniczący rady S. Pater: Zarządził głosowanie w sprawie wniosku T. Kanownika o odrzucenie uchwały. Wniosek upadł /9 głosów za, 11 przeciw/.

Następnie S. Pater zamierzał zarządzić głosowanie w sprawie wniosku komisji kultury..., aby zapis w § 64 ust. 2 brzmiał: "Rada powiatu wybiera członków komisji rewizyjnej w tym przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego w łącznej liczbie od 3 do 6" jednak po wyjaśnieniu A. Potępy okazało się, iż nie był to wniosek a opinia komisji kultury....

Wniosek w tej sprawie miał postawić W. Kozłowski, który był zbieżny z opinią komisji kultury...

W. Kozłowski: Stwierdził, że wniosku w tej sprawie nie składał. To nie był wniosek z komisji oświaty. Komisja oświaty negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady S. Pater: Odczytał tekst projektu uchwały.

Uchwałę pojęto /11 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się/.

Uchwała nr IV/30/07 stanowi załącznik nr 21 do rotokołu.

### **Ad. 13. Zapytania, interpelacje, dyskusja i odpowiedzi na zapytania**

Starosta R. Ożóg przedstawił oświadczenie będące odpowiedzią na wystąpienie grupy radnych odczytane na ostatniej sesji w załączeniu do protokołu.

K. Brzyk: Powrócił do kształtu komisji rewizyjnej w minionej kadencji. Stwierdził, że obecny układ w komisji rewizyjnej nie będzie powodował zakłóceń w pracy rady.

T. Kanownik: Jedna z komisji zaproponowała wniosek, aby w uchwale zmienić liczbę członków od 5 do 6. Nikt się tym nie przejął ani nie przedyskutował. Po co ta komisja nad tym obradowała? Ktoś te wnioski powinien rozpatrzyć. Radny nie wie co zarząd przedstawi w zestawieniu pn. realizacja wniosków z komisji. Był wniosek komisji oświaty, aby do Rady Społecznej SP ZOZ włączyć 3 osoby. Oprócz tego że zostało to przedstawione nikt się tym nie zajął ani nie uwzględnił. Grupa rządząca radnych mówi, iż chce

współpracować z grupą mniejszościową radnych. Najlepszym dowodem na to jest skład Rady Społecznej SP ZOZ w Brzesku. Liczy ona 10 osób. Nie ma w jej składzie nikogo z mniejszościowej grupy radnych. W jaki sposób grupa rządząca chce, aby mniejszościowa grupa radnych brała odpowiedzialność za władzę i za to co dzieje się w powiecie skoro wyautowuje grupę mniejszościową z każdej możliwej sytuacji. Z grupy 10 osób /prawie 50% rady/ nie ma nikogo w zarządzie, prezydium ani nigdzie. Wnioski komisji nie są w żaden sposób konsumowane ani analizowane. Nie wyciąga się z tego żadnych wniosków. Dziś radni zgłosili 3 odpowiedzialne osoby. Można było wybrać z nich jedną, dwie lub trzy. Radni z grupy rządzącej wcale do tego nie podeszli.

Przewodniczący rady S. Pater: Nie można zarzucać, że wnioskami z komisji nikt się nie przejmuje. Było zamieszanie przed 10 – cioma minutami, gdzie nikt się do wniosku nie przyznał. Zgodnie z wnioskiem komisji kultury A. Potępa został delegatem do Małopolskiej Organizacji Turystycznej.

S. Pacura: Rozważano zapis o 3 do 6 osobach w komisji rewizyjnej, ale poranna rozmowa wicestarosty z przedstawicielami grupy mniejszościowej utwierdziła go w przekonaniu, że byłoby dużą nieodpowiedzialnością gdyby do tego dopuścić. Chodzi o przewagę grupy mniejszościowej w komisji rewizyjnej. Może faktycznie komuś zależy, żeby komisja rewizyjna do kwietnia nie powstała i nie można było odczytać wniosku o udzielenia absolutorium dla zarządu powiatu.

G. Wawryka: Zapis w statucie o 3 do 6 osobach w komisji rewizyjnej pozwoliłby grupie większościowej na wybór swojego kandydata na przewodniczącego komisji rewizyjnej. Gdyby nie było kandydatów z grupy mniejszościowej do komisji rewizyjnej pozostałyby 3 osoby. Do składu Rady Społecznej SP ZOZ zaproponowano 3 kandydatów nie po to żeby przeszkadzać, tylko po to żeby wesprzeć radę w działaniach. G. Wawryka ma doświadczenie z dwóch kadencji w tej radzie. Wczoraj radni z grupy mniejszościowej życzliwie proponowali zmiany. Chodziło o wsparcie działań. Ani jedna osoba z grupy mniejszościowej nie została do Rady Społecznej SP ZOZ włączona. Ona jest ciałem opiniotwórczym, więc i tak wiele do powiedzenia nie ma.

Starosta: Ma nadzieję że radni przez cały czas nie będą tak podzieleni chyba, że faktycznie głównym zadaniem paru osób jest zniszczyć starostę i powiat, albo nie można pogodzić się z tym, że nastąpiły pewne zmiany. Starosta te zmiany deklaratorywnie stwierdza. Starostą może być rok, cztery lata czy dwa miesiące, ale to co ma do zrobienia zrobić czy radni z grupy mniejszościowej będą w tym pomagali czy nie. Jeśli będą w tym przeszkadzać to zrobi mniej. Jeśli będą pomagać to ma nadzieję zrobi dość dużo, bo jest do tego zdeterminowany. Nie przyszedł tu po to, żeby zarabiać pieniądze. Jest na tyle człowiekiem operatywnym, że jest w stanie sobie poradzić w życiu.

T. Kanownik: Powrócił do swojego pytania w sprawie funkcjonowania geodezji i budownictwa na terenie gmin.

Starosta R. Ożóg: Deklaracja starosty "powiat bliżej mieszkańca" jest jasna. Jeżeli będzie gdziekolwiek taka możliwość prawna i instytucjonalna, żeby ułatwić mieszkańcom korzystanie z usług, które urząd powinien im gwarantować to będzie w tym kierunku zmierzać i sprawa jest otwarta. To nie jest owiane tajemnicą. Spotkania starosty z wójtami zmierzają w tym

kierunku, aby powiat kurczowo nie bronił, że przykładowo jakiś urzędnik z powiatu nie może pojechać do urzędu gminy i zebrać dokumentów zamiast żeby tu musiało przyjechać 100 osób. Starosta uważa, że nie mieszkaniec jest dla urzędu tylko urząd dla mieszkańca i swoim pracownikom tą filozofię próbuje zaszcześcić. Będzie się starał robić tak, aby mieszkańcy tego powiatu byli zadowoleni, że mieszkają w powiecie brzeskim i potem dyskusje czy powiat brzeski będzie likwidowany czy nie zejda całkowicie na drugi plan, bo mieszkańcy będą chcieli go bronić dlatego, że będą się w nim dobrze czuć i będą z nim zintegrowani, bo poczują, że ktoś o nich myśli, a nie patrzy tylko z punktu widzenia urzędniczego. Filozofia łączenia ludzi jest najważniejsza.

#### **Ad. 14. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący rady zamknął obrady IV sesji rady powiatu brzeskiego dziękując uczestnikom za udział.

Obrady trwały od godz. 09.00. do godz.16.50.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: