

**Protokół Nr X/07**  
**obrad X sesji Rady Powiatu Brzeskiego**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2007 roku w sali narad**  
**Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie X Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego:

1. Marek Antosz;
2. Kazimierz Brzyk;
3. Ewa Cierniak Lambert;
4. Andrzej Goryca;
5. Tadeusz Kanownik;
6. Krzysztof Kęder;
7. Maria Krzemińska;
8. Wiesław Kozłowski;
9. Jan Musiał;
10. Ryszard Ożóg;
11. Stanisław Pacura;
12. Sławomir Pater;
13. Andrzej Potępa;
14. Władysława Sadłoń;
15. Andrzej Szydek;
16. Piotr Tota;
17. Grzegorz Wawryka;
18. Jarosław Zachara;
19. Andrzej Zelek;
20. Tadeusz Zych.

Na stan 21 radnych – obecnych 20.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jan Musiał -Poseł;
2. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
3. Renata Dziedzic- Sekretarz Powiatu;
4. Wiesław Budzik – Radca Prawny;
5. Jarosław Szwiec – Radca Prawny;
6. Grzegorz Wołczyński- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku;
7. Dariusz Krajcarz – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzesku;
8. Stanisław Sułek- p.o. Burmistrza Brzeska;
9. Stanisław Lambert – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku;
10. Krzysztof Klimek- Samodzielne Stanowisko ds. Inwestycji, Gospodarki i Infrastruktury w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
11. Józefa Szczurek- Dyrektor SP ZOZ w Brzesku;
12. Robert Biernat- Komendant Powiatowy Policji w Brzesku;
13. Dariusz Pęczak – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku;
14. Anna Szczepaniec- Dyrektor Powiatowego Urząd Pracy w Brzesku;

15. Zofia Sitarz- Gazeta Krakowska;
16. Alicja Syty- Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
17. Andrzej Surówka- Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami;
18. Beata Mrówka- Specjalista w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Brzesku.
19. Renata Jachna- Inspektor w Wydziale Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

## **Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (16 głosów za).

### Proponowany porządek Sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 27 listopada 2007 r.
6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 27.11.2007 r do 26.12 2007 r.
7. Informacja o interpelacjach złożonych w okresie międzysesyjnym i udzielonych odpowiedziach.
8. Sprawozdania z prac komisji.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/. wydatków niewygasających.
  - b/. zmian w uchwale budżetowej Nr V/32/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 marca 2007 roku.
  - c/. zmiany uchwały nr XXVII/237/06 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 3 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych, oraz wykazu jednostek budżetowych Powiatu Brzeskiego, które utworzą rachunek dochodów własnych.
  - d/. Budżetu Powiatu Brzeskiego na rok 2008.
  - e/. zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku.
  - f/. ZMIAN W STATUCIE POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W BRZESKU;
  - g/. ZMIAN W STATUCIE POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE W BRZESKU;
  - h/. ZMIANY UCHWAŁY NR V/34/07 RADY POWIATU BRZESKIEGO Z DNIA 27 MARCA 2007 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, ORAZ WYSOKOŚCI ŚRODKÓW FINANSOWYCH PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZEZNACZONYCH NA ICH REALIZACJĘ W ROKU 2007.

- I/. ZŁOŻENIA PRZEZ SKARBNIKA POWIATU BRZESKIEGO PONOWNEGO OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCEGO PRACY LUB SŁUŻBY W ORGANACH BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA LUB WSPÓŁPRACY Z TYMI ORGANAMI W OKRESIE OD DNIA 22 LIPCA 1944 R. DO DNIA 31 LIPCA 1990 R.
  - J/. ZŁOŻENIA PRZEZ SEKRETARZA POWIATU BRZESKIEGO PONOWNEGO OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCEGO PRACY LUB SŁUŻBY W ORGANACH BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA LUB WSPÓŁPRACY Z TYMI ORGANAMI W OKRESIE OD DNIA 22 LIPCA 1944 R. DO DNIA 31 LIPCA 1990 R.
  - K/. ODWOŁANIA POWIATOWEGO RZECZNIKA KONSUMENTÓW;
  - L/. POWOŁANIA POWIATOWEGO RZECZNIKA KONSUMENTÓW.
10. WOLNE WNIOSKI, ZAPYTANIA I INFORMACJE.
11. ZAKOŃCZENIE OBRAD.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** POINFORMOWAŁ, ŻE DO PROTOKOŁU POPRZEDNIEJ SESJI NIE ZGŁOSZONO UWAG ANI UZUPEŁNIEŃ, A NASTĘPNIE ZARZĄDZIŁ GŁOSOWNIE W SPRAWIE JEGO ZATWIERDZENIA. PROTOKÓŁ ZATWIERDZONO (16 GŁOSÓW ZA, 2 WSTRZYMUJĄCE SIĘ).

### **Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji, ani zapytań.

### **Ad. 4. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 18.09.2007 r.**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał w okresie od ostatniej sesji.

**Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

### **AD. 5. SPRAWOZDANIE STAROSTY BRZESKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU BRZESKIEGO W OKRESIE OD 19.10.2007 R. DO 29.10.2007 R.**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** WZOREM POPRZEDNICH SESJI ZAPROPONOWAŁ POMINIĘCIE TEGO FRAGMENTAMI DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU POWIATU, KTÓRY JEST OPISANY W KONSPEKCIE.

**RADNI GRZEGORZ WAWRYKA:** ZAPROPONOWAŁ ODCZYTANIE PRZEZ STAROSTĘ WW. SPRAWOZDANIA, GDYŻ SĄ DO NIEGO PYTANIA.

**EWA CIERNIAK LAMBERT, ORAZ WICEPRZEWODNICZĄCY RADY KAZIMIERZ BRZYK:** PODNIEŚLI, ŻE PRZEDMIOTOWE SPRAWOZDANIE JEST PRZEKAZYWANE RADNYM CELEM ZAOSZCZĘDZENIA CZASU.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA:** JEŚLI RADNY GRZEGORZ WAWRYKA ZŁOŻYŁ W TEJ SPRAWIE WNIOSEK NALEŻY GO PRZEGŁOSOWAĆ.

**Radny Grzegorz Wawryka:** Zaproponował przejście do omówienia sprawozdania.

**STAROSTA RYSZARD OŻÓG:** OMÓWIŁ SPRAWOZDANIE Z PRACY ZARZĄDU POWIATU W OKRESIE OD OSTATNIEJ SESJI, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK NR 5 DO PROTOKOŁU.

## **PYTANIA DO SPRAWOZDANIA STAROSTY Z PRACY ZARZĄDU POWIATU:**

**RADNY GRZEGORZ WAWRYKA: O JAKI LOKAL CHODZIŁO W SP ZOZ W BRZESKU CO DO KTÓREGO ODSTĄPIONO OD PRZEPROWADZENIA PRZETARGU NA JEGO DZIERŻAWĘ?**

KTO WCHODZIŁ W SKŁAD KOMISJI DS. SPRZEDAŻY PAŁACU GOETZA ZE STRONY POWIATU? NA NAJEM KTÓREJ DZIAŁKI PRZEZ ZDP W BRZESKU POŁOŻONEJ NA TERENIE GMINY CZCHÓW ZARZĄD POWIATU WYRAZIŁ ZGODĘ?

JAKIE BYŁO STANOWISKO ZARZĄD POWIATU W SPRAWIE WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH PRZEZ KOMISJE?

**WICESTAROSTA S. PACURA: POMIESZCZENIE W SP ZOZ MA BYĆ WYDZIERŻAWIONE POD DZIAŁALNOŚĆ PROTETYCZNĄ OSOBIE, KTÓRA ŚWIADCZY TE USŁUGI DLA SP ZOZ W BRZESKU. ZGODA ZARZĄDU POWIATU DOTYCZY NAJMU DZIAŁKI W TYMOWEJ DZIERŻAWIONEJ DOTYCHCZAS PRZEZ P. KRZYŻAKA. KOŃCZY SIĘ 3- LETNIA UMOWA DZIERŻAWY I ZGODNIE Z USTAWĄ O GOSPODARCE NIERUCHOMOŚCIAMI MUSI BYĆ ZGODA WŁAŚCICIELA NA JEJ PRZEDŁUŻENIE.**

**RADNY GRZEGORZ WAWRYKA: NA DZISIEJSZĄ SESJĘ JEST PRZEWIDZIANA UCHWAŁA RADY POWIATU W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA DZIERŻAWĘ TEJ DZIAŁKI. DLACZEGO ZARZĄD POWIATU PODEJMOWAŁ W TEJ SPRAWIE UCHWAŁĘ, SKORO JEST PRZEWIDZIANA UCHWAŁA RADY POWIATU?**

**RADCA PRAWNY WIESŁAW BUDZIK: WYJAŚNIŁ, ŻE SYTUACJA JEST SPECYFICZNA. ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BRZESKU, KTÓRY BĘDZIE WYDZIERŻAWIAŁ TĄ NIERUCHOMOŚĆ MA JĄ ODDANĄ W TRWAŁY ZARZĄD. STOSOWNIE DO PRZEPISÓW O GOSPODARCE NIERUCHOMOŚCIAMI W WYPADKU JEŚLI PODMIOT, KTÓREMU ODDANO NIERUCHOMOŚĆ W TRWAŁY ZARZĄD CHCE JĄ WYDZIERŻAWIĆ, LUB WYNAJAĆ MUSI MIEĆ ZGODĘ ORGANU NADRZĘDNEGO I ORGANU WŁAŚCIWEGO. ORGANEM WŁAŚCIWYM JEST ZARZĄD POWIATU, A NADZORCZYM RADA POWIATU.**

**STAROSTA RYSZARD OŻÓG: W SKŁAD KOMISJI DS. SPRZEDAŻY PAŁACU GOETZA ZE STRONY POWIATU WESZLI SEKRETARZ POWIATU RENATA DZIEDZIC, SKARBNIK POWIATU LUCYNA HAUS, OBSŁUGA PRAWNA STAROSTWA POWIATOWEGO, NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI ANDRZEJ SURÓWKA I KIEROWNIK REFERATU GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI WIOLETTA KĄDZIOLKA. PRZEWODNICZĄCYM KOMISJI BYŁ WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA.**

OMÓWIONO I ZAAKCEPTOWANO WNIOSKI KOMISJI KULTURY, SPORTU, TURYSTYKI, PROMOCJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ.

WNIOSKI RADNYCH RADNYCH RADY POWIATU BRZESKIEGO REPREZENTUJĄCYCH GMINĘ BORZĘCIN Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA BR. O UJĘCIE W PROJEKCIE BUDŻETU POWIATU BRZESKIEGO NA ROK 2008 ŚRODKÓW DOT. ZLECENIA ZADAŃ DROGOWYCH WYKRACZAŁY POZA MOŻLIWOŚCI BUDŻETOWE POWIATU BRZESKIEGO I W ZDECYDOWANEJ WIĘKSZOŚCI ZOSTAŁY POTRAKTOWANE W SPOSÓB MAŁO PRZYCHYLNY, ZWŁASZCZA, ŻE PROGRAM ŻWIROWNIE KONSUMUJE TE WNIOSKI.

WNIOSKI RADNEGO TADEUSZA KANOWNIKA O UJĘCIE W BUDŻECIE POWIATU BRZESKIEGO NA 2008 ROK ŚRODKÓW FINANSOWYCH W RAMACH PROGRAMU PRZECIWOSUWISKOWEGO, ORAZ NADBUDOWY BUDYNKU SOS- W W ZŁOTEJ ZOSTAŁY PRZYJĘTE POŁOWICZNIE TZN. AKCEPTACJĘ UZYSKAŁ WNIOSK O NADBUDOWĘ BUDYNKU SOS-W W ZŁOTEJ.

WNIOSKU RADNEGO ANDRZEJA GORYCY Z DNIA 14 LISTOPADA BR. O UJĘCIE W BUDŻECIE POWIATU BRZESKIEGO ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA ZADANIE INWESTYCYJNE NIE UWZGLĘDNIONO W BUDŻECIE POWIATU NA ROK 2008.

**WNIOSK RADNEGO SŁAWOMIRA PATERA W SPRAWIE REMONTU DROGI POWIATOWEJ**

**STRZELCE MAŁE – CEREKIEW LEŻĄCEGO W GRANICACH POWIATU BOCHEŃSKIEGO ZOSTANIE PRZEKAZANY DO POWIATU BOCHEŃSKIEGO.**

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA: CO SIĘ STAŁO, ŻE NIE BYŁ ROZPATRZONY NA POSIEDZENIU ZARZĄDU POWIATU W DNIU 15 LISTOPADA BR. NA KTÓRYM PRZYJĘTO PROJEKT BUDŻETU POWIATU BRZESKIEGO NA ROK 2008 JEGO WNIOSEK, ORAZ RADNEGO W. KOZŁOWSKIEGO DO PROJEKTU BUDŻETU POWIATU.**

**STAROSTA RYSZARD OŹÓG: WNIOSEK NIE ZOSTAŁ UJĘTY W SPRAWOZDANIU, ALE ZOSTAŁ ROZPATRZONY. SPRAWA DRÓG WYMAGAŁA SZERSZEJ DYSKUSJI I KONSULTACJI Z UDZIAŁEM WÓJTÓW GMIN.**

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA: JEGO WNIOSEK NIE DOTYCZYŁ JEDYNIIE DRÓG.**

**RADNY WIESŁAW KOZŁOWSKI: TYLKO NIEWIELKI WYCINEK DOTYCZYŁ DRÓG, CHODZIŁO RÓWNIEŻ O SZKOŁĘ I OŚRODEK.**

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA: ODNIÓSŁ SIĘ DO WYCINKA WNIOSKÓW W SPRAWIE DRÓG, A MIANOWICIE NIE USTOSUNKOWYWANO SIĘ DO SPRAWY SZCZEGÓŁOWO, GDYŻ WSZYSCY RADNI WYMIENILI WSZELKIE POTRZEBY W TYM ZAKRESIE, JAKIE WYSTĘPUJĄ W OBRĘBIE ICH OKRĘGU Z WNIOSEM, ABY ZNALAZŁO TO ODZWIERCIEDLENIE W PROJEKCIE BUDŻETU NA ROK 2008. TO JEST NIEMOŻLIWE. PRZYJĘTO STRATEGIĘ DZIAŁANIA W TYM ZAKRESIE, POLEGAJĄCĄ NA WYDZIELANIU W BUDŻECIE PEWNEJ PULI ŚRODKÓW. PODZIAŁ ŚRODKÓW BĘDZIE DOKONANY PRZY KONSULTACJI W RADNYMI RADY POWIATU I WÓJTAMI GMIN. CO DO ZST I O W ŁYSEJ GÓRZE I OŚRODKA ZDROWIA W WOLI DĘBIŃSKIEJ, TO ZARZĄD POWIATU JEST W TRAKCIE WYPRACOWYWANIA POGŁĄDU NA TEN TEMAT.**

**STAROSTA RYSZARD OŹÓG: WZMIANKA W SPRAWOZDANIU NA TEMAT WW. WNIOSKÓW SIĘ NIE ZNALAZŁA, NATOMIAST W PROTOKOLE POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU MOŻNA TO SPRAWDZIĆ.**

RADNI OTRZYMAJĄ ODPOWIEDŹ NA TEN TEMAT NA PIŚMIE. W SPRAWIE ZST I O W ŁYSEJ GÓRZE TRZEBA BĘDZIE PRAWDOPODOBNIIE PODEJMOWAĆ ŚMIAŁE DECYZJE – JAKIE CZAS POKAŻE. PROPOZYCJE DO BUDŻETU, KTÓRE ZŁOŻYLI A. POTĘPA I W. KOZŁOWSKI OCZYWIŚCIE NIE ZNALAZŁY AKCEPTACJI ZARZĄDU POWIATU, BOWIEM PRZEZ 9 LAT ISTNIENIA POWIATU BRZESKIEGO WPOMPOWANO DO TEJ PLACÓWKI KWOTĘ 10 MLN. ZŁ KREDYTUJĄC JEJ DZIAŁALNOŚĆ Z INNYCH SZKÓŁ I SĄ NA TO JEDNOZNACZNE DOKUMENTY. BYĆ MOŻE WPROWADZENIE BONU EDUKACYJNEGO DOPROWADZI DO PEWNYCH ROZWIĄZAŃ I ZLIKWIDOWANIA TAKICH PATOLOGII. ZARZĄD POWIATU MA ZAMIAR PRZERWAĆ TEGO TYPU PROCEDER, ABY KOLEJNE MILIONY ZŁOTYCH NIE BYŁY MARNOWANE.

**Radny Andrzej Potępa: Zaproponował sięgnąć do protokołu posiedzenia Zarządu Powiatu i przeczytać odpowiedź dot. rozpatrzenia ww. wniosków. Ponadto radny nie wie co mają wspólnego wnioski Radnych Rady Powiatu do Budżetu Powiatu z Wójtami Gmin. Czy Wójtowie Gmin uchwalają Budżet Powiatu, czy uchwała go Rada Powiatu?**

**Wicestarosta Stanisław Pacura: Będą brane pod uwagę opinie Radnych Rady Powiatu i będzie to konsultowane z władzami lokalnymi, tak jak zrobiono to w poprzednim roku, szczególnie w zakresie budowy chodników, które są współfinansowane przez gminy.**

**Radny Andrzej Potępa: Poprosił o odpowiedź na pozostałe wnioski Radnych złożone do Budżetu Powiatu Brzeskiego na 2008 rok.**

**Radny Grzegorz Wawryka:** Szkolnictwo zawodowe jest droższe od ogólnokształcącego w ZST i O były prowadzone inwestycje. To jest szkoła artystyczna, niegdyś jedna z najlepszych w Polsce. Dziś wraca się do kształcenia zawodowego.

**Radny Wiesław Kozłowski:** Poprosił również Zarząd Powiatu o odpowiedź na piśmie jakie wnioski zaakceptowano, a jakich nie.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Złożył kilka wniosków budżetowych. Na część otrzymał odpowiedź, a na część nie. Nie wykazano tego również w sprawozdaniu. Radni nie wiedzą, czy Zarząd Powiatu pochylił się nad wnioskami, które miałyby mieć skutek w Budżecie Powiatu na rok 2008. Jeśli finansowanie małych szkół, które borykają się z trudnościami finansowymi i naborowymi jest patologią w systemie oświatowym, to radny współczuje dyrektorowi placówki w Łysej Górze sprawowania nadzoru nad nią. Zarząd Powiatu podejmuje tylko decyzję o likwidacji tj. likwidacji ZST i O w Łysej Górze i Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie - bo nie przynoszą efektu finansowego. Należy podjąć takie działania w perspektywie dwóch lat szkolnych, aby pokazać, że działania Zarządu Powiatu poparte przez merytoryczną komisję nie przyniosły efektu. Radny zwrócił się o informację na temat pisma Burmistrza Czchowa w sprawie modernizacji drogi Czchów - Iwkowa. Sytuacja jest kuriozalna. Podczas prac nad Budżetem Powiatu Brzeskiego na rok 2007 Rada Powiatu Brzeskiego podjęła decyzję i zobowiązała Zarząd Powiatu do opracowania dokumentacji projektowej na modernizację tej drogi wraz z chodnikiem w miejscowości Czchów. Okazało się, że Zarząd Powiatu konsultując tą decyzję z Burmistrzem Czchowa (a nie z Radnymi którzy tą decyzję podjęli) uznał, że nie należy tej dokumentacji wykonywać. Radny uważa, że przy absolutorium radni wrócą do tej sprawy i będą ją szerzej komentować. Natomiast Starostowie podczas pobytu w Czchowie zadeklarowali, że mimo wszystko zleca wykonanie tej dokumentacji sporządza, a szczególnie podejmą działania w celu likwidacji zawężenia drogi w miejscowości Iwkowa. Na jakim etapie są te działania?

**Starosta Ryszard Ożóg:** Jeżeli jakieś przedsięwzięcie jest z punktu widzenia ekonomicznego nie do utrzymania, to upieranie się, żeby to przedsięwzięcie było podejmowane, gdyż pewna ilość osób będzie niezadowolona jest działaniem dziwnym. Aby nie być posądzonym o niegospodarność Zarząd Powiatu będzie podejmował działania, które z punktu widzenia gospodarności środkami publicznymi będą najbardziej rozsądne. Stwierdzenie o patologii w oświacie pada w dużo szerszych gremiach. Dzisiaj szkoły artystyczne nie są poszukiwane. Szkolnictwo zawodowe jest ważne, tylko musi być racjonalnie realizowane. Przykładem właściwego wydatkowania środków jest pracownia mechatroniczna w ZSP nr 2 w Brzesku. Natomiast hodowanie dinozaurów nie ma już sensu. Szkoły ponadgimnazjalne są szkołami wyboru. Bon edukacyjny powinien iść za uczniem. Nie można utrzymywać szkoły, tylko dlatego, żeby nauczyciele mieli miejsca pracy. Dlatego Zarząd Powiatu robi wszystko, aby ich zagospodarowywać. W ZST i O w Łysej Górze za wszelką cenę szuka się kierunku, który ewentualnie mógłby być atrakcyjny. Szkolnictwo zawodowe bez bazy nie ma sensu. Oczywiście jest drogie, ale trzeba tam te pieniądze pompować. Dlaczego pompować je w budynkach, które nie mają do tego przygotowania tj. uruchomić nowe pracownie i jeszcze wmówić ludziom, że na pewno tam pojadą – bo to jest ciekawe? Przestańmy wreszcie udawać! Nie

**można cały czas przyjmować roli ludzi, którzy czegoś nie zauważają! Ekonomia i zdrowe zasady muszą wreszcie funkcjonować. Jeśli odrzuci się racjonalizm, wiele się nie osiągnie.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Teraz radni odeszli od tematu sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu. Dyskusja toczy się na temat strategii rozwoju szkolnictwa w Powiecie Brzeskim. Można na ten temat zwołać osobną sesję i dyskutować.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA: CO DO MECHATRONIKI PRZY ZSP NR 2 W BRZESKU TO ZOSTAŁY TAM ZAINWESTOWANE DUŻE ŚRODKI – STĄD EFEKT. DOINWESTOWANIE SZKOŁY SŁUŻY JEJ ROZWOJOWI.**

**RADNY WIESŁAW KOZŁOWSKI: ZAWNIOSKOWAŁ O WGLĄD DO PROTOKOŁU ZARZĄDU POWIATU Z DNIA 15 LISTOPADA BR.**

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA: JEŚLI CHODZI O DROGĘ CZCHÓW – IWKOWA, TO OBIECYWAŁ NA JEDNEJ Z SESJI, ŻE BĘDĄ TAM JEDYNIEM KONTYNUOWANE PRACE REMONTOWE I MODERNIZACYJNE. NIE DEKLAROWAŁ WYKONANIA PROJEKTU - MOŻE POD JEDNYM WARUNKIEM - JEŚLI BĘDZIE TO KONIECZNE I TA DROGA ZNAJDZIE SIĘ WE WNIOSKACH O DOFINANSOWANIE Z MRPO.**

JEST POZWOLENIE NA PRACE PRZY STABILIZACJI OSUWISKA W TYMOWEJ ZALESIU. ŚRODKI NA UDZIAŁ POWIATU W TEJ STABILIZACJI UMIESZCZONO W BUDŻECIE POWIATU BRZESKIEGO NA ROK 2008. PONOWIONO RÓWNIŻ WNIOSEK DO MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH O 80% DOTACJĘ. JAK WIADOMO WŁAŚCICIELE DWÓCH DZIAŁEK P. NOWAK I P. KARPIEL POSTAWILI WARUNKI, KTÓRE GDYBY ICH DOCHOWAĆ, STAWIAJĄ POD DUŻYM ZNAKIEM ZAPYTANIA, CZY ZAKRES PRAC OKROJONY TYMI WARUNKAMI SPEŁNI CEL JAKI MA BYĆ OSIĄGNIĘTY PRZEZ REALIZACJĘ TEGO PROJEKTU. PADAŁY DEKLARACJE RADNYCH Z TERENU CZCHOWA, ŻE PRZEPROWADZĄ ROZMOWĘ Z P. NOWAKIEM, KTÓRA ZAOWOCUJE PRZEKONANIEM GO DO REZYGNACJI Z WARUNKÓW JAKIE STAWIA. WICESTAROSTA NIEDAWNO SPOTKAŁ JEDNEGO Z RADNYCH, KTÓRY JEST ŻYWOTNIE TYM ZAINTERESOWANY I DEKLAROWAŁ, ŻE W CIĄGU TRZECH DNI BĘDZIE MIAŁ SPOSOBNOŚĆ POROZMAWIANIA Z P. NOWAKIEM I ŻE DA ODPOWIEDŹ. TEJ ODPOWIEDZI POMIMO UPŁYWU MIESIĄCA NIE MA.

NATOMIAST 24 WRZEŚNIA BR. POWIAT BRZESKI WYSTĄPIŁ NA PIŚMIE DO P. NOWAKA I P. KARPIELA Z PROŚBĄ O REZYGNACJĘ Z TYCH WARUNKÓW, SZEROKO MOTYWUJĄC SPRAWĘ, IŻ GROZI TO PRZEPADKIEM 80% - OWEJ DOTACJI. ZWRÓCONO SIĘ RÓWNIŻ DO PROJEKTANTA W PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE GEOLOGICZNYM O WYRAŻENIA OPINII, CZY GODZI SIĘ NA OGRANICZONY ZAKRES INWESTYCJI I CZY SPEŁNI ON WARUNKI PROJEKTU. OTRZYMANO ODPOWIEDŹ NEGATYWNĄ. W DNIU 30 LISTOPADA BR. ODBĘDZIE SIĘ SPOTKANIE ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO NA KTÓRYM KIEROWNIK ZESPOŁU P. GOŁDA PODEJMIŁ PRÓBĘ ZAPROSZENIA P. NOWAKA, KTÓRY JEST ZNANY MU OSOBIŚCIE. W OPINII WSTĘPNEJ P. GOŁDY ZESPÓŁ OPINIUJĄCY NEGATYWNIE USTOSUNKUJE SIĘ DO OGRANICZONEJ WERSJI PROJEKTU. ZARZĄD POWIATU WYKONAŁ WSZYSTKO, CO JEST MOŻLIWE W TYM ZAKRESIE. JEŚLI NIE DOJDZIE DO REALIZACJI TEGO ZADANIA, TO WICESTAROSTA SVOJEJ WINY SIĘ W TYM NIE DOPATRUJE.

**RADNY TADEUSZ KANOWNIK: PROSIŁ I DEKLAROWALI TO RADNI, ŻE UDZIELI STOSOWNEJ POMOCY. ROZMAWIAŁ Z P. NOWAKIEM W PAŹDZIERNIKU BR. P. NOWAK SYGNALIZOWAŁ, ŻE PROBLEMATYCZNĄ SPRAWĄ JEST DLA NIEGO TAKI STAN RZECZY W KTÓRYM ZOSTANIE POZBAWIONY WODY W STUDNIACH, KTÓRE MA NAD DOMEM. DEKLAROWAŁ, ŻE WYCOFUJE SIĘ Z WSZYSTKICH INNYCH ZASTRZEŻEŃ DO PROJEKTU. RADNY JAKO OSOBA PRYWATNA NIE BĘDĄCA STRONĄ POSTĘPOWANIA O POZWOLENIE NA BUDOWĘ, CZY ZLECENIE TEGO ZAMÓWIENIA NIE PRZYJMOWAŁ TEGO OŚWIADCZENIA NA PIŚMIE. UWAŻAŁ, ŻE STAROSTWO POWIATOWE W BRZESKU POCZYNIŁI STARANIA, ABY TO UZYSKAĆ.**

**RADNY ZADEKLAROWAŁ I POPROSIŁ O ODPOWIEDŹ NA PYTANIE, CZY JEŚLI ZORGANIZUJE W KRAKOWIE W BIURZE DROMOSTU U PROJEKTANTA SPOTKANIE Z PANAMI**

**NOWAKIEM I KARPIELEM, ORAZ PANIĄ CISEK, TO WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA Z DYREKTOREM ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH W BRZESKU GRZEGORZEM WOŁCZYŃSKIM SĄ W STANIE PRZYJECHAĆ. RADNY NIE CHCE TEJ SPRAWY DYSKUTOWAĆ W CZCHOWIE, BO NIE JEST NA TYLE KOMPETENTNY, ABY MU TŁUMACZYĆ NA CZYM TE SPRAWY POLEGAJĄ. WYDAJE SIĘ, ŻE JEDYNĄ ROZSĄDNĄ RZECZĄ BĘDZIE, GDY TAKIE GREMIUM OSÓB SIĘ SPOTKA. STAROSTOWIE MOGLI PISMO, KTÓRE OTRZYMAŁ P. NOWAK PRZEKAZAĆ RÓWNIEŻ RADNEMU T. KANOWNIKOWI, KTÓRY WYKONAŁBY DO NIEGO TELEFON I ZAPYTAŁ JAKI JEST STAN RZECZY. RADNY NIE BYŁ POINFORMOWANY O ŻADNYCH DZIAŁANIACH PODJĘTYCH PRZEZ STAROSTÓW. PRZYPUSZCZA, ŻE RADNY Z GMINY CZCHÓW NIE ZOSTAŁ POINFORMOWANY NA PIŚMIE, ŻE TAKIE DZIAŁANIA SĄ PODEJMOWANE. GDYBY TAKA INFORMACJA Z POWIATU BYŁA, RADNI WŁĄCZYLIBY SIĘ W CAŁĄ PROCEDURĘ. SKORO NIE MA INFORMACJI, NIE NALEŻY TEGO WYMAGAĆ OD RADNYCH Z CZCHOWA, BO NIE MAJĄ ŻADNEGO TYTUŁU PRAWNEGO, ABY BYĆ STRONĄ W POSTĘPOWANIU. TO JEST TYLKO I WYŁĄCZNIE POSTĘPOWANIE MIĘDZY ZARZĄDEM, INWESTOREM, A PROJEKTANTEM.**

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** ZADEKLAROWAŁ UDZIAŁ W SPOTKANIU. PONADTO POINFORMOWAŁ, ŻE W ZWIĄZKU Z OBAWAMI P. NOWAKA, KTÓRY JEST GEOLOGIEM ZOSTAŁ SPŁYCONY DRENAŻ, BY ROZWIĄC OBAWY I WYKLUCZYĆ MOŻLIWOŚĆ POZBAWIENIA GO WODY W STUDNIACH. Z RADNYM GMINY CZCHÓW WICESTAROSTA ROZMAWIAŁ W SWOIM GABINECIE. KORESPONDENCJĘ OCZYWIŚCIE MOŻNA PROWADZIĆ. WICESTAROSTA MOŻE ODCZYTAĆ PISMO SKIEROWANE DO P. RYSZARDA NOWAKA, PONIEWAŻ T. KANOWNIK PODAJE W WĄTPLIWOŚĆ PRÓBĘ JEGO PRZEKONANIA. NIE SĄDZI, ABY POWIAT POPEŁNIŁ JAKIEŚ UCHYBIENIE W TYM TEMACIE.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Wyjaśnił, że nie chodzi o próbę tylko o skuteczność.

**STAROSTA RYSZARD OŻÓG:** JEŚLI SIĘ COŚ PROPONUJE DO BUDŻETU, TO KAŻDY RADNY POWINIEN MIEĆ ŚWIADOMOŚĆ TEGO, ŻE TRZEBA ZNALEZĆ ŹRÓDŁO FINANSOWANIA. GDYBY ZSUMOWAĆ WSZYSTKIE WNIOSKI, TO BLISKO TRZYKROTNIE PRZEKROCZYŁYBY CAŁY BUDŻET POWIATU. TO BYŁY MARZENIA. JEŚLI KTOŚ JEST KRÓTKO SAMORZĄDOWCEM, TO JEGO MARZENIA SĄ BARDZIEJ USPRAWIEDLIWIONE. NATOMIAST KTOŚ, KTO JEST SPRAWDZONYM SAMORZĄDOWCEM - WIE, ŻE CUDÓW NIE MA. STAROSTA ODCZYTAŁ WNIOSKI A. POTĘPY I W. KOZŁOWSKIEGO. Do Starostwa Powiatowego w Brzesku wnioski wpłynęły 12 listopada br., a więc na dwa dni przed terminem, kiedy powiat miał do RIO złożyć Projekt Uchwały Budżetowej i Zarząd Powiatu miał się do tego merytorycznie odnieść? Trzeba mieć świadomość jakie wnioski są składane i mieć świadomość ich realności.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Złożył gratulacje przybyłemu na salę obrad Posłowi Janowi Musiałowi z okazji zdobycia mandatu na sejm RP.

**DYREKTOR ZDP GRZEGORZ WOŁCZYŃSKI:** ZASUGEROWAŁ RADNEMU T. KANOWNIKOWI, ŻE GDYBY ZEHCIAŁ SIĘ WŁĄCZYĆ W UDZIAŁ W SPOTKANIU ZE STRONAMI W SPRAWIE OSUWISKA W TYMOWEJ BYŁBY MU WDZIĘCZNY. MOŻE DZIĘKI TEMU UDA SIĘ ZREALIZOWAĆ TO ZADANIA. PROCEDURALNIE JEST ONO PRZYGOTOWANE, ALE BRAKUJE JEDNEGO OŚWIADCZENIA O ZGODZIE I WSZYSTKO RUSZY.

**Radny Wiesław Kozłowski:** Ponowił wniosek o udostępnienie protokołu posiedzenia Zarządu Powiatu na którym omawiano ww. wnioski.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA:** WNIOSK ZŁOŻONY PRZEZ RADNYCH NIE ZNALAZŁ SIĘ W SPRAWOZDANIU. ROZGORZAŁA WOBEC TEGO OLBRZYMIA DYSKUSJA. RADNYM WYSTARCZYŁOBY, GDYBY ODPOWIEDZIANO, ŻE NIE WSZYSTKIE ICH PROPOZYCJE ZNAJDĄ AKCEPTACJĘ I NA WYKONANIE KTÓRYCH PROPOZYCJI POZWALA BUDŻET POWIATU. WE WNIOSKACH ZAWARTO WSZYSTKIE POTRZEBY. ZARZĄD

POWIATU DECYDUJE, KTÓRE ZNAJDĄ AKCEPTACJĘ.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Obowiązkiem Zarządu Powiatu i jednostek organizacyjnych jest uzyskanie zgód na wejście w teren przy stabilizacji osuwisk. Jeśli mówi się, że wysłano pismo we wrześniu i nikt nie podjął działań, żeby skontaktować się z radnym, Burmistrzem Czchowa, czy właścicielem gruntu, to jest przeciąganie sprawy i nie należy wmawiać, że radni próbują Zarząd Powiatu wmiksować w jakieś inwestycje. Są to zasadnicze inwestycje dla gminy Czchów. Chodzi o to, żeby wizerunek powiatu również od strony infrastruktury był bardzo dobry. Należałoby zagwarantować p. Karpielowi i p. Nowakowi, że jeśli po zrealizowaniu inwestycji woda z ich studni faktycznie zniknie, to powiat np. wykopie nowe studnie. Trudno się dziwić właścicielom gruntu, że boją się, iż w chwili zrealizowania inwestycji nagle stracą podstawowy czynnik życia jakim jest woda. Oni chcą, by powiat podszedł do sprawy w taki sposób, aby nie zostali sami z tym problemem.

Radny zapytał na jakim etapie jest sprawa stabilizacji osuwiska w Czchowie.

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** SPRAWĘ SPADKOWĄ ZWIĄZANĄ ZE ZGODĄ NA WEJŚCIE W TEREN CELEM STABILIZACJI OSUWISKA W CZCHOWIE PROWADZI RADCA PRAWNY JAROSŁAW SZWIEC, KTÓRY PRZEDSTAWI NA JAKIM JEST ONA ETAPIE. WYSTĄPIONO W WNIOSKIM O ŚRODKI NA DOFINANSOWANIE STABILIZACJI TEGO OSUWISKA I NALEŻY DOMNIEMYWAĆ Z DUŻYM PRAWDOPODOBIEŃSTWEM, ŻE ONE BĘDĄ.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Zaproponował odejść od spraw nad którymi się radni spierają i podjąć próbę nawiązania ewentualnej współpracy z posłem Janem Musiałem poprzez merytoryczną dyskusję nad współpracą.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ZAWIESIŁ DYSKUSJĘ NAD SPRAWOZDANIEM Z PRACY ZARZĄDU I ODDAŁ GŁOS POSŁOWI JANOWI MUSIAŁOWI.

### **Wystąpienia Posła Jana Musiała:**

**POSEŁ JAN MUSIAŁ: POSEŁ PRACUJE W KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA. DO 28 STYCZNIA 2008R. JEST ZAPLANOWANE UCHWALENIE BUDŻETU PAŃSTWA. ZAPLANOWANO DRUGIE SPOTKANIE POSŁÓW Z WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Z MARSZAŁKIEM WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO, NA KTÓRYM MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA MA PRZEDSTAWIĆ W JAKICH SPAWACH DLA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NALEŻAŁOBY LOBBOWAĆ PONAD PODZIAŁAMI POLITYCZNYMI. ODBĘDZIE SIĘ RÓWNIEŻ KOLEJNE SPOTKANIE NA TEMAT ZABEZPIECZENIA TYCH PRIORYTETOWYCH SPRAW PAŃSTWA.**

PREMIER DONALD TUSK POWIEDZIAŁ, IŻ NADESZŁA CHWILA, ŻE BĘDZIE SIĘ UFAŁO SAMORZĄDOM I DECENTRALIZOWAŁO PAŃSTWO, A MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA BĘDZIE MIAŁ DUŻO WIĘCEJ KOMPETENCJI I NIE BĘDĄ SIĘ ONE MIESZAŁY Z KOMPETENCJAMI WOJEWODY, KTÓRY BĘDZIE BARDZIEJ REPREZENTOWAŁ PAŃSTWO I RZĄD W NIEKTÓRYCH DZIEDZINACH ZWŁASZCZA W DZIEDZINIE BEZPIECZEŃSTWA. WSZYSTKIE INNE SPRAWY NAWET ZWIĄZANE Z FUNDUSZAMI STRUKTURALNYMI I ICH DYSPOZYCJĄ BĘDĄ W RĘKU MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA I SAMORZĄDU. TO JEST DOBRA DROGA DO TANIEGO PAŃSTWA. SAMORZĄDOWCY, KTÓRZY OTRZYMALI MIEJSCA W PARLAMENCIE BĘDĄ WALCZYĆ O TO, BY ZA KOMPETENCJAMI SAMORZĄDÓW SZŁY TAKŻE ŚRODKI NA REALIZACJĘ ICH ZADAŃ.

WAŻNYM TEMATEM JEST PROGRAM NATURA 2000. JEST DUŻO OCZEKIWAŃ ŚRODOWISK SAMORZĄDOWYCH, ABY JESZCZE SKORYGOWAĆ NIEKTÓRE OBSZARY NIEWŁAŚCIWIE ZAKWALIFIKOWANE DO PROGRAMU NATURA 2000 I BLOKUJĄ INWESTYCJE. NIESTETY MAŁO ŚRODKÓW W MAŁOPOLSKIM PROGRAMIE ROZWOJU REGIONALNEGO JEST PRZEZNACZONYCH NA DROGI LOKALNE. MOŻNA WYKAZAĆ, ŻE WIELE DRÓG POWIATOWYCH MA DUŻE ZNACZENIE REGIONALNE I PRÓBOWAĆ OGARNAĆ TEN TEMAT PRZY POMOCY FUNDUSZY STRUKTURALNYCH.

POSEŁ PODZIĘKOWAŁ ZA POPARCIE W WYBORACH, DZIĘKI KTÓREM UZYSKAŁ MANDAT. WYRAZIŁ NADZIEJĘ, IŻ RAZEM Z POSŁEM EDWARDEM CZESAKIEM PONAD PODZIAŁAMI POLITYCZNYMI BĘDĄ PRÓBOWALI WSPÓŁPRACOWAĆ I POMAGAĆ.

**STAROSTA RYSZARD OŹÓG:** ZŁOŻYŁ GRATULACJE POSŁOWI JANOWI MUSIAŁOWI Z TYTUŁU UZYSKANIA MANDATU POSELSKIEGO I WYRAZIŁ NADZIEJĘ, ŻE POSŁOWIE POMOGA SAMORZĄDOWCOM REALIZOWAĆ ZAMIERZENIA POWIATOWE.

**Radny Jarosław Zachara:** Zgłosił wniosek do Posła Jana Musiała, aby na spotkaniach z Marszałkiem Województwa rozmawiać o tym, aby w trakcie budowy autostrad w postępowaniu przetargowym uwzględnić jakąś procentową kwotę na odbudowę dróg, które w tym czasie będą zniszczone. Radny poprosił o forsowanie tego typu rozwiązań na poziomie ustawowym. Jeśli będzie to zawarte w procedurze przetargowej, będzie musiało zostać wykonane.

**POSEŁ JAN MUSIAŁ:** ODNOSI SIĘ ZE ZROZUMIENIEM DO TEMATU PORUSZONEGO PRZEZ RADNEGO JAROSŁAWA ZACHARĘ. NIE WIE CZY JEST ZASADNE POWAŻNIE NAPRAWIAĆ DROGI, KTÓRE ZOSTANĄ ZDEWASTOWANE PRZY BUDOWIE AUTOSTRADY. BYĆ MOŻE WSZYSTKICH TRZEBA UZBRAJAĆ W CIERPLIWOŚĆ I TŁUMACZYĆ, ŻE DLA OSIĄGNIĘCIA CELU STRATEGICZNEGO JAKIM JEST AUTOSTRADA, TRZEBA PRZECIERPIĆ DWA LATA PO TO, ŻEBY PO USTANIU RUCHU CIĘŻKICH POJAZDÓW SOLIDNIE NAPRAWIĆ TE DROGI.

**Radny Jarosław Zachara:** Nie chodzi mu o naprawę teraz. Chodzi o drogi powiatowe i gminne, bo wiadomo, że Marszałek Województwa dysponuje większymi fundusze i jest mu łatwiej.

**RADNY TADEUSZ KANOWNIK:** ZŁOŻYŁ POSŁOWI JANOWI MUSIAŁOWI GRATULACJE W IMIENIU RADNYCH WSPÓLNOTY SAMORZĄDOWEJ I WYRAZIŁ NADZIEJĘ, ŻE JEGO KORZENIE WE WSPÓLNOŚCI SAMORZĄDOWEJ POZWOLĄ NA BLISKĄ WSPÓŁPRACĘ.

Powrócił do tematu poruszonego przez radnego Jarosława Zacharę. Należałoby pomyśleć, aby w kosztorysach znalazły się nakłady na drogi powiatowe i gminne, które będą zniszczone w ramach realizacji inwestycji. Ten temat nie chce się nigdzie przebić. Byłoby ważne, aby udało się to zapisać w jakichś rozporządzeniach, które dawałyby narzędzia projektantom, aby można było w ten sposób myśleć o inwestycji.

Natomiast obowiązujący Programu Natura 2000 bardzo komplikuje sytuację inwestycyjną. Tereny inwestycyjne zostały przykryte obszarem ochrony środowiska. Należałoby urealnić przepisy i chronić tylko tereny, które mają znaczenie dla ochrony środowiska. Zasadne byłoby przyjrzeć się obszarom Parków Krajobrazowych uchwalonych Zarządzeniem Wojewody i Programowi Natura 2000, który ma być teraz uchwalony.

**Posel Jan Musial:** Powziął informację, iż jeśli chodzi o Program Natura 2000 prawdopodobnie jest za późno na negocjowanie tego, co w pośpiechu uzgodnił poprzedni rząd z Unią Europejską. Pewne obszary faktycznie wymagają korekty.

Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą zniszczenia dróg przy budowie autostrady, to wniosek również może okazać się zbyt późny, aby wdrożyć go do postępowania przygotowawczego dokumentacji na budowę autostrady. Jedyłą szansą jest alarmowanie Marszałka Województwa Małopolskiego, jeśli dysponuje środkami poza środkami centralnymi na budowę autostrad, by zwrócił uwagę na problem o którym mówiono i aby z budżetów wojewódzkich były zabezpieczone środki dla gmin i powiatów, gdzie drogi zostaną zniszczone poza Programem Żwirownie. Poseł poruszy tą sprawę na spotkaniu z Marszałkiem Województwa.

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY KRZYSZTOF KĘDER:** ZAUWAŻYŁ, IŻ NAJLEPIEJ BYŁOBY POROZMAWIAĆ TUTAJ Z RADNYM SEJMIKU MAŁOPOLSKIEGO ADAMEM KWAŚNIAKIEM. CZY OTRZYMUJE ON ZAPROSZENIA NA SESJE RADY POWIATU BRZESKIEGO?

**Przewodnicząc Rady Sławomir Pater:** Na pewno Radny Sejmiku Małopolskiego Adam Kwaśniak otrzymuje takie zaproszenie.

**WICEPRZEWODNICZĄCY KRZYSZTOF KĘDER:** CZY NIE NALEŻAŁOBY PRZESŁAĆ JAKIEGOŚ SPECJALNEGO ZAPROSZENIA RADNEMU SEJMIKU MAŁOPOLSKIEGO, ABY ZASZCZYCIŁ RADĘ POWIATU BRZESKIEGO SWOJĄ OBECNOŚCIĄ NA SESJI, BY MOŻNA BYŁO POROZMAWIAĆ NA TAK WAŻKIE TEMATY I DOJŚĆ DO POROZUMIENIA.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Pozostanie przy standardowym zaproszeniu wysyłanym każdej osobie, która byłaby mile widziana na sesji Rady Powiatu Brzeskiego.

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO JEST DOKŁADNIE ZORIENTOWANY NA TEMATY TUTAJ PORUSZONE. W PIERWSZYM ETAPIE NA PROGRAM ŻWIROWNIE JEST PRZEWIDZIANE 50 MLN. ZŁ. JEST TO KROPLA W MORZU POTRZEB. OPRACOWANO KONCEPCJĘ STUDIUM WYKONALNOŚCI DO TEGO PROGRAMU, KTÓRE JEST DWUWARIANTOWE. OPRACOWANO GO W SZERSZYM ZAKRESIE, PRZY KTÓRYM JEST POTRZEBA WYDATKOWANIA NA REALIZACJĘ SETEK MLN. ZŁ. TRZEBA NATOMIAST SKONCENTROWAĆ SIĘ NAD UTRZYMANIEM W PRZEJEZDNOŚCI DRÓG, KTÓRE BĘDĄ CORAZ BARDZIEJ EKSPLOATOWANE. JEST MOŻLIWOŚĆ POZYSKANIA Z PULI MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA DODATKOWYCH ŚRODKÓW, O KTÓRE BĘDĄ ZABIEGAĆ WÓJTOWIE GMIN I STAROSTOWIE. WÓJTOWIE GMIN W POWIECIE TARNOWSKIM I POWIECIE BRZESKIM ODMAWIAJĄ JUŻ WYDANIA KONCESJI NA OTWIERANIE KOLEJNYCH ŻWIROWNI W OBAWIE PRZED KOMPLETNYM ZDEWASTOWANIEM DRÓG.

### **Powrót do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Zarządu Powiatu:**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Powziął informację, że radny Wiesław Kozłowski udał się do Biura Obsługi Rady i Zarządu i okazało się, że w protokole posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 15 listopada br. nie ma zapisanej informacji, iż Zarząd Powiatu pochylił się nad wnioskami radnego Wiesława Kozłowskiego i radnego Andrzeja Potępy. Wniosek był bardzo rozbudowany. Zarząd Powiatu miał na jego rozpatrzenie dwa dni. Był dekretowany przez Starostę na Wydział Finansowy i Zarząd Powiatu. W Wydziale Finansowym zauważono, że jest w nim wiele istotnych elementów inwestycyjnych, więc został skierowany na Stanowisko ds. Inwestycji, Gospodarki i Infrastruktury, oraz do Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku. Stąd też na jego rozpatrzenie był tylko jeden dzień czasu. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu była informacja, że są to wnioski rozbudowane. Zarząd Powiatu się z nim zapoznał, ale nie był w stanie rozstrzygnąć, jak te wnioski próbować wkomponować w projekt Budżetu Powiatu Brzeskiego, który musiał być niebawem złożony. W sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu ta informacja się nie znalazła, bo nie było takiej możliwości fizycznej. To był tylko projekt budżetu. Uchwała Budżetowa nie jest jeszcze uchwalona i Zarząd Powiatu postara się nad tym jeszcze zastanowić – oczywiście nie w tym rozmiarze, który jest podany. Starosta jest przekonany, że jeśli Zarząd Powiatu rozsądnie się nad tym pochyli, to będzie można próbować coś z tego wybrać.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA:** PODNIÓSŁ, ŻE W SPRAWOZDANIU Z PRACY ZARZĄDU POWIATU NAPISANO, IŻ ROZPATRZONO WNIOSK RADNEGO ANDRZEJA GORYCY, KTÓRY WPŁYNAŁ 14 LISTOPADA BR. WNIOSK RADNYCH WIESŁAWA KOZŁOWSKIEGO I ANDRZEJA POTĘPY WPŁYNAŁ ZBYT PÓZNI, POMIMO, IŻ

WPLYNAŁ DWA DNI WCZEŚNIEJ. MOŻNA BY DŁUGO KOMENTOWAĆ - CO SIĘ STAŁO. ODDŹWIĘK TEGO JEST JEDNOZNACZNY.

**Radny Wiesław Kozłowski:** Postanowił sprawę skomentować. Nigdzie nie ma tej kwestii zapisanej. Wystarczyło w protokole zapisać, że ze względu na ogrom poruszonych spraw przez Radnych, oraz to że wnioski wpłynęły po koniec terminu uchwalenia Budżetu Powiatu Brzeskiego - Zarząd Powiatu odsunął sprawę na kolejne posiedzenie. Na następnym posiedzeniu też się tym nie zajął. Radny ma wrażenie, że Starosta na sesji odczytuje ten wniosek pierwszy raz. Radny nie wie, czy jest sens dalej uczestniczyć w tej Radzie, bo Zarząd Powiatu wprowadza radnych (świadomie lub nie) w błąd i odsyła do protokołu. Zarząd Powiatu został wybrany do reprezentowania Radnych. Dziwnie reprezentuje - oszukując ich.

**STAROSTA RYSZARD OŻÓG:** JEŚLI RADNY UWAŻA, ŻE TO JEST OSZUKIWANIE, TO INTERPRETACJA OCZYWIŚCIE DO NIEGO NALEŻY. STAROSTA PRZEDSTAWIŁ SPRAWĘ ZGODNIE ZE STANEM FAKTYCZNYM. NIE MOŻE DEKRETOWAĆ WNIOSKU DO PODLEGŁEJ INSTYTUCJI JEDNOCZEŚNIE SIĘ Z NIM NIE ZAPOZNAJĄC. RADNY ANDRZEJ GORYCY ZŁOŻYŁ JEDEN WNIOSEK, A TAMTYCH WNIOSKÓW BYŁO 30.

**Radny Andrzej Potępa:** Zgłosił wniosek o przerwę w obradach.

#### **AD. 6. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH INTERPELACJACH I UDZIELONYCH ODPOWIEDZIACH.**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** POINFORMOWAŁ, ŻE OD OSTATNIEJ SESJI NIE WPLYNĘŁY NA PIŚMIE ŻADNE INTERPELACJE. NA WSZYSTKIE WCZEŚNIEJSZE ZOSTAŁY UDZIELONE ODPOWIEDZI.

NASTĘPNIE OGŁOSIŁ 30 MINUT PRZERWY.

#### **AD. 7. SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI RADY POWIATU BRZESKIEGO.**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA, GOSPODARKI KOMUNALNEJ I ROLNICTWA ANDRZEJ SZYDEK:** KOMISJA OD OSTATNIEJ SESJI ODBYŁA JEDNO POSIEDZENIE W DNIU 23 LISTOPADA BR. WSPÓLNIE Z KOMISJĄ PRAWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO.

1. W projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/108/04 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 9 czerwca 2004r. w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Brzeskiego zawnioskowano o dokonanie następujących zmian:

- 1) Do projektów i zadań realizowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku dopisanie dodatkowych działań:
  - remont ul. Kasprowicza w Jasieniu;
  - remont ul. Leśnej okolicy od węzła autostrady w Brzesku w kierunku północnym powiatu.

- 2) W poz. 65 zawierającej działanie pn. Budowa Regionalnego Centrum Edukacyjno - Bibliotecznego w Brzesku w rubryce określającej udział Powiatu Brzeskiego dotychczasowy zapis "600" zastąpić zapisem "proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni użytkowej".

Podjęto wniosek o wystąpienie do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura w Tarnowie o odnowienie nieczytelnych oznakowań pomników przyrody.

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w powyższej sprawie z uwzględnieniem ww. wniosków, oraz wyraziły pozytywną opinię na temat pozostałych projektów uchwał merytorycznie związanych z zakresem działania komisji.

Ponadto na posiedzeniu komisji Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Leśnictwa Krzysztof Wrona udzielił ogólnych informacji na temat stanu rolnictwa w

Powiecie Brzeskim.

**Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Andrzej Potępa:** Poinformował, że komisja odbyła w dniu 26 listopada br. posiedzenie wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów. Głównym tematem było analizowanie wydatków na promocję, turystykę i kulturę. Omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję opiniując je pozytywnie. Nie zakończono analizowania kosztów związanych z promocją, a omówienie projektu Budżetu Powiat Brzeskiego na rok 2008 przełożono na kolejne posiedzenie komisji.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW TADEUSZ KANOWNIK:** POWIEDZIAŁ, ŻE KOMISJA ODBYŁA W DNIU 26 LISTOPADA BR. POSIEDZENIE WSPÓLNIE Z KOMISJĄ KULTURY, SPORTU, TURYSTYKI, PROMOCJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ. ZASADNICZYM MOTYWEM POSIEDZENIA KOMISJI BYŁO OPINIOWANIE PROJEKTÓW UCHWAŁ SKIEROWANYCH PRZEZ ZARZĄD POWIATU NA DZISIEJSZE POSIEDZENIE RADY POWIATU. ZAOPINIOWANO POZYTYWNIEM WSZYSTKIE PROJEKTY UCHWAŁ NA DZISIEJSZĄ SESJĘ, Z TYM ŻE DO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XIV/108/04 RADY POWIATU BRZESKIEGO Z DNIA 9 CZERWCA 2004R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU BRZESKIEGO WNIESIONO POPRAWKĘ. ROZGORZAŁA RÓWNIEŻ DYSKUSJA NA TEMAT LOKALIZACJI RODZINNEGO DOMU DZIECKA W DOMASŁAWICACH W GMINIE CZCHÓW. NIE ZOSTAŁO DO KOŃCA ZWERYFIKOWANE ZAPOTRZEBOWANIE, ANI LOKALIZACJA. KOMISJA ZAOPINIOWAŁA POZYTYWNIEM WNIOSEK ZARZĄDU POWIATU W SPRAWIE PODZIAŁU REZERWY CELOWEJ.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski:** Poinformował, że komisja od ostatniej sesji nie zbierała się, ponieważ na sesję nie były przewidziane do zaopiniowania projekty uchwał z zakresu oświaty.

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I RODZINNEJ EWA CIERNIAK LAMBERT:** POWIEDZIAŁA, ŻE KOMISJA ODBYŁA POSIEDZENIE W DNIU 23 LISTOPADA BR. WSPÓLNIE Z KOMISJĄ REWIZYJNĄ. KOMISJE ZAWNOSKOWAŁY O DOKONANIE ZMIANY W PROJEKCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XIV/108/04 RADY POWIATU BRZESKIEGO Z DNIA 9 CZERWCA 2004R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU BRZESKIEGO W POZ. 65 ZAWIERAJĄCEJ DZIAŁANIE PN. BUDOWA REGIONALNEGO CENTRUM EDUKACYJNO - BIBLIOTECZNEGO W BRZESKU. W RUBRYCE OKREŚLAJĄCEJ UDZIAŁ POWIATU BRZESKIEGO DOTYCHCZASOWY ZAPIS "600" ZAWNOSKOWAŁY ZASTĄPIĆ ZAPISEM "PROPORCJONALNIE DO ZAJMOWANEJ POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ". POZYTYWNIEM ZAOPINIOWANO W.W. PROJEKT UCHWAŁY Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEDMIOTOWEGO WNIOSKU, JAK RÓWNIEŻ POZOSTAŁE PROJEKTY UCHWAŁ NA SESJĘ. PONADTO DYREKTOR SP ZOZ W BRZESKU POINFORMOWAŁA CZŁONKÓW KOMISJI O AKTUALNEJ SYTUACJI W SP ZOZ W BRZESKU.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ TADEUSZ ZYCH:** POINFORMOWAŁ, ŻE KOMISJA SPOTKAŁA SIĘ OD OSTATNIEJ SESJI RAZ WSPÓLNIE Z KOMISJĄ ZDROWIA OPIEKI SPOŁECZNEJ I RODZINNEJ. TEMAT OMÓWIŁA EWA CIERNIAK LAMBERT.

W ramach Komisji Rewizyjnej wyznaczono kontrolę w ZDP w Brzesku na dzień 10 grudnia br. Omówiono dotychczasowe wyniki kontroli w ZST i O w Łysej Górze, SP ZOZ w Brzesku. Przy kontroli ZST i O w Łysej Górze nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniach Zarządu Powiatu, ani szkoły. Zawnioskowano o wykonanie prac remontowych w zakresie wykonania izolacji i instalacji w internacie, remontu dachu na budynku szkoły, a także prac remontowych i dostosowawczych celem zwiększenia miejsc hotelowych w miejsce internatowych, gdyż na 100 miejsc internatowych wykorzystanych jest blisko 40. W roku bieżącym spadła ogólna liczba uczniów o 47 miejsc w ZST i O, oraz 9 miejsc w gimnazjum, pomimo, że dokonano większego naboru do klas pierwszych ZST i O. Tendencja nie jest zbyt

optymistyczna. Najbardziej niepokojące jest, że dzieje się tak mimo starań dyrekcji szkoły i prawidłowego działania w zakresie promocji. Komisja postanowiła ująć też kontrolę w ZST i O w Łysej Górze po naborze, aby stwierdzić jaka jest tendencja. W trakcie kontroli skorzystano z danych Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku - które są niepokojące. Subwencja oświatowa dla szkoły wynosi 1 400 tys. zł, a koszty działania wynoszą 2 900 tys. zł. Jest to 1571 tys. zł więcej od uzyskanej subwencji. W tym roku subwencja będzie mniejsza. Ponadto same koszty osobowe biorąc pod uwagę wynagrodzenie i ZUS wynoszą 1900 tys. zł, czyli 500 tys. zł więcej, niż subwencja uzyskiwana na tą szkołę.

Co do SP ZOZ, to podjęto wniosek o ponowną jego kontrolę w pierwszym półroczu 2008 roku, gdyż nie uzyskano wszystkich danych. Stwierdzono nieprawidłowości w działaniu Funduszu Szkoleniowego. Główna część została przeznaczona na administrację, a udział lekarzy i pielęgniarek był marginalny. Stwierdzono nieprawidłowości w działaniu systemu wynagrodzeń motywacyjnych. W ubiegłym roku na te działania zostało przeznaczone 100 tys. zł. z czego 2 osoby uzyskały 1/3, czyli 33 tys. zł, co nie jest dobrą praktyką. Nie uzyskano informacji za jakie działania został ten dodatek przyznany. Ponadto wnioskowano o wdrożenie działań obniżających koszty działania SP ZOZ w Brzesku m.in. o przekształcenie Oddziału Dla Przewlekłe Chorych w Zakład Opiekuńczo Lecznicy, oraz przeniesienie Oddziału Chorób Płuc do budynku przy ulicy Kościuszki 68, a także stworzenie Funduszu Szkoleniowego przeznaczonego głównie dla pracowników medycznych i wypracowanie systemu wynagradzania motywacyjnego na różnych stopniach hierarchii zawodowej, a nie tylko kadry kierowniczej.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał jaka jest różnica między naborem w roku szkolnym 2006/2007, a w roku 2007/2008 do ZST i O w Łysej Górze.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ TADEUSZ ZYCH:** OBECNIE ZST I O LICZY 198 UCZNIÓW, A W ROKU UBIEGLYM BYŁO 245, NATOMIAST GIMNAZJUM LICZY 127 UCZNIÓW A W UBIEGLYM ROKU BYŁO 138. W ROKU BIEŻĄCYM BYŁY DWIE KLASY LICZĄCE RAZEM 49 UCZNIÓW. ZESPÓŁ KONTROLNY WNIOSKOWAŁ O INWESTOWANIE W SZKOŁĘ W TYM ROKU I SPRAWDZENIE JAK BĘDZIE W ROKU PRZYSZŁYM. ZESPÓŁ JEST DALEKI OD TEGO, ABY SKAZYWAĆ TĄ SZKOŁĘ NA NIEBYT. JEŚLI BĘDZIE TENDENCJA ZNIŻKOWA, TO WÓWCZAS TRZEBA SIĘ ZASTANOWIĆ NAD SENSEM ISTNIENIA SZKOŁY. SKORO KOSZTY OSOBOWE PRZERASTAJĄ CAŁĄ SUBWENCJĘ, TO TRZEBA SIĘ ZASTANOWIĆ NAD JEJ LIKWIDACJĄ LUB PRZENIESIENIEM, BO NAJPRAWDOPODOBNIJ MIEJSCE POŁOŻENIA POWODUJE, ŻE NABÓR NIE JEST TAKI JAKIEGO BY OCZEKIWANO.

**Starosta Ryszard Ożóg:** W ZST i O w Łysej Górze w poprzednim roku była jedna klasa, ale bardziej liczna, a w tej chwili są dwie mniej liczne, co podnosi koszty szkoły. Jeśli potrzeba dokładnych danych poprosi pracownika z Wydziału Edukacji. Czym innym jest nabór do klas pierwszych, a czym innym ogólna ilość uczniów. Subwencja przede wszystkim jest liczona na ilość uczniów ogółem, a nie na tych którzy przyszli.

**RADNY TADEUSZ KANOWNIK:** JEŚLI RADNI UZNAJĄ, ŻE JEST PROGRESJA W NABORZE, TO ZASADNIE JEST W TĄ SZKOŁĘ INWESTOWAĆ. JEŚLI JEST SPADEK NABORU, TO NALEŻY SIĘ NAD TYM ZASTANOWIĆ.

**Radny Andrzej Potępa:** To, że jest mniej uczniów, niż w roku ubiegłym wiąże się z tym, że były klasy w starym systemie, które kończą edukację. Poza tym w gimnazjum została utworzona jedna klasa, a nie dwie tak jak w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o nabór do ZST i O, to poczynania dyrekcji były słuszne, gdyż utworzono dwie klasy.

Wnioski Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej są zbieżne z jego wnioskami. Radny

poprosił o umieszczenie w sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu na kolejną sesję informacji w sprawie wniosków radnego i Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** PLANUJE ZWOŁANIE SESJI NA DZIEŃ 27 GRUDNIA BR. W PLANIE JEST UMIESZCZENIE W PORZĄDKU OBRAD UCHWAŁY BUDŻETOWEJ. NA PEWNO BĘDZIE POTRZEBA ROZMOWY NA TEMAT DALSZYCH LOSÓW SZKOŁY W ŁYSEJ GÓRZE.

**Radny Andrzej Potępa:** Planowanie przyjęcia na kolejnej sesji Uchwały Budżetowej Powiatu jest zadaniem karkołomnym. Komisje muszą się zebrać 2-3 razy. Do radnego po raz pierwszy dociera informacja, że Budżet Powiatu ma być uchwalony za miesiąc. Trzeba zebrać wszystkie opinie komisji, które muszą popracować nad projektem Budżetu Powiatu, który otrzymały zaledwie wczoraj. To najważniejsza uchwała, na której powiat opiera się przez cały rok. Radny nie wie, czy aż taki pośpiech jest wskazany.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ZADANIE NAZWAŁBY AMBITNYM. RADNI NA POSIEDZENIACH KOMISJI W UBIEGLYM TYGODNIU OTRZYMALI PROJEKTY BUDŻETU POWIATU. ZA TRZYDZIEŚCI DNI PLANOWANA JEST SESJA.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Zarząd Powiatu chciałby postępować zgodnie z procedurami prawnymi. Do 31 grudnia powinno się generalnie uchylać Uchwałę Budżetową. To, że w samorządach często przyjęło się, że odbywa się to dużo później i pracuje się na projekcie budżetu, to inna sprawa. W szczególnych przypadkach powinno do czegoś takiego dochodzić. A że te szczególne przypadki są swego rodzaju normą w większości samorządów to inna rzecz. Starosta nie widzi powodu dlaczego powiat miałby tworzyć jakąś szczególną sytuację. Zaapelował, aby starać się to robić z uwzględnieniem wszystkich wymogów prawnych. Uważa, że wszyscy radni są na tyle kompetentni, aby spróbowali się do tego przymierzyć. Może okazać się, że się to nie uda w grudniu, bo z jakichś powodów Rada Powiatu tej uchwały nie podejmie. Starosta uważa, że warto się z tematem zmierzyć i podejść w nowym świetle do tych spraw. Sądzi, że komisje się na tyle zintensyfikują, że będą w stanie to zrobić. Na początku bieżącego roku niektóre komisje były w stanie się spotkać pięć razy w ciągu miesiąca. Jeśli było to możliwe, to spotkanie dwa razy w tym miesiącu nie jest niemożliwe, tym bardziej, że waga przedsięwzięcia jest duża.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA:** SZKODA, ŻE W MOMENCIE KIEDY RADNI OTRZYMYWALI PROJEKTY BUDŻETU POWIATU NIE PRZEKAZANO INFORMACJI, ŻE NA PRACIE NAD NIM MAJĄ TYLKO MIESIĄC CZASU. KAŻDY MA ZE SWOJĄ KOMISJĄ I ZE SWOIM ŻYCIEM JAKIŚ PLANY.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Chciałaby, aby radni ustalili harmonogram prac wszystkich podmiotów, bo później dochodzi do spięrzeń. Radni są już na tyle profesjonalni i mają takie doświadczenie, że mogą spokojnie ustalić harmonogram pracy Rady Powiatu na cały rok.

Doskonale wiadomo np. było, że jeśli Zarząd Powiatu musi do 15 listopada złożyć Projekt Budżetu Powiatu do RIO, to złożenie wniosku do Projektu Budżetu Powiatu Brzeskiego w dniu 13 listopada powoduje, iż jest wręcz karkołomną rzeczą, aby można się było nad nim pochylić w sposób zabezpieczający jego dokładne rozeznanie. Może to wynikało z tego, że wszyscy są przyzwyczajeni, że przeważnie Uchwałę Budżetową Powiatu uchwała się w marcu. Starosta będzie postulował do Przewodniczącego Rady, aby Rada Powiatu przyjęła dokładne terminy z określeniem dni miesiąca, kiedy będą odbywały się sesje. To ułatwi pracę Przewodniczącym Komisji, którzy będą mogli sobie zrobić swój konspekt postępowania dotyczący terminów posiedzeń komisji. Czasami może się zdarzyć, że to jest trudne, bo zdarzy się jakaś nadzwyczajna sytuacja, kiedy trzeba będzie nagle zwoływać sesję, bo mogłyby przepaść jakieś środki. Ramowo można by to natomiast założyć.

**RADNY ANDRZEJ POTĘPA:** NIE JEST ZWOLENNIKIEM DOKŁADNEGO HARMONOGRAMU, CO WYNIKA Z DOŚWIADCZENIA.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Podjęcie Uchwały Budżetowej Powiatu w roku bieżącym ma swoje plusy, gdyż praca w oparciu o projekt Budżetu Powiatu nie należy do łatwych. Nie można w ramach Projektu Budżetu Powiatu dokonywać zmian w budżecie. Również przeprowadzenie przetargów na inwestycje, gdzie jest pewność że to jest już uchwała, która się nie zmieni jest łatwiejsze. Łatwiej wówczas o wykonawcę i ceny są znacznie niższe, niż w późniejszym okresie.

**SKARBNIK POWIATU LUCYNA HAUS:** JEST UCHWAŁA MÓWIĄCA O PROCEDURZE UCHWALANIA PRAC NAD PROJEKTEM BUDŻETU POWIATU I SĄ TAM PODANE TERMINY PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O ROZPOCZĘCIU PRAC NAD PROJEKTEM BUDŻETU POWIATU I SKŁADANIEM WNIOSKÓW DO TEGO PROJEKTU, JAK RÓWNIEŻ PRAC KOMISJI NAD TYM PROJEKTEM. SKARBNIK MOŻE TĄ UCHWAŁĘ TERAZ PRZEDŁOŻYĆ.

#### **Ad. 8. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Staroście Brzeskiemu w 2007 roku.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał informację nadesłaną przez Urząd Skarbowy Kraków Śródmieście dotyczącą oświadczenia majątkowego złożonego przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Andrzeja Surówkę.

**Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

#### **AD. 9. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**

##### **A/ ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NR V/32/07 RADY POWIATU BRZESKIEGO Z DNIA 27 MARCA 2007R;**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ODCZYTAŁ TREŚĆ PROJEKTU UCHWAŁY.

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Poprosił o wyjaśnienie na co zostaną przeznaczone środki w kwocie 91 tys. zł w dziale "Administracja Publiczna".

**SKARBNIK POWIATU LUCYNA HAUS:** KWOTA 91 TYS. ZŁ W STAROSTWIE POWIATOWYM W BRZESKU W RAMACH BIEŻĄCYCH WYDATKÓW BĘDZIE PRZEZNACZONE NA ZAKUP TABLIC REJESTRACYJNYCH, ZAKUP CENTRAŁKI TELEFONICZNEJ, WYKONANIE SIECI KOMPUTEROWEJ, INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ I TELEFONICZNEJ W POMIESZCZENIACH STAROSTWA POWIATOWEGO W BRZESKU REMONTOWANYCH PRZY UL. PIASTOWSKIEJ, ORAZ NA ZAKUP KLIMATYZATORA DO SERWEROWNI. WYDATKI MAJĄTKOWE BĘDĄ PRZEZNACZONE NA ZAKUP SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO W TYM NAJWIĘKSZĄ POZYCJĘ STANOWI SERWER.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za).**

**UCHWAŁA NR X/77/07 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO PROTOKOŁU.**

##### **B/ ZMIANY UCHWAŁY NR XIV/108/04 RADY POWIATU BRZESKIEGO Z DNIA 9 CZERWCA 2004R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU BRZESKIEGO;**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ODCZYTAŁ TREŚĆ PROJEKTU UCHWAŁY.

**Główny Specjalista Krzysztof Klimek: Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym, a następnie autopoprawki, oraz wnioski jakie podjęły komisje Rady Powiatu odnośnie projektu.**

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego, oraz Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa podjęto wnioski o ujęcie w Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Brzeskiego drogi powiatowej Nr 1435 K Brzesko – Cerkiew. Chodzi o część drogi od węzła autostradowego w kierunku północnym tj. w kierunku Okulic. Jest to dalsza część ul. Leśnej. Drugim wnioskiem było ujęcie w przedmiotowym planie remontu ul. Kasprowicza w Jasieniu. Po wyjaśnieniach z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku ustalono, że jest to droga gmina, czyli wniosek jest bezzasadny. Kolejny wniosek dotyczył poz. 65 zawierającej działanie pn. Budowa Regionalnego Centrum Edukacyjno - Bibliotecznego w Brzesku. W rubryce określającej udział Powiatu Brzeskiego dotychczasowy zapis "600" wnioskowano zastąpić zapisem "proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni użytkowej".

Na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu, Turystyki Promocji i Integracji Europejskiej, oraz Komisji Budżetu i Finansów zgłoszono wniosek, aby przy modernizacji dodać zapis "wraz z budową ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów".

Autopoprawka dotyczyła zadań w poz. 1 i 2 załącznika uchwały, które dotyczą stworzenia sieci dróg związanych z działalnością żwirowni. Pierwsze i drugie zadanie jest przewidziane do realizacji z MRPO. Na początku mówiono, że wielkość dofinansowania może wynosić do 85%. W trakcie prac Zarządu Województwa Małopolskiego nad uszczegółowieniem MRPO pojawiła się wielkość 75 %. Ostatnie uszczegółowienie mówi o dofinansowaniu z MRPO w zakresie dróg w wysokości 65%.

**Autopoprawka przewiduje, aby w załączniku uchwały w ostatniej kolumnie rubryki w poz. 1, gdzie jest zapisana wartość 100 mln. zł na terenie Powiatu Brzeskiego skreślić zapis "w tym 74 500 MRPO, oraz w poz. 2 gdzie zapisano wartość 9 500 skreślić zapis "w tym 7100 MRPO". Ta kwota jeszcze ulega zmianom.**

Uzasadnienie do wniosku Komisji Prawa i Porządku Publicznego, oraz Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek. Komisje mówiąc o ulicy Leśnej miały na myśli remont związany z budową autostrady. Zapomniano o północnej części tej drogi tj. od planowanego węzła zlokalizowanego na wysokości piaskowni przy ul. Leśnej w kierunku północnym tj. Okulic. Obejmuje to skrzyżowanie w rejonie ul. Prostej i odcinek 100-200 m w kierunku Rzezawy, który już w tym momencie wymaga remontu i wydaje się słuszne, aby znalazł się w planach inwestycyjnych na lata 2007 -2013 ze względu choćby na budowę autostrady.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał, czy Urząd Miejski w Brzesku lub Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad rozstrzygnęła, którędy będzie przebiegał zjazd z autostrady tj. ulicą Leśną, czy nowym szlakiem, który miał być wyznaczony w koncepcji.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** W CZORAJ ODBYŁO SIĘ WSPÓLNE POSIEDZENIE DWÓCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU, KTÓRE OGLĄDAŁY JAK MIAŁBY WYGLĄDAĆ ZJAZD Z AUTOSTRADY ULICĄ LEŚNĄ I ZE WZGLĘDU NA PROTEST, JAKI TAM TRWA KOMISJE OGLĄDAŁY TAKŻE ZJAZD ALTERNATYWNY, CZYLI NA ZACHÓD OD BRZESKA OMIJAJĄCY MIASTO. KOMISJE JEDNOGŁOSNIE PODJĘŁY WNIOSEK, ABY URZĄD MIEJSKI W BRZESKU ZLECİŁ KOLEJNĄ EKSPERTYZĘ KOSZTÓW WYKONANIA ZJAZDU INNYM SZLAKIEM NIŻ ULICA LEŚNA.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Na dzień dzisiejszy ostatecznej decyzji nie ma zarówno co do lokalizacji jak i finansowania zjazdu. W sprawie finansowania zjazdu autostradowego Poseł Edward Czesak skierował zapytanie do Premiera. Wicestarosta nie wie jaką otrzymał odpowiedź.

Była tam wcześniej wykonana koncepcja na zlecenie Urzędu Miejskiego, więc Wicestarosta nie wie, czy chodzi o trzecią koncepcję, która miałaby przebiegać przez Zakład Biotechnologii Zwierząt w Jasieniu. Należy się liczyć, że ta koncepcja zostanie również oprotestowana, tylko przez inną grupę mieszkańców.

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY KAZIMIERZ BRZYK:** NA W CZORAJSZYM POSIEDZENIU KOMISJI RADY MIEJSKIEJ BYŁA ROZPATRYWANA KONCEPCJA OPRACOWANA UPRIEDNIO. OKAZUJE SIĘ, ŻE JEST ZNACZNIE TAŃSZA NIŻ KONCEPCJA DOTYCZĄCA ZJAZDU ULICĄ LEŚNĄ I NIE WIĄŻE SIĘ Z WYBURZENIEM DOMÓW. JEST TO NIEZNACZNE PRZESUNIECIE W KIERUNKU NA ZACHÓD POMIĘDZY ULICĄ LEŚNĄ, A KOLEJNĄ ULICĄ W JASIENIU PRZY ŚWIATŁACH W KIERUNKU SZPITALA Z OMINIĘCIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I WYLOTEM W KIERUNKU A 4.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby w porządku obrad jednej z kolejnych sesji Rady Powiatu znalazł się punkt poświęcony omówieniu ww. sprawy. Stan wiedzy radnych Rady Powiatu na ten temat jest nikły. Wiedzą to, co im ktoś towarzysko opowie. Być może Rada Miejska ma się tą sprawą zajmować, natomiast ulica Leśna jest drogą powiatową i to powiat powinien być głównie zainteresowany przebiegiem tego zjazdu. Ta droga będzie nie tylko obsługiwała Brzesko, ale cały układ komunikacyjny związany z Powiatem Brzeskim. Należałoby na kolejną sesję po sesji na której planuje się uchwalanie Budżetu Powiatu zaplanować wystąpienie pracowników Urzędu Miejskiego, którzy by przedstawili sytuację z zakresu prac koncepcyjnych.

**RADNY ANDRZEJ SZYDEK:** NIE MAJĄC PEWNOŚCI, ŻE ZJAZD Z AUTOSTRADY BĘDZIE PRZEBIEGAŁ ULICĄ LEŚNĄ ROZWINĄŁ SZERZEJ WNIOSEK PODJĘTY NA WSPÓLNYM POSIEDZENIU KOMISJI O KTÓRYM WCZEŚNIEJ INFORMOWAŁ, NIE ZAWĘŻAJĄC KWESTII DO ZJAZDU Z AUTOSTRADY W KIERUNKU PÓŁNOCNYM, LECZ **ZAWNIOSKOWAŁ, BY WZIĄĆ POD UWAGĘ CAŁĄ ULICĘ LEŚNĄ I CAŁY CIĄG OD A 4 DO KOŃCA GRANIC POWIATU BRZESKIEGO W KIERUNKU PÓŁNOCNYM DROGI.**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Wystąpił z propozycją dalej idącą niż wniosek T. Kanownika i zaproponował odczekanie do zakończenia kampanii wyborczej dot. wyboru Burmistrza Brzeska i wówczas porozmawiać z władzami miasta Brzeska.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** POINFORMOWAŁ, IŻ KOLEJNA SESJA PO SESJI GRUDNIOWEJ ODBĘDZIE SIĘ PO WYBORACH NA BURMISTRZA BRZESKA.

Następnie zarządził głosowanie nad uwzględnieniem wniosku złożonego przez radnego Andrzeja Szydka dotyczącego załącznika do przedmiotowej uchwały.

**Wniosek przyjęto jednogłośnie (16 głosów za).**

**Krzysztof Klimek: Kolejny wniosek dotyczył zapisu pkt. 65 (ujęty wyżej).**  
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ww. wnioskiem.

**Wniosek przyjęto jednogłośnie (16 głosów za).**

**KRZYSZTOF KLIMEK:** KOLEJNY WNIOSEK KOMISJI DOTYCZYŁ DODANIA DO ZAPISU O

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wolczyński:** Jest autorem załącznika do Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Brzeskiego. Trzeba mieć świadomość szacunku kosztów. Szacunek wstępny Dyrektora ZDP obejmuje wykonanie technologii w następującym zakresie: nowe nawierzchnie bitumiczne z niezbędnymi poszerzeniami, bądź też wzmocnieniem, oraz robotami towarzyszącymi polegającymi na profilowaniu poboczy i odwodnieniu. Natomiast jeśli padł wniosek o budowę ciągów pieszych, to trzeba być ostrożnym szacując koszty. Dyrektor ZDP w Brzesku rozumie, że Plan Rozwoju Lokalnego jest wirtualnym planem nie ulokowanym w żadnym konkretnym naborze wniosków. Jeśli natomiast szacuje się koszty, to trzeba mieć świadomość, że budowa 1 m chodnika, to wydatek rzędu 800-900 tys. zł. Budowa chodnika w pełnym zakresie rozumianego jako ciąg pieszy budowany na koronie drogi z krawężnikiem, poszerzeniem i kanalizacją, oraz niejednokrotnie z ingerencją w obcy teren. To poważne zadanie. Koszt chodnika budowanego za rowem bez kanalizacji i krawężnika to koszt rzędu 40 tys. zł w promieniu plus lub minus 5-10 %. Jeśli szacuje się koszt nowej nakładki bitumicznej na drodze to nakład rzędu 200- 250 tys. zł za 1 km. Trzeba mieć świadomość, że budowa ciągów pieszych ze ścieżkami rowerowymi to zadanie bardziej ambitne, gdyż dochodzi koszt wykonania ścieżki szerokości 2,5m. W takim przypadku wykonanie 1 km nawierzchni kosztuje 300 tys. zł, a km chodnika 1 mln zł. Trzeba wziąć to pod uwagę kształtując zakres kosztów tych zamierzeń. Jeśli sam Plan Rozwoju Lokalnego ma ponad 60 pozycji, a do zadań dochodzą chodniki, to wydatek rośnie do liczby trzycyfrowej.

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** NIE BYŁ PRZECIWIW PRZYJĘCIU ZAPROPONOWANEJ POPRAWKI. TO JEST LISTA MARZEŃ, A WSZYSCY CZEKAJĄ NA CUD – WIEC MOŻE SIĘ ZDARZYĆ I POWIAT ZREALIZUJE.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Poparł głos Wicestarosty. To jest uchwała intencyjna. Te kwoty są kwotami przybliżonymi i nie zobowiązującymi Zarząd Powiatu do niczego. Wniosek został podjęty przez komisję ze wspólnej inicjatywy Radnych Tadeusza Kanownika i Piotra Toty. **Wobec powyższego radny go zmodyfikował, proponując dodanie zapisu: "wraz z budową niezbędnych chodników i ciągów komunikacji rowerowej"**. Była wątpliwość, czy wniosek w poprzedniej wersji nie zostanie odczytany w ten sposób, że przy każdej drodze, którą powiat remontuje należy od razu budować chodnik i ścieżkę rowerową. Zmodyfikowany zapis pozwoli rozstrzygnąć, na którym odcinku powiat będzie budować te chodniki i ewentualne ciągi komunikacji rowerowej w dokumentacji projektowej, która musi być kompatybilna z planem rzeczowo - finansowym, czyli Budżetem Powiatu Brzeskiego.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku przytoczonego przez radnego Tadeusza Kanownika.

**WNIOSEK RADNEGO T. KANOWNIKA PRZYJĘTO JEDNOGŁOSNIE (16 GŁOSÓW ZA).**

**Główny Specjalista Krzysztof Klimek:** Przypomniał autopoprawkę polegającą na skreśleniu w poz. 1 załącznika słów "w tym 74 500 MRPO" i w poz. 2 słów "w tym 7100 MRPO". Sprawa cały czas jest na etapie etapie projektu i nie wiadomo jaka będzie wysokość %- owego dofinansowania MRPO.

**Radny Andrzej Potępa:** Przedmiotowa uchwała jest następstwem Strategii Powiatu, która była obszernym i ogólnym dokumentem i taka musiała być, aby zapewniała możliwość

złożenia wniosku na poszczególne zadania. W Planie Rozwoju Lokalnego są zawarte planowane ramy czasowe wykonania, czyli etapy działania wraz z przewidywanym harmonogramem realizacji. Wszystkie zadania poza drogowymi obejmują lata 2007-2010, czyli obecną kadencję. Natomiast zadania drogowe są zawarte w ramach 2008 -2012. Radny poprosił o podanie przez Zarząd Powiatu rankingu wykonawstwa robót drogowych, zawartych w planie które obejmują dwie kadencje.

**Starosta Ryszard Ożóg:** O taki ranking niestety trudno. Tworząc go trzeba mówić konkretnie i mieć świadomość, że na lata 2007 -2013 w Małopolskim Regionalnym Programie Operacyjnym jest przewidziane 172 mln. zł na drogi powiatowe w całym województwie. Poza 6 kryteriami określonymi przez Marszałka Województwa Zarząd Powiatu próbuje wprowadzić jeszcze kryteria wynikające z długości dróg przypadających na każdy powiat, czy liczby mieszkańców, bądź też natężenia ruchu na poszczególnych drogach. Województwo jeszcze takiego rankingu nie ma i tym trudniej go tworzyć tutaj. Trzeba mierzyć siły na zamiary. Starosta zrobił symulację biorąc pod uwagę wszystkie te elementy i gdyby przyjąć, że te kryteria będą faktycznie obiektywnie wykorzystywane to Powiat Brzeskie mógłby pozyskać kwotę 6- 7 mln. zł. Są to mniej więcej dwa projekty po 3 mln. zł, bo będą dwie transze naboru z których pierwsza będzie w roku przyszłym, a kolejna pod koniec roku 2009. O takim rygorze czasowym trzeba mówić. MRPO jest rozłożony na lata 2008-2013 i tak został zaplanowany na zadania drogowe. Powiat Brzeski może planować realizację zadań ujętych w przedmiotowym planie w obszarze czasowym sięgającym roku 2013, aby być spójnym ze środkami, które może pozyskiwać. Jeśli chodzi o jakiegokolwiek preferencje, to przy tym stopniu ogólności Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Brzeskiego Zarząd Powiatu nie podejmował się tego robić, gdyż uważa to za wczesne.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Wrócił do początku dyskusji. Ta uchwała jest drugą jeśli chodzi o uszeregowanie ważności uchwał, jakie podejmuje Rada Powiatu w ramach swojej działalności. Pierwszą jest Uchwała Budżetowa Powiatu, a drugą Wieloletni Plan Inwestycyjny.

RADNI PROJEKT WIELOLETNIEGO PLANU INWESTYCYJNEGO OTRZYMALI NA 5 -7 DNI PRZED SESJĄ I MAJĄ MERYTORYCZNIE SIĘ DO NIEGO USTOSUNKOWAĆ.

JAKKOLWIEK NIEKTÓRZY KRYTYKUJĄ POPRZEDNIĄ RADĘ POWIATU, IŻ BYŁA ŹLE ZORGANIZOWANA, TO ODBYŁO SIĘ PRZYNAJMNIEJ PARĘ SPOTKAŃ PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI Z PRZEWODNICZĄCYM RADY POWIATU NA KTÓRYCH USTALANO PORZĄDEK DZIAŁAŃ NA KOLEJNE SESJE. MOŻNA BYŁO SPOTKAĆ SIĘ W MIESIĄCU WRZEŚNIU I POWIEDZIEĆ, ŻE JEST PROJEKT PLANU ROZWOJU POWIATU I RADA POWIATU BĘDZIE NAD NIM DEBATOWAĆ W LISTOPADZIE, CZY GRUDNIU I NALEŻY SIĘ ZAJĄĆ PRACĄ NAD NIM W KOMISJACH. OTRZYMANIE UCHWAŁY NA 5 DNI PRZED SESJĄ JEST KLEJENIEM DZIURY I UPYCHANIEM TEGO CO SIĘ MA STAĆ SIĘ W PRZYSZŁOŚCI. RADNY ZAPELOWAŁ DO PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU, ABY USTALIĆ HARMONOGRAM DZIAŁAŃ RADY POWIATU, CZYLI ABY WYPRZEDZAJĄCO PRZEKAZYWAĆ PRZEWODNICZĄCYM KOMISJI NAJWAŻNIEJSZE UCHWAŁY RADY POWIATU, ABY BYŁ CZAS NA ROZPISANIE I OMÓWIENIE POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW.

SAMA UCHWAŁA JEŚLI CHODZI O JEJ STRONĘ MERYTORYCZNĄ JEST UCHWAŁĄ DOSKONAŁĄ. ZAWIERA WSZYSTKIE ELEMENTY, KTÓRE W TAKIM PLANIE POWINNY SIĘ ZNALEŻĆ. NAJWAŻNIEJSZE JEST TU OKREŚLENIE KRYTERIUM REALIZACJI INWESTYCJI. PRZY WIĘKSZOŚCI ZADAŃ INWESTYCYJNYCH ZAPISANA JEST JEDYNKA. TO PLAN DŁUGOTERMINOWY. BYŁOBY TERAZ ROLĄ POSZCZEGÓLNYCH KOMISJI TAK POGRUPOWAĆ INWESTYCJE, ABY JE ROZPISAĆ NIE TYLKO RZECZOWO I FINANSOWO, ALE RÓWNIEŻ TERMINOWO. ZAPISANIE, ŻE REALIZACJA INWESTYCJI NASTĄPI W LATACH 2008 -2013 I ŻE ONA MA PRIORYTET "1" SPRAWIA, ŻE TO TROCHĘ UCIEKA NA BOK. W POSZCZEGÓLNYCH KOMISJACH RADNI CHYBA WRÓCĄ DO DYSKUSJI NAD TĄ UCHWAŁĄ I BĘDĄ CHcieli PRZEJRZEĆ I UZUPEŁNIAĆ TO CO MA, CZY MIAŁOBY SIĘ W NIEJ ZNALEŻĆ.

**RADNY ZGŁOSIŁ JESZCZE JEDEN WNIOSEK DO PKT. 27 ZAŁĄCZNIKA DO UCHWAŁY**

**PROponując umieszczenie inwestycji pn. Budowa Hali Sportowej przy specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Złotej na kwotę 3,5 mln. zł.**

PRZYPOMNIAŁ, ŻE JEST TO JEDYNA SZKOŁA NA TERENIE POWIATU BRZESKIEGO, KTÓRA NIE MA HALI SPORTOWEJ. WNIOskował o ujęcie tej inwestycji w poszczególnych latach w budżecie powiatu brzeskiego, ale nie została ona ujęta. ZAAPELOWAŁ, ABY TAKĄ INWESTYJCJĘ WPISAĆ DO WIELOLETNIEGO PLANU INWESTYCYJNEGO POWIATU BRZESKIEGO.

**STAROSTA RYSZARD Ożóg:** POSTULAT, KTÓRY ZŁOŻYŁ RADNY TADEUSZ KANOWNIK JEST DO PRZYJĘCIA, TYLKO CHCIAŁBY, ABY RADNI MIELI ŚWIADOMOŚĆ, ŻE OKRES W KTÓRYM ZARZĄD POWIATU PRZEDKŁADA TĄ UCHWAŁĘ JEST SPOWODOWANY TYM, ŻE PRZEZ CAŁY CZAS POWIAT JEST W TRAKCIE PRZYGOTOWANIA MATERIAŁÓW PROJEKTOWYCH DO PIERWSZEJ TRANSZY NABORU DO MAŁOPOLSKIEGO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO I CHCE MIEĆ AKTUALNĄ STRATEGIĘ. STUDIUM WYKONALNOŚCI DOT. HALI SPORTOWEJ PRZY ZSP NR 2 W BRZESKU JEST SKOŃCZONE I STAROSTWO POWIATOWE W BRZESKU CHCE MIEĆ JAK NAJWIĘCEJ ELEMENTÓW SKŁADOWYCH DO TEGO PROJEKTU, ABY RZECZYWIŚCIE WYKORZYSTAĆ WSZYSTKIE SZANSE JAKIE STOJĄ PRZED POWIATEM I NICZEGO NIE ZANIEDBAĆ. MOŻE PRZEDSTAWIANIE PLANU ROZWOJU LOKALNEGO JEST POŚPIESZNE, ALE JEST TO PLAN MODYFIKOWANY OPRACOWANY NA MATERIALE BAZOWYM FUNKCJONUJĄCYM OD LAT W POWIECIE BRZESKIM I ZNANY WSZYSTKIM. NIC NIE STOI NA PRZESZKODZIE, ABY TAKIE MODYFIKACJE NADAL ROBIĆ. ŻADEN PLAN NIE JEST SZTYWNY I NIE JEST TO RZECZ, KTÓREJ NIE MOŻNA MODYFIKOWAĆ. CO DO INICJATYWY, TO WSZYSCY RADNI MAJĄ MOŻLIWOŚĆ PROPONOWANIA PEWNYCH INICJATYW UCHWAŁODAWCZYCH. KAŻDY MA TUTAJ TAKIE SAME SZANSE.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Początkowo w projekcie zmian do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego był zapis o budowie hali sportowej przy SOS-W w Złotej, natomiast zdając sobie sprawę, że nie będzie to możliwe w tym horyzoncie czasowym Wicestarosta opowiedział się za jego usunięciem, aby nie tworzyć fikcji. W rozmowie z Dyrektorem SOS-W w Złotej wyszło, że ona w pierwszej kolejności jest zainteresowana nadbudową i remontem stołówki, natomiast sala gimnastyczna jest dla niej rzeczą drugorzędną. Można to zapisać, ale w tym horyzoncie czasowym będzie to prawdopodobnie martwy zapis.

**RADNY TADEUSZ KANOWNIK:** GDY 12 MIESIĘCY TEMU MÓWIŁ, ŻE NALEŻY PRZYSTĄPIĆ DO NADBUDOWY I BUDOWY DRUGIEGO PIĘTRA W OŚRODKU SZKOLNO- WYCHOWAWCZYM W ZŁOTEJ TEŻ WYDAWAŁO SIĘ TO FIKCJĄ. PIENIĄDZE, KTÓRE POWIAT ŚCIAGA Z PFRON DO SOS-W W ZŁOTEJ SĄ PIENIĘDZMI, KTÓRE NAJSZYBCIEJ I NAJŁATWIEJ POZYSKAĆ. BYĆ MOŻE POJAWIĄ SIĘ W PERSPEKTYWIE CZASOWEJ TAKIE PROGRAMY, GDZIE BĘDZIE MOŻNA POZYSKAĆ PIENIĄDZE NA BUDOWĘ HALI SPORTOWEJ PRZY TYM ZESPOLE. DYREKTOR JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ JEST PODLEGŁY STAROŚCIE I KAŻDY Z NICH MÓWI TO, CO TEN CHCE USŁYSZEĆ, NATOMIAST PLANY DALEKOSIĘŻNE DYREKTOR SOS-W W ZŁOTEJ, CZY SPOŁECZEŃSTWA SĄ DALEKO WIĘKSZE I RADNY UWAŻA, ŻE NIC NIE STANIE NA PRZESZKODZIE I RADA POWIATU DO NICZEGO ZARZĄDU POWIATU NIE ZOBOWIĄDUJE, JEŻELI TAKIE ZADANIE W PEWNEJ PERSPEKTYWIE – PRZYNAJMNIEJ MYŚLOWEJ ZAMIEŚCI W TYM PLANIE. JEST WIELE INWESTYJCJI NA KTÓRE POWIAT NIE MA POKRYCIA FINANSOWEGO. RÓWNIEŻ TO ZADANIE INWESTYCYJNE POWIAT MOŻE ZAPISAĆ, A BYĆ MOŻE POJAWIĄ SIĘ ŚRODKI – WÓWCZAS Z NICH SKORZYSTA I WYBUDUJE HALĘ W ZŁOTEJ.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Uważa, że tego rodzaju inicjatywa jest przez radnego Tadeusza Kanownika dobrze przygotowana i rzeczywiście stwierdzenie, że nie zobowiązuje to do niczego Zarządu Powiatu zapamięta, bo potem o takich stwierdzeniach łatwo się zapomina. Jeśli powiat ma to wpisać do planu, by znalazło się to na wszelki wypadek, to Starosta popiera głos radnego T. Kanownika. Natomiast trzeba mieć też na uwadze, że w tak krótkim horyzoncie czasowym budowa dwóch hal sportowych w ramach jednego powiatu jest co najmniej dyskusyjna. Zarząd Powiatu ma świadomość, że na wszystkie hale sportowe w całym Małopolskim Regionalnym Programie Operacyjnym jest zapisana kwota blisko 36

mln zł. Starosta nie wierzy, żeby 1/4 środków trafiła do Powiatu Brzeskiego.

**CZŁONEK ZARZĄDU POWIATU WŁADYSŁAWA SADŁOŃ:** CZY POTRZEBNA BĘDZIE HALA PEŁNOWYMIAROWA, JEŚLI W ŻŁOTEJ JEST STU KILKU UCZNIÓW? WYBUDOWANIE TO JEDNA RZECZ, A DRUGA UTRZYMANIE. CZY POWIAT BĘDZIE W STANIE UTRZYMAĆ TRZY HALE SPORTOWE? JEŚLI JEST POTRZEBA TO TYPOWEJ SALI GIMNASTYCZNEJ. NA DZIEŃ DZISIEJSZY W SOS-W W ŻŁOTEJ JEST SALA GIMNASTYCZNA Z KTÓREJ WYCHOWANKOWIE KORZYSTAJĄ I JEST WYSTARCZAJĄCA.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zaproponował nie spierać się co do nazwy. Decyzje co do kubatury i parametrów technicznych nastąpią dopiero na etapie wykonywania dokumentacji. W SOS-W w Żłotej w starej kotłowni w pomieszczeniu, które ma wysokość 2,5 urządzono salę sportową. To nikogo do niczego się nie zobowiązuje. Zapisuje się to jako plan długoterminowy. Środki pozyskiwane do SOS-W w Żłotej cały pochodzą z PFRON, czyli spoza ogólnego strumienia środków, jakie spływają z województwa. Kiedy będą środki radni będą się spierać, czy ma być to sala pełnowymiarowa. Nikt tam z uwagi na wielkość miejscowości, czy wielkość szkoły nie myśli o pełnowymiarowej hali jaka jest w Brzesku.

**RADNY JAROSŁAW ZACHARA:** MOŻNA TO POTRAKTOWAĆ BEZ ZOBOWIĄZAŃ I WPISAĆ W PLAN. DECYZJĘ I TAK BĘDZIE PODEJMOWAĆ RADA. CAŁY PAKIET INWESTYCJI ZAWARTYCH W PLANIE, TO KILKUKROTNOŚĆ CAŁEGO BUDŻETU POWIATU. JEŚLI RADNI UŻYWAJĄ ARGUMENTU EKONOMICZNEGO ODNOŚNIE ZST I O W ŁYSEJ GÓRZE, TO TA SZKOŁA AKURAT MA WYNIK BARDZO DOBRY. BYĆ MOŻE KIEDYŚ WARUNKIEM SINE QUANON JEJ ISTNIENIA BĘDZIE NP. HALA. ISTNIEJĄCA TAM SALA DO NICZEGO SIĘ NIE NADAJE.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Informował na dzisiejszej sesji, że już 10 mln. zł przeszło na kredytowanie ZST i O w Łysej Górze. Powiat miałby za tą kwotę już trzy hale sportowe. SOS-W w Żłotej jest szkołą która kredytuje m.in. szkołę w Łysej Górze. Radny Jarosław Zachara podał źródło finansowanie tej inwestycji.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Tadeusza Kanownika, aby do załącznika do przedmiotowej uchwały dodać pkt. 27 pt. "budowa hali/sali gimnastycznej w SOS-W w Żłotej" - termin realizacji lata "2008 2013".

**WNIOSEK PRZYJĘTO (13 GŁOSÓW ZA, 2 WSTRZYMUJĄCE SIĘ).**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER: ZARZĄDZIŁ GŁOSOWANIE W SPRAWIE PODJĘCIA UCHWAŁY Z UWZGLĘDNIENIEM PRZYJĘTYCH DO ZAŁĄCZNIKA ZMIAN.**

**UCHWAŁĘ PODJĘTO (16 GŁOSÓW ZA).**

**Uchwała nr X/78/07 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**c/wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres 3 lat, części zabudowanej nieruchomości stanowiącej działkę nr 82 o pow. 0,25 ha, będącej własnością Powiatu Brzeskiego, oddanej w trwały zarząd Zarządowi Dróg Powiatowych w Brzesku;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały.**

**Naczelnik Andrzej Surówka: Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.**

Uwag, ani zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

**UCHWAŁĘ PODJĘTO (16 GŁOSÓW ZA).**

**UCHWAŁA NR X/79/07 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO PROTOKOŁU.**

**D/ WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W DZIERŻAWĘ W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA OKRES 10 LAT, NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ, POŁOŻONEJ W ZABOROWIE, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ POWIATU BRZESKIEGO;**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ODCZYTAŁ TREŚĆ PROJEKTU UCHWAŁY.

**Główny Specjalista Alicja Syty:** Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Czy Zarząd Powiatu rozważył możliwość sprzedaży tego budynku, skoro przyjęto taką filozofię, że wszystkie obiekty, które nie są potrzebne do funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Brzesku, czy jednostek organizacyjnych powiat zbywa? Czy potencjalny najemca ma ochotę przeprowadzić tam prace remontowe? Jaki byłby rząd tych nakładów finansowych? Radny obawia się sytuacji, że po ustaniu umowy najmu lub w jej trakcie, kiedy powiat dojdzie do wniosku, że chce sprzedać to najemcy, ten będzie chciał, aby zwrócić mu poniesione koszty, czyli pomniejszyć wartość budynku o wartość robót wykonanych na tym obiekcie. Kodeks Cywilny stanowi w ten sposób, że po ustaniu umowy najmu wynajmujący jest zobowiązany zwrócić poniesione koszty.

**STAROSTA RYSZARD OŻÓG:** ZAWSZE TRZEBA BRAĆ POD UWAGĘ REALIA W JAKICH SIĘ TO ODBYWA. W TYM BUDYNKU FUNKCJONUJĄ JUŻ DWA N ZOZ. MAJĄC NA UWADZE ZAPEWNIENIE CIĄGŁOŚCI OCHRONY ZDROWIA W TYM OBSZARZE, ORAZ TO ŻE OSOBY, KTÓRE TĄ DZIAŁALNOŚĆ PROWADZĄ MIAŁY PODPISANĄ OBOWIĄZUJĄCĄ, JESZCZE PRZEZ WIELE LAT UMOWĘ I POWIAT MIAŁ OGRANICZONE POLE MANEWRU. UMOWA MIAŁA PEWNE ZASTRZEŻENIA I NIE MOŻNA ICH BYŁO OD RAZU ZRYWAĆ, ACZKOLWIEK NIE BYŁO TO NIEMOŻLIWE. ZARZĄD POWIATU PRZEDSTAWI STRONOM WARIANT W KTÓRYM ANGAŻUJE JE BARDZO MOCNO W FINANSOWANIE TEGO OBIEKTU T.J. DOSTOSOWANIE DO KOŃCA 2008R. DO WYMOGÓW ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA, ORAZ REMONT DACHU I KANALIZACJI. MODYFIKACJA UMOWY SPOWODOWAŁA, ŻE SYTUACJA Z DZIERŻAWCĄ JEST LEPSZA. PONADTO NOWA UMOWA BĘDZIE INACZEJ TRAKTOWAŁA STRONY. STRONĄ UMOWY BYŁ SP ZOZ I WYNAJMUJĄCY, A W TYM MOMENCIE BĘDZIE POWIAT ZAMIAST SP ZOZ W BRZESKU. ZARZĄD POWIATU BĘDZIE NADAL ZMIERZAŁ W TYM KIERUNKU, ABY SP ZOZ PRZEDĘ WSZYSTKIM ZAJMOWAŁ SIĘ TYM DO CZEGO JEST POWOŁANY, A WIEC REALIZOWAŁ ŚWIADCZENIA MEDYCZNE, A NIE WYKONYWAŁ FUNKCJI ADMINISTRACYJNYCH ZARZĄDCZYCH I INNYCH, KTÓRE SĄ NISZOWĄ DZIAŁALNOŚCIĄ. POWIAT W UMOWIE ZABEZPIECZYŁ WSZYSTKIE ZAGROŻENIA, O KTÓRYCH WSPOMNIAŁ RADNY T. KANOWNIK. STAROSTA POPROSIŁ RADCĘ PRAWNEGO O UZUPEŁNIENIE WYPOWIEDZI.

**Radca Prawny Jarosław Szwiec:** Wyjaśnił, że przepis Kodeksu Cywilnego na który radny T. Kanownik się powołuje nie obliguje bezpośrednio do zwrotu tych nakładów, tylko czyni po stronie dzierżawcy roszczenie o zwrot nakładów, które może być realizowane bądź nie. Natomiast Kodeks Cywilny pozwala stronom umów cywilno- prawnych (umowa dzierżawy jest umową cywilno-prawną) wpływać na ich kształt w ten sposób, że mogą zawierać pewne rozstrzygnięcia, które regulują tego typu kwestie łącznie nawet ze zrzeczeniem się roszczenia. Roszczenie o zwrot nakładów o ile podwyższają one wartość

rzeczy wynajętej jest roszczeniem majątkowym. Jak każde roszczenie majątkowe może być dochodzone, bądź nie i można się go zrzec wcześniej zanim stanie się wymagalne. Konstruując odpowiednio umowę dzierżawy w zakresie ustalania odpowiedniej wysokości stawki czynszu, oraz innych elementów, które wpływają na treść umowy, można się zabezpieczyć przed tymi roszczeniami.

**RADNY TADEUSZ KANOWNIK:** CZY JEST MOŻLIWE, ŻE NAJEMCA NIE BĘDZIE DOCHODZIŁ ROSZCZEŃ?

**RADCA PRAWNY JAROSŁAW SZWIEC:** STRONY MOGĄ W UMOWIE ZAWRZEĆ ZAPIS, ŻE NABYWCA NIE BĘDZIE DOCHODZIŁ ROSZCZEŃ TJ. POZOSTAWIA DOKONANE NAKŁADY BEZ OBOWIĄZKU ICH ZWROTU NA RZECZ WYNAJMUJĄCEGO.

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** JEST OPÓR LOKALNEJ LUDNOŚCI, KTÓRA UCZESTNICZYŁA W BUDOWIE TEGO OŚRODKA. TAKA SAMA SYTUACJA JEST W ŁYSEJ GÓRZE, GDZIE LOKALNI LIDERZY SPRZECIWIĄJĄ SIĘ SPRZEDAŻY JAK MNIEMAJĄ ICH DOROBKU.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

**UCHWAŁĘ PODJĘTO (14 GŁOSÓW ZA).**

**Uchwała nr X/80/07 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**e/zmiany uchwały Nr XIV/118/2000 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 12 kwietnia 200 roku w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały.

**Główny Specjalista Alicja Syty:** Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

**UCHWAŁĘ PODJĘTO (15 GŁOSÓW ZA).**

**Uchwała nr X/81/07 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**f/zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały.

**GŁÓWNY SPECJALISTA ALICJA SYTY:** PRZEDSTAWIŁA UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY ZGODNIE Z MATERIAŁEM PRZEDŁOŻONYM RADNYM.

Uwag, ani pytań nie zgłoszono.

**UCHWAŁĘ PODJĘTO (13 GŁOSÓW ZA).**

**Uchwała nr X/82/07 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**  
**g/ustalenia "Programu współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami POZARZĄDOWYMI NA ROK 2008".**

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ODCZYTAŁ TREŚĆ PROJEKTU UCHWAŁY.

**Specjalista Beata Mrówka:** Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

Uwag, ani zapytań nie zgłoszono.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ZARZĄDZIŁ GŁOSOWANIE W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROJEKTU UCHWAŁY.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za).**

**UCHWAŁA NR X/83/07 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO PROTOKOŁU.**

#### **AD. 10. WOLNE WNIOSKI, ZAPYTANIA I INFORMACJE.**

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU SŁAWOMIR PATER** BĘDĄCY JEDNOCZEŚNIE MEDIATOREM SPOŁECZNYM W SPORZE ZBIOROWYM POMIĘDZY DYREKCJĄ SP ZOZ W BRZESKU, A OGÓLNOPOLSKIM ZWIĄZKIEM ZAWODOWYM LEKARZY JEDNOSTKA TERENOWA W BRZESKU ODCZYTAŁ PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI PODPISANY POMIĘDZY WW. STRONAMI W DNIU 14 LISTOPADA BR.

**PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.**

PRZEWODNICZĄCY RADY POINFORMOWAŁ, IŻ W SP ZOZ W BRZESKU PRZEPROWADZONO REFERENDUM STRAJKOWE. RÓWNOCZEŚNIE POJAWIŁY SIĘ PISMA OD INNYCH ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH, KTÓRE MÓWIŁY O RÓŻNEJ FORMIE PRAWNEJ PRZEPROWADZENIA REFERENDUM STRAJKOWEGO, PONIEWAŻ USTAWA O ROZWIĄZYWANIU SPORÓW ZBIOROWYCH MÓWI, ŻE ABY REFERENDUM BYŁO WAŻNE MUSI WZIĄĆ W NIM UDZIAŁ 50% PRACOWNIKÓW ZAKŁADU PRACY I PONAD 50% GŁOSÓW MUSI BYĆ ZA OGŁOSZENIEM STRAJKU. NATOMIAST OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY LEKARZY JEDNOSTKA TERENOWA W BRZESKU MA SWOJĄ EKSPERTYZĘ, KTÓRA MÓWI, ŻE WYSTARCZY, IŻ JEDNA GRUPA ZAWODOWA W ZAKŁADZIE PRZEPROWADZI REFERENDUM MIĘDZY SOBĄ I PODEJMIE DECYZJĘ O STRAJKU. TAKI STRAJK BĘDZIE STRAJKIEM LEGALNYM. JEST TO PROBLEM DO ROZSTRZYGNIĘCIA PRZEZ PRAWNIKÓW. OBIE STRONY ZADEKLAROWAŁY PRZED PODPISANEM PROTOKOŁU DALSZĄ CHĘĆ ROZMÓW JUŻ BEZ UDZIAŁU MEDIATORA, PONIEWAŻ CZĘŚĆ PRZEWIDZIANA USTAWĄ O ROZWIĄZYWANIU SPORU ZBIOROWEGO ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA. ZANIM ZOSTANIE OGŁOSZONY EWENTUALNY STRAJK, KAŻDA ZE STRON MOŻE ZE SOBĄ NIEFORMALNIE ROZMAWIAĆ I USTALAĆ JAKIEŚ WARUNKI.

**Dyrektor SP ZOZ Józefa Szczurek:** Przedstawiła sytuację w SP ZOZ w Brzesku po dniu 14 listopada br. Dyrektor SP ZOZ spotkała się z Przewodniczącym Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, który zapytał, czy Dyrekcja SP ZOZ jest za zakończeniem sporu, czy za kontynuowaniem trwania w sporze zbiorowym przy podjęciu decyzji o podwyżkach.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedziała, że SP ZOZ podjął duży wysiłek gwarantując dużą kwotę na podwyżki dla lekarzy i musi mieć gwarancję, że w SP ZOZ w Brzesku nie będzie w najbliższym czasie organizowany strajk. Dyrektor uważa, iż należałoby odstąpić od sporu zbiorowego i bezwzględnie warunkuje przyznanie podwyżek od jego zakończenia. Chce mieć pewność, że np. w wigilię wieczór Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Jednostka Terenowa w Brzesku nie poinformuje Dyrektora SP ZOZ, że organizuje akcję strajkową na święta. Taka ewentualność może się zdarzyć, ponieważ te działania prawdopodobnie pójdą w tym kierunku. Bezwzględny warunkiem jest zakończenie sporu zbiorowego i ewentualnie wtedy można przystąpić do realizacji warunków, które zostały wynegocjowane w toku postępowania. Do dziś Dyrektor SP ZOZ nie ma żadnej informacji na temat decyzji ww.

związku.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ZWRÓCIŁ UWAGĘ, ŻE DYREKTOR SP ZOZ PROPONOWAŁA W KAŻDYM PRZYPADKU ŚREDNIE WYNAGRODZENIE W WYSOKOŚCI 3 600 ZŁ, GDZIE ŚREDNIA DOTYCZY DANEJ GRUPY LEKARZY, A WIDELKI WYNAGRODZEŃ BYŁYBY USTALANE WRAZ Z OGÓLNOPOLSKIM ZWIĄZKIEM ZAWODOWYM LEKARZY JEDNOSTKA TERENOWA W BRZESKU. LEKARZE DECYDOWALI BY JAKA BĘDZIE MAKSYMALNA, A JAKA MINIMALNA PŁACA DLA LEKARZA ZE ŚREDNIM STOPNIEM SPECJALIZACJI, NATOMIAST PUŁA PIENIĘDZY PRZEZNACZONA NA WYNAGRODZENIA LEKARZA Z PIERWSZYM STOPNIEM SPECJALIZACJI BĘDZIE W ROZLICZENIU NA JEDNEGO LEKARZA WYNOŚI KWOTĘ 3 TYS. ZŁ. NATOMIAST LEKARZE WYCHODZILI Z WNIOSEM O MINIMALNĄ ŚREDNIĄ PŁACĘ JAK ZAZNACZONO W PROTOKOLE ROZBIEŻNOŚCI.

Podpisano protokół rozbieżności, ponieważ obie strony warunkowały ewentualne zatwierdzenie swoich propozycji. Lekarze wyrażali możliwość podpisania porozumienia na kwoty, które Dyrektor SP ZOZ w Brzesku przedstawiała pod warunkiem, że akcja protestacyjna będzie tylko zawieszona. Dyrektor SP ZOZ natomiast żądała zakończenia sporu zbiorowego. O ten szczegół sprawa się rozbiła. Obecnie kolejnym etapem może być strajk w szpitalu w Brzesku.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Odnosi wrażenie, że Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Jednostka Terenowa w Brzesku prezentuje takie stanowisko ze względu na odgórną dyrektywę Ogólnopolskiego Związku Lekarzy dotyczącą akcji strajkowej w dniu 8 grudnia br.

**PRZEWODNICZĄCY RADY SŁAWOMIR PATER:** ODCZYTAŁ INFORMACJĘ PISEMNĄ, KTÓRA WPŁYNEŁA DO STAROSTWA POWIATOWEGO W BRZESKU W DNIU 20 LISTOPADA BR. OD WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO ADRESOWANĄ NA RADĘ POWIATU BRZESKIEGO. DOTYCZYŁA KONTROLI KOMPLEKSOWEJ WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU MAŁOPOLSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W KRAKOWIE PRZEPROWADZONEJ W RADZIE POWIATU BRZESKIEGO, KTÓREJ PRZEDMIOTEM BYŁA OCENA WŁAŚCIWOŚCI PRZYJMOWANIA I EWIDENCJONOWANIA SKARG I WNIOSEK W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2006 DO 30 CZERWCA 2007.

**Pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

#### **INSPEKTOR W WYDZIALE EDUKACJI W STAROSTWIE POWIATOWYM W BRZESKU**

**RENATA JACHNA:** WYJAŚNIŁA SPRAWĘ DOTYCZĄCĄ NABORU DO KLAS PIERWSZYCH W ZST I O W ŁYSEJ GÓRZE. W ROKU SZKOLNYM 2006/07 DOKONANO NABORU DO JEDNEJ KLASY TECHNIKUM KSZTAŁCĄCEGO W ZAWODZIE TECHNIK HOTELARSTWA, ORAZ DO DWÓCH KLAS GIMNAZJUM Z KTÓRYCH JEDNA LICZY 22 UCZNIÓW, A DRUGA 21 UCZNIÓW. W ROKU SZKOLNYM 2007/08 UTWORZONO DWIE KLASY TECHNIKUM KSZTAŁCĄCEGO W ZAWODZIE TECHNIK HOTELARSTWA OBIE PO 23 UCZNIÓW. DO GIMNAZJUM PRZYJĘTO NATOMIAST 33 UCZNIÓW.

**Radny Andrzej Potępa:** W związku z prowadzonymi pracami przy stabilizacji osuwiska w Łysej Górze droga przy osuwisku jest całkowicie zamknięta na odcinku 1 km. W związku z tym wyznaczono objazdy - 20 km. Są drogi gminne, które to osuwisko pozwalają ominąć na odcinku 200 m, więc ruch przeniesiony został na te drogi. Wszyscy jadący krótszym objazdem sami ryzykują, bo jest on wąski i ma 20% nachylenia. Radny poprosił, aby ten nieformalny objazd zabezpieczyć na okres 2 tygodni, bo wyznaczony objazd jest zbyt długi.

**WICESTAROSTA STANISŁAW PACURA:** W MIARĘ MOŻLIWOŚCI SPRÓBUJE TEJ SYTUACJI ZARADZIĆ. POCZĄTKOWO MYŚLANO O TYM OBJEJDZIE, ALE BYŁY INTERWENCJE Z GMINY, ŻE TE DROGI NIE SĄ PRZYSTOSOWANE DO TAKIEGO OBCIĄŻENIA I ŻE SIĘ JE DEWASTUJE. NIEFORMALNIE WICESTAROSTA SPRÓBUJE WPŁYNAĆ NA DYREKTORA ZDP W BRZESKU, ABY FIRMA Z TEGO TERENU

WYZNACZONA DO ZIMOWEGO UTRZYMANIA DRÓG PRZEZ OKRES DWÓCH TYGODNI WZIĘŁA W UTRZYMANIE TE DROGI.

Jeśli chodzi o osuwiska, to w przerwie wykonał telefon do Dyrektora Zespołu Orzekającego p. Gołdy, aby potwierdzić, czy zaprosi p. Nowaka na spotkanie w dniu 30 listopada br. Okazało się, że zaprosił i ma obietnice od p. Nowaka, że się pojawi. Ponadto z ich rozmowy wynikało, że w swoich oczekiwaniach p. Nowak nie jest już tak kategoryczny, jak to uczynił w notatce, którą radny Tadeusz Kanownik już miał pewnie okazję zobaczyć. Wicestarosta ma nadzieję, że w dniu 30 listopada br. uda się ten problem rozwiązać.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Powiedział, iż ma nadzieję, że Zarząd Powiatu później nie będzie pociągany do odpowiedzialności, że finansował zadanie gminne utrzymując drogę gminną.

**RADNY ANDRZEJ SZYDEK:** ZŁOŻYŁ WNIOSEK, APELUJĄC DO RADNYCH W IMIENIU RADNEGO STANISŁAW CHUDYBY NIEOBECNEGO NA SESJI, ABY ZŁOŻYLI SKŁADKĘ PIENIĘŻNĄ W BIURZE OBSŁUGI RADY I ZARZĄDU W RAMACH POMOCY FINANSOWEJ DLA PIĘCIORACZKÓW URODZONYCH W BRZESKU.

#### **Ad.11. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady X Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

godz. 9.00 do 15.40.

Spotkanie trwało od

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: