

Protokół Nr XIV/07
obrad XIV sesji Rady Powiatu Brzeskiego
odbytej w dniu 8 kwietnia 2008 roku w sali narad
Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Ad. 1. Otwarcie XIV Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego:

1. Marek Antosz;
2. Kazimierz Brzyk;
3. Stanisław Chudyba;
4. Ewa Cierniak Lambert;
5. Andrzej Goryca;
6. Tadeusz Kanownik;
7. Krzysztof Kęder;
8. Maria Krzemińska;
9. Wiesław Kozłowski;
10. Jan Musiał;
11. Ryszard Ożóg;
12. Stanisław Pacura;
13. Sławomir Pater;
14. Andrzej Potępa;
15. Władysława Sadłoń;
16. Andrzej Szydek;
17. Piotr Tota;
18. Jarosław Zachara;
19. Andrzej Zelek;
20. Tadeusz Zych.

Wszyscy radni wzięli udział w posiedzeniu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
2. Renata Dziedzic- Sekretarz Powiatu;
3. Jarosław Szwiec – Radca Prawny;
4. Grzegorz Wołczyński- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku;
5. Stanisław Lambert – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku;
6. Robert Biernat – Komendant Powiatowy Policji w Brzesku;
7. Dariusz Pęcak – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku;
8. Anna Szczepaniec – Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy;
9. Alicja Syty- Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
10. Janina Motak- Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
11. Krzysztof Klimek- Samodzielne Stanowisko ds. Inwestycji, Gospodarki i Infrastruktury w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
12. Dariusz Krajcarz- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzesku;

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał proponowany porządek obrad, a następnie zapytał o propozycje zmian.

Radny Tadeusz Kanownik: Zgłosił wniosek o wykreślenia z porządku obrad pkt. 14. c. Wniosek uzasadnił tym, że na dzisiejszej sesji radni nie mogą podjąć właściwej decyzji w przypadku, gdy z określonej puli - w tym przypadku z 12 wniosków wybiera się tylko część, a następnie obiecuje, że pozostałe być może zostaną rozpatrzone. Tym bardziej niepokoi fakt, że na te pierwsze 6 wniosków rozdziela się wszystkie zabezpieczone na ten cel w budżecie pieniądze. Dziwną i niezrozumiałą wydaje się rzecz, jaką kieruje się Zarząd Powiatu rozdzielając pieniądze na poszczególne wnioski. Łatwo można zauważyć, że względna wartość dofinansowania prac konserwatorskich dla poszczególnych wniosków waha się od 90% do kilku %. Zarząd Powiatu do dzisiaj nie wypracował jasnych i przejrzystych zasad dystrybuowania środków na ten cel, pomimo, iż dawno sygnalizowano taką potrzebę, jak również potrzebę zwiększenia środków finansowych na ten cel. Nie może być przy podziale środków publicznych tak, że głównym argumentem ich rozdziału jest kolesiostwo i to kto mocniej poklepie Starostę po plecach. Nie przekonują chyba nikogo argumenty, że pilna potrzeba podjęcia dzisiaj decyzji w sprawie podziału środków jest również pilną potrzebą rozpoczęcia tych prac na wybranych obiektach. Wszystkie wnioski zasługują na jednakowe traktowanie. Radny nie ma wykazu terminów złożenia tych wniosków przez poszczególne podmioty, ale wie, że niezłałatwione są jeszcze wnioski z lutego br. W uchwale dotyczącej dofinansowania prac konserwatorskich jest zapisane, że wnioski te rozpatruje się w terminie do 30 dni. Gdyby Zarząd Powiatu podchodził do tej sprawy w gospodarki sposób, określiliby ostateczny termin składania wniosków np. na dzień 28 lutego br., który zgodny byłby z tym co wymagane było przy wnioskowaniu u Marszałka Województwa jak i u Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Na przyszłość konieczne jest bardziej precyzyjne uchwalanie tych spraw zarówno w budżecie jak i terminowe ich podejmowanie. Wyłączenie dzisiaj z porządku obrad tego punktu i skierowanie go do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu może przyczynić się do jego transparentnego rozpatrzenia. Radny zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt. dotyczącego przyznania dotacji na prace konserwatorskie i podjęcie wniosku, aby dzień 10 kwietnia br. był ostatnim dniem przyjmowania wniosków na rok 2008, oraz zaproponował zobowiązać Zarząd Powiatu do opracowania ogólnych zasad podziału środków na prace konserwatorskie, a także przygotowania kompleksowego rozwiązania sprawy przyznania dotacji na prace konserwatorskie, oraz by Zarząd Powiatu w

ciągu 30 dni przedłożył stosownym komisjom projekt uchwały w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odniósł się do ww. tematu. Uchwała, która mówi o podziale środków na prace konserwatorskie pochodzi z kwietnia 2006 roku i zawiera dokładny opis procedury rozdziału tych środków. Na pewno nie ma tam terminu składania, ani rozpatrywania wniosków. Dobrą propozycją jest, aby popracować nad nowelizacją uchwały z kwietnia 2006 roku.

Starosta Ryszard Ożóg: Komentarz radnego Tadeusza Kanownika dotyczący tego, aby w porządku obrad nastąpiły zmiany jest zasadny i podoba się Staroście o tyle, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów głos Starosty był zbliżony jeśli chodzi o skonstruowanie bardziej precyzyjnego regulaminu decydowania o rozdziale tego rodzaju środków. Regulamin ten powstał dwa lata temu. Wszyscy radni mogli tego rodzaju inicjatywę zgłosić w ciągu dwóch lat. Starosta cieszy się, że radny Tadeusz Kanownik wczorajsze słowa Starosty chce wcielić w życie, natomiast nigdy lepsze nie jest wrogiem dobrego i należy ten regulamin poprawić, bo on faktycznie ma pewne usterki. Sposób w jaki pewne wnioski zostały rozpatrzone nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń, gdyż kwota jaką powiat miał do rozdysponowania została rozdysponowana na pewno nie na zasadzie „kolesiostwa”, tylko na czytelnej zasadzie w zależności od tego jak duże prace są do zrealizowania. Zarząd Powiatu brał również pod uwagę aktywność poszczególnych podmiotów, które występują, tj. czy ograniczają się jedynie do tego, żeby te pieniądze uzyskiwać i powiat jest tu jedynym sponsorem, czy wykazują szerszą aktywność. To był dodatkowy element, aczkolwiek w regulaminie takich kryteriów nie ma. Zdejmowanie uchwały niekoniecznie jest celowe.

Starosta zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt. 14 k pn. podjęcie uchwały w sprawie likwidacji internatu przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze. Szkolnictwo musi opierać się na racjonalnych przesłankach. Likwidowanie jakiegokolwiek placówki nastrocza mnóstwa problemów, bo społeczności lokalne traktują to jeszcze jako relikwyt poprzednich czasów i zupełnie nie przyjmują do wiadomości, że nic wiecznie być nie musi. Decyduje o tym rynek. Starosta był kolejny raz na sesji Rady Gminy Dębno, gdzie przedstawił sytuację dotyczącą szkoły i padły tam pewne propozycje. Praktycznie wszyscy radni Gminy Dębno wyrazili akceptację dla projektu Starosty, aby przejąć ZST i O w Łysej Górze przez gminę Dębno. Później odbyło się zebranie wiejskie w Łysej Górze na którym mieszkańcy tej miejscowości wyraźnie opowiedzieli się przeciwko wariantowi, aby ZST i O mogła przejąć gmina, a tym bardziej nie dopuszczali takiej myśli, aby jedna z tych szkół jeśli chodzi o budynek przestała istnieć, tylko żeby dzieci były zgromadzone w jednym lepszym budynku. Wójt i zastępca przyjęli tą postawę mieszkańców ze zrozumieniem. Starosta też jest w stanie to zrozumieć, bo jest to ich gmina i ich stopień referencyjności tj. szkolnictwo podstawowe. Trudno z tym dyskutować. To ich autonomiczna decyzja. Czy ona jest realistyczna z punktu widzenia ekonomicznego? Czy pomysł, który został skierowany do nich był zły? Starosta uważa, że był dobry.

Starosta nie zmienia swojego zdania. Aby ta szkoła mogła istnieć musi się przynajmniej w większości finansować. Powiat nie może sobie pozwolić, aby w 50%-ach dokładać do niej. Konsekwencją tej decyzji będą następne decyzje, a mianowicie jeśli zostaną wpompowane duże pieniądze do szkoły podstawowej, która tam się znajduje, to jest jasne i dość wyraźnie było to na zebraniu wyartykułowane, że gimnazjum, które wchodzi w skład ZST i O

przejdzie również do tego wyremontowanego obiektu. Stąd ż dla szkoły będzie sytuacja jeszcze trudniejsza niż obecnie. W tym momencie likwidacja internatu, którego koszty w stosunku do całej szkoły są w wysokości 10% nie jest aż tak istotna jak przedtem. Starosta przygotował na dziś wszystkie zestawienia liczbowe. ZST i O łącznie z gimnazjum liczy 326 w 14 oddziałach. W tym roku odchodzi 43 uczniów technikum hotelarstwa i 22 uczniów technikum architektury krajobrazu. Z gimnazjum odchodzi 53 uczniów. Razem odchodzi 118 z 326. Zakładając realny scenariusz, iż uda się uzyskać przy naborze przynajmniej jeden oddział technikum – 30 osób i gimnazjum -30 uczniów, to i tak óznica między 118, a 60 wynosi blisko 60 osób. Liczba etatów pracowników pedagogicznych wynosi 35,21 z czego 22 etaty są w szkole ponadgimnazjalnej, a 11 etatów w gimnazjum. W internacie są dwie osoby. Pracownicy administracji i obsługi w ZST i O pracują w wymiarze 17,7 etatu w tym w szkole ponadgimnazjalnej w wymiarze 10,5 etatu. 5 osób spośród pracowników pedagogicznych ma możliwość przejścia na emeryturę, a 13 posiada umowy do 31 sierpnia 2008. Spośród pracowników administracji i obsługi na emeryturę przejść może 4 osoby. W jakiś sposób sytuacja jest zdiagnozowana i na pewno Rada stoi przed bardzo ważnym problemem ruchu kadrowego w tej szkole niezależnie od tego, czy będzie tam nadal internat czy nie. Stąd też przy wyzwaniach, przed którymi ta szkoła będzie stała podejmowanie uchwały w tym momencie nie jest celowe, zwłaszcza, że powiat ma uchwałę intencyjną o likwidacji internatu i pozwolenie Kuratorium Oświaty na likwidację. Zarząd Powiatu będzie stawiał przy arkuszu organizacyjnym jednoznaczne warunki, że w tym internacie musi być grupa licząca 30 osób. Jeśli taka grupa będzie, internat będzie funkcjonował, a jeśli nie – internatu automatycznie nie będzie.

Powiat chce, aby ta szkoła funkcjonowała, tylko musi realnie funkcjonować, a nie może być workiem do którego powiat pompuje pieniądze. Wobec powyższego Starosta zaproponował zdjęć z porządku obrad pkt. dotyczący likwidacji internatu.

Radny Andrzej Potępa: Starosta uprzedził jego propozycję do porządku obrad, bo dokładnie taką chciał złożyć. Ma nadzieję, że Starosta zrozumiał, że postawa radnego dotycząca tej sprawy nie jest atakiem politycznym, ani bezmyślną paplaniną, która ma na celu uderzenie w Starostę, tylko jest w konkretnej sprawie. Mieszkańcy zdecydowali w taki, a nie inny sposób. Wójt Gminy zgodził się z głosem mieszkańców. Radny w dalszym ciągu uważa, że tylko i wyłącznie działania powiatu: rozsądne, naprawcze, przemyślane - z pomysłem i planem mogą doprowadzić do tego, by tą szkołę utrzymać, co jak się okazuje po ostatnich wypadkach w dalszym ciągu będzie zadaniem Starosty i Zarządu Powiatu. Tak naprawdę, to Starosta i Zarząd Powiatu muszą taki projekt mieć i doprowadzić go do końca, bo samo zamierzenie wygaszenia, czy zlikwidowania szkoły pomysłem żadnym nie jest.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Co do propozycji radnego Tadeusza Kanownika odnośnie zdjęcia z porządku obrad pkt. dot. dotacji na konserwację zabytków zapewnił, że Zarząd Powiatu powziął postanowienie o opracowaniu takiego regulaminu. Cieszy go zgodna opinia w tym względzie, natomiast jest przeciwny zdejmowaniu tego pkt. z porządku obrad, ponieważ niektóre parafie czekają na te pieniądze chcąc rozpocząć już konkretne badania czy roboty. Wicestarosta w imieniu Zarządu Powiatu zadeklarował, że jeśli wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone, a nie została przeznaczona żadna pula pieniędzy na ich realizację, wyasygnowana zostanie pewna kwota

na ten cel w momencie podziału wolnych środków z roku 2007. Zarząd Powiatu nie kierował się tu żadnym „kolesiostwem” i przez nikogo nie był klepany. W niektórych przypadkach są znikome kwoty, jednak są projekty opiewające na kilkaset tys. zł i Zarząd Powiatu ma świadomość, że w minimalnym stopniu powiat może pomóc w ich realizacji. Wicestarosta uważa, że pozostałe wnioski, które uzyskały pozytywną opinię znajdują uznanie Zarządu Powiatu. To nie jest pierwszy podział tej puli środków, bo przyznawano pewną kwotę dla parafii Czchów i wtedy ta nie budziła kontrowersji, że jest to oderwany przypadek itp. Wicestarosta zaapelował do radnych, aby pozostawić ten punkt w porządku obrad.

Radna Władysława Sadłoń: Środki były przyznawane zgodnie z terminami złożenia wniosków.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Tadeusza Kanownika o wykreślenie pkt. 14 c z porządku obrad.

Wniosek radnego Tadeusz Kanownika upadł

(10 głosów przeciw, 5 głosów za).

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zarządził głosowanie w sprawie wniosku Starosty o usunięcie pkt. 14 k z porządku obrad.

Wniosek Starosty przyjęto (15 głosów za, 1 wstrzymujący się).

Punkty następujące po pkt. 14 k zmieniły odpowiednio numerację.

Porządek obrad wraz z powyższą zmianą zatwierdzono.

(11 głosów za, 5 wstrzymujących się).

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i zapytania Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 28.02.2008r.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 28.02.2008r. do 07.04.2008r.
7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Brzeskiego w 2007r.
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Brzeskiego w 2007r.
11. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Brzesku w 2007r.
12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Brzesku w 2007 roku – podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za rok 2007 i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego.

14. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a/. zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;
 - b/. przyjęcie programu zapobiegania przestępczości, oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego „Bezpieczny Powiat Brzeski” na lata 2008-2011;
 - c/. udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Brzeskiego;
 - d/. powierzenia Gminie Brzesko realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.
 - e/. powierzenie Gminie Czchów realizacji zadania publicznego należącego do właściwości powiatu;
 - f/. powierzenia Gminie Iwkowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.
 - g/. powierzenia Gminie Szczurowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.
 - h/. zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego nr IX/76/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, oraz ustalania stawek dotacji dla szkół i placówek zakładanych i prowadzonych na terenie Powiatu Brzeskiego przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie;
 - i/. założenia szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Złotej.
 - j/. likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie.
 - k/. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 628/4 o pow. 0.2304 ha, położoną w Woli Dębińskiej, gm. Dębno, będącą własnością Powiatu Brzeskiego;
 - l/. wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat kolejnej umowy najmu;
 - m/. wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres 10 lat;
 - n/. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;
15. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, że do protokołu ostatniej sesji nie zgłoszono żadnych poprawek, ani uzupełnień. Następnie zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu ostatniej sesji. Protokół zatwierdzono (14 głosów za, 2 wstrzymujące się).

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tadeusz Kanownik: Zwrócił się z zapytaniem do Starosty – kiedy (z podaniem daty jeśli jest to możliwe) zostanie oddelegowany pracownik do obsługi działań z zakresu ewidencji gruntów i budynków w gminie Czchów. Na poprzedniej sesji radny zadał podobne pytanie i otrzymał pisemną odpowiedź na 6 stron z której tak naprawdę nic nie wynika. Pytanie radnego było następujące „Do kiedy do Czchowa zostanie oddelegowany pracownik do prac z zakresu ewidencji gruntów i budynków, ponieważ brak tego

pracownika budzi niezadowolenie mieszkańców gminy Czchów?” Konkluzja pisemnej odpowiedzi jest następująca “W związku z tym przechodząc do Pana pytania wyrażam podgląd, że niezadowolenie zdaniem Pana spowodowane brakiem geodety w gminie przede wszystkim ma źródło:

1. W braku zatrudnienia przez Burmistrza Czchowa geodety do wykonywania zadań własnych gminy jakimi są podziały i rozgraniczenia.
2. Zainstalowania zakupionego przed kilku laty przez Urząd Gminy w Czchowie programu do obsługi części opisowej i kartograficznej operatu ewidencyjnego”.

Radny nie chce z tego pisma wyciągać daleko idących wniosków, ale pismo wyraża to co obserwuje się w Starostwie Powiatowym obecnie – tu nie pracuje się, żeby załatwić klienta (stronę), tylko po to, żeby mu wysłać bardzo długie pismo z którego nic tak naprawdę nie wynika, a na końcu, żeby pisało, że to nie jest nasza wina – tylko kogoś tam. Gdyby chodziło o pretensje do Burmistrza Czchowa, to radny takie pismo i swoją interpelację wystosowałaby do Burmistrza Czchowa. Radnemu chodziło o odpowiedź na proste pytanie - Kiedy w Czchowie zostanie uruchomiona placówka do obsługi ewidencji gruntów i ludności? Natomiast jeżeli dwa niezależne samorządy przerzucają na siebie odpowiedzialność i mówią „Nie my jesteśmy powodem tego niezadowolenia”- kiedy jasno wynika, że za obsługę ewidencji gruntów i budynków odpowiada Starosta - coś tutaj nie jest w porządku. Tłumaczenie z kolei, że przez półtora roku nie udało się zatrudnić pracownika do prostych czynności obsługi geodezyjnej (komputerowej) jest sprawą naganną. Proszę sobie wyobrazić, że jesteśmy szefami firmy produkcyjnej i ktoś składa u nas zamówienie, a my mówimy „Proszę Pana my tego nie zrealizujemy – ponieważ przez półtora roku nie umiemy zatrudnić pracownika do obsługi maszyny”. Radny poprosił, aby tą sprawę potraktować poważnie i nie pisać już takich długich listów, bo szkoda, żeby zajmował się tym pracownik i wymyślał takie niestworzone rzeczy. Radny zwraca się o prostą, krótką odpowiedź np. z dniem 30 czerwca 2008 roku uruchamiamy stanowisko w pomieszczeniach, które zresztą zgodnie z postanowieniami z Burmistrzem Czchowa zostały na ten cel przeznaczone i wyremontowane. (Zgodnie z tym co w resume po swoim wyborze Starostę obiecywał, iż takie stanowiska będą uruchamiane i wzmacnianie). Radny poprosił o krótką i jednoznaczną odpowiedź. Drugi wniosek dotyczył tego, aby do punktu w ramach dyskusji nad wykonaniem budżetu przygotować imienny wykaz dochodów wszystkich radnych Rady Powiatu Brzeskiego za rok 2007. Będzie to prosta czynność wynikająca z PIT-ów. Chodziło o to by zestawić imiennie kwoty dla każdego radnego.

Starosta Ryszard Ożóg: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to wcale się nie dziwi, że z odpowiedzi, która jest szczegółowa radny wybrał fragment, który rzeczywiście w żaden sposób nie odpowiada na pytanie. To jest kwestia techniczna. Pytanie radnego dotyczące tego, kiedy w Czchowie zostanie uruchomiony punkt obsługi geodezji Starostwa Powiatowego w Brzesku jest o tyle precyzyjne, że trzeba go było dopracować przy odpowiedzi. Problem, który radny zgłaszał nie dotyczy obsługi geodezyjnej sensu stricte, tylko chodzi o zagadnienia związane z zakresem ewidencji gruntów i budynków. Dlatego była taka długa odpowiedź. Starosta bardziej konkretnie wyjaśnił o co chodzi, a mianowicie do tej pory było osiem postępowań konkursowych w poszukiwaniu pracownika, który miałby pełne kwalifikacje. Starosta zdaje sobie sprawę, że nie jest to sytuacja komfortowa, ale również należy zrozumieć, że najgorszą rzeczą jest powierzanie jakichkolwiek działań

ludziom niekompetentnym, dlatego iż praktyka w naszym kraju, czy województwie jest często taka, że powierza się często zadania osobom, które nie mają stosownych kwalifikacji. Można sobie wyobrazić technika leśnika, który udaje geodetę, tylko że on go udaje. Natomiast jakie są konsekwencje tego rodzaju praktyk? Starosta odbiera później przy różnego rodzaju skargach i zaszłościach. Są zaległe sprawy z tego tytułu, że ktoś niedbale pewne rzeczy robił. Wreszcie należy skończyć z amatorstwem. Starostowie chcą, aby ludzie, którzy obsługują mieszkańców robili to profesjonalnie. Najgorsze są rozwiązania prowizoryczne, które trwają latami i później jest z tego tytułu więcej kłopotów niż korzyści. Natomiast co do terminu, to szalenie trudno będzie odpowiedzieć radnemu z konkretną datą, bo Starosta na razie jej nie zna. Do kiedy Starostwo Powiatowe nie znajdzie osoby konkretnie przygotowanej, tego terminu nie da się jednoznacznie określić.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Starostowie skierują do Czchowa pracownika jeśli przy kolejnym naborze zgłosi się osoba spełniająca warunki, albo też Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami uzna, iż spośród pracowników, którzy pozostają do jego dyspozycji jest już na tyle przeszkolona i doświadczona osoba, która sprosta tym zadaniom. Wicestarosta uważa, że na koniec sesji poproszony zostanie Naczelnik ww. Wydziału, który swoje zdanie przedstawi.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Powiedział, że nie ma żadnego problemu z przygotowaniem wykazu diet i ryczałtów dla radnych za rok poprzedni.

(Materiał został przekazany radnemu T. Kanownikowi).

Ad. 4. Wnioski i zapytania Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Wniosków, ani zapytań do ww. osób nie zgłoszono. Żadnego z posłów, ani senatorów nie było na sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że pewien odzew na ten punkt w porządku obrad jest, gdyż Starostwo Powiatowe otrzymuje informację od posłów i senatorów, że nie mogą uczestniczyć w sesji bo, mają posiedzenie sejmiku lub komisji. Dwóch lub trzech posłów w tej sprawie się odezwało.

Ad. 5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 28.02.2008r.

Starosta Ryszard Ożóg: Przedstawił przedmiotowe sprawozdanie stanowiące załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 28.02.2008r. do 7.04.2008r.

Starosta Ryszard Ożóg: Przedstawił sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu jako uzupełnienie do konspektu jaki otrzymali radni w materiałach. Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytania do sprawozdania:

Radny Tadeusz Kanownik: Odniósł się do pkt. 6 sprawozdania z prac Zarządu Powiatu z dnia 20 marca 2008 roku. Dotyczy to przyznania kwoty 500 zł Dyrektorowi Publicznego Gimnazjum w Szczurowej.

Nie ma jasnych reguł i schematów jak powiat rozdziela czasem mniejsze, a czasami większe kwoty na poszczególne jednostki poza powiatowe. Kwota 500 zł jest o tyle niepokojąca, że radny wniósł dwa pytania, a mianowicie jakie kwoty dotychczas w 2007 roku Zarząd Powiatu przyznał dla szkół nieponadgimnazjalnych i czy jest to pierwszy przypadek, że powiat finansuje działalność gimnazjum na terenie jakiejś gminy. Niepokój radnego bierze się stąd, że Dyrektorem Gimnazjum jest radny i jednocześnie Członek Zarządu Powiatu. Nie może być tak przy dystrybucji środków publicznych, że ktoś kto jest w Zarządzie składa sobie wnioski i otrzymuje na to pieniądze. Dla radnego jest to sytuacja niedopuszczalna. Jeżeli decyduję się na pracę w Zarządzie – w organie wykonawczym Powiatu Brzeskiego, to decyduję się również na to, że nie będę beneficjentem środków powiatowych, gdyż nie mogę we własnej sprawie podejmować decyzji. To jest sytuacja groźna i niebezpieczna, która potwierdza ten trend, który jest obecnie w Zarządzie Powiatu, że kto ma lepszy układ z Zarządem ten otrzymuje pieniądze, natomiast gminy które są poza układem - tych pieniędzy nie otrzymują. Powiat Brzeski musi wypracować jasne reguły przyznawania tych środków. Nie może być tak, że za każdym razem są przyznawane pieniądze: a to na osiedle w Brzesku z którego pochodzi Członek Zarządu, a to na gimnazjum, którego dyrektorem jest Członek Zarządu. Ile pieniędzy w ciągu roku zostało przeznaczonych na inne gimnazja na terenie Powiatu Brzeskiego jak również ile środków Zarząd Powiatu przeznaczył na inne sołectwa lub dzielnice nie pochodzące z miasta Brzeska? Radny uważa, że powiat powinien wspierać wszelką działalność pozarządową, natomiast nie może ona być w ten sposób dystrybuowana.

Starosta Ryszard Ożóg: Można za chwilę podać całą listę takich sytuacji. Starosta przed chwilą chociażby czytał, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu z dnia 23 marca, którego radni w materiałach nie mieli jest wyraźnie napisane, że rozpatrzone pismo UKS Atlas przy Publicznym Gimnazjum w Woli Dębińskiej o objęcie honorowego patronatu na ufundowanie pucharów w Międzypowiatowym Turnieju Halowej Piłki Nożnej Dziewcząt. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo i postanowił przekazać przedmiotowe środki na zakup pucharu piłki nożnej, oraz 30 medali. Zarząd Powiatu rozpatruje w miarę możliwości wszystkie tego typu postulaty nie kierując się jakimś kluczem bliskości, czy dalekości kogokolwiek. Co do zasad, to podstawą jest ranga przedsięwzięcia i to co ono wnosi. W pkt. 5 konspektu jest pismo Prezesa Klubu Sportowego „Jakub” w sprawie ufundowania pucharu dla zwycięzców w Turnieju Halowej Piłki Nożnej Ministrantów i Lektorów. Zarząd Powiatu postanowił na ten cel przeznaczyć 600 zł. Można mnożyć takie przypadki. Klucz rozdziału jest taki, iż Zarząd Powiatu stara się nie dawać więcej niż 700 zł. Pod tym względem Zarząd Powiatu jest całkowicie rzetelny i nie są to jakieś pozamerytoryczne kryteria, które by mogły o tym decydować.

Radny Marek Antosz: Jego nazwisko padło tu w dwuznacznym kontekście, chociaż dziwi się temu, bo ostatnio mamy przykład przeznaczenia chociażby skromnej kwoty 500 zł, gdyż nareszcie jest normalnie w Radzie i Zarządzie Powiatu i wszystkie gminy i podmioty w powiecie są traktowane tak samo. Radny M. Antosz rozumie rozgoryczenie radnego T. Kanownika, że również do Szczurowej przeznaczono jakieś 500 zł, bo przez 8 lat było zawsze tak, że wszędzie były pieniądze, ale nie do Szczurowej. Radny Tadeusz Kanownik nie mówił o „kolesiostwie” tylko o tym, że jedni radni są bardziej aktywni, a inni mniej. Dzisiaj jest to „kolesiostwo”, ponieważ każda gmina jest dostrzegana. Jeśli rozdziela się środki na zabytki patrzy się na wszystkie

gminy, a nie robi się tak, że jedna nie otrzymuje środków, bo Zarząd Powiatu kogoś nie lubi, a inni otrzymuje. Co do tych skromnych 500 zł, to Starosta już wyjaśnił, iż była to impreza powiatowa. Radny zażądał przeprosin od radnego Tadeusza Kanownika – jeśli nie to spotkają się w sądzie. To nie jest dla gimnazjum, ani dla radnego Marka Antosza, tylko na imprezę powiatową, która od wielu lat się odbywa i po raz pierwszy w historii dopiero z Powiatu Brzeskiego te drobne pieniądze spłynęły. Wcześniej nie można było marzyć, ani się upominać nawet o 50 gr, ponieważ radny Tadeusz Kanownik byłby jednym z tych, który by protestował, że nie można tak samo traktować wszystkich gmin, bo to jest niedopuszczalne. Przez cztery lata powtarzano zdanie „nie można wszystkich traktować tak samo”. Natomiast środki dla gimnazjum w Woli Dębińskiej i innych szkół są przeznaczane, gdyż Zarząd Powiatu wychodzi z założenia, iż niezależnie czy organizują one imprezę powiatową, czy ponad powiatową- należą do Powiatu Brzeskiego. W tym przypadku była to impreza organizowana od wielu lat i obejmująca powiaty: brzeski, bocheński, tarnowski i dąbrowski. Radny zastanawia się z czego ta wypowiedź wynika – dlatego że nareszcie gmina Szczurowa jest także beneficjentem środków publicznych i to radnego Tadeusza Kanownika bardzo boli, bo zawsze było tak, że tam akurat środki nie spływały i radny Tadeusza Kanownik był za tym, aby nie traktować wszystkich równo, bo ktoś był gorszy. Gmina Szczurowa i dzieci ze Szczurowej nie są gorsze i mają takie samo prawo do korzystania ze środków publicznych jak i mieszkańcy gminy Czchów i Brzesko, bez względu na to czy to radnemu Tadeuszowi Kanownikowi się podoba czy nie. Radny Marek Antosz od tego nie odstąpi. Takie zdanie miał zawsze i będzie miał w przyszłości. Najwyższy czas, aby wszyscy byli jednakowo traktowani i tak jest od dwóch lat- radny wie, że to niektórych boli.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Jeżeli środki są przyznawane na posiedzeniu Zarządu Powiatu, to nigdy nie płyną do sołectwa, czy szkoły poza powiatowej. Jest to współfinansowanie ze strony powiatu imprezy, którą organizuje sołectwo, czy też szkoła gimnazjalna. Wtedy powiat zakupuje nagrody na taką imprezę. Nie ma fizycznego przekazania środków finansowych do tego typu placówki i wszystkie imprezy, które w ubiegłym roku były finansowane w postaci nagród rzeczowych zostały wymienione w sprawozdaniu za rok 2007 w zależności od tego jaka ta impreza była – jeśli sportowa to w dziale sport, jeśli kulturalna - to w dziale kultura. Najwięcej tych imprez niedookreślonych jest w dziale promocja. Wszystkie imprezy łącznie z kwotami tam zostały wymienione. Być może nie ma tam wskazanego organizatora, a jedynie nazwa imprezy, bo powiat finansuje tylko nagrody rzeczowe. Nie ma możliwości formalnych i technicznych, aby pieniądze wpłynęły do tego typu placówki.

Radny Tadeusz Kanownik: Od pierwszych dni tej kadencji Rady Powiatu apelował o poziom dyskusji na tej sali. Po tych kilkunastu miesiącach coraz mniej chce się zabierać głos, ponieważ jak słyszy wypowiedź kolegi radnego zarzucającego w stosunku do siebie radnemu T. Kanownikowi jakieś tam uwagi... Radny nie użył ani raz nazwiska wcześniej ww. radnego, natomiast jego nazwisko jest tutaj używane do woli i w sposób niesłychanie wybiórczy. Radny zaapelował do Przewodniczącego Rady, aby ograniczył możliwość takich wypowiedzi. To iż przykład jaki podał jest jaskrawym przykładem, że należy w końcu podjąć działania, aby ujednoczyć system dystrybucji środków publicznych jest jawnym przykładem, że takie sytuacje się zdarzają. Nie może być tak, że po wypowiedzi radnego nagle pojawiają się ataki ze wszystkich stron personalnie na jedną osobę. Proponuje jedynie rozwiązanie pewnych zagadnień.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Każdy ma inną wrażliwość. Przewodniczący Rady przybrał taką filozofię sprawowania swojej funkcji w czasie trwania sesji, iż pozwala się wypowiadać każdemu radnemu nie narzucając ram

czasowych, by nie być posądzonym, że kogoś ogranicza.

Radny Marek Antosz: Zwracając się do radnego Tadeusza Kanownika stwierdził, iż znowu mija się z prawdą i wycofuje się z tego co powiedział. Radny Tadeusz Kanownik powiedział przecież, że rozpatrzono pismo Dyrektora Gimnazjum w Szczurowej – tak się składa, że Marek Antosz nim jest. On takiego pisma nie składał, więc radny Tadeusz Kanownik wprowadza tutaj w błąd Radę.

Radny Andrzej Potępa: Pytanie dotyczyło ppkt. 6 w którym czytamy, iż Zarząd Powiatu przychylił się do prośby zawartej w piśmie Dyrektora MDK w Brzesku w sprawie dofinansowywania koncertu w ramach Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Odnalezionej w kwocie 2 tys. zł. Jakkolwiek radny zgadza się z inicjatywą i zna ją doskonale, zapytał jak to się ma do zasad finansowania przedsięwzięć kulturalnych, wg. których wszystkie MOK i GOK, oraz ośrodki kultury mają składać wnioski do końca listopada. Takie wnioski wpłynęły i zostały rozpatrzone. W tych zasadach ustalono również, że te instytucje najistotniejsze imprezy w ciągu roku zawierają w tych wnioskach, ale nie mogą później już starać się o dodatkowe dofinansowanie.

Starosta Ryszard Ożóg: Później pojawiają się projekty, które wykraczają daleko poza obszar powiatu. Ranga ww. festiwalu jest zupełnie nietypowa. Odbywa się on pod auspicjami Marszałka Województwa i wielu innych bardzo znaczących postaci. W tym przypadku wydaje się zupełnie zrozumiałe, że powiat chce w tym przedsięwzięciu wziąć udział. Nie jest to dofinansowanie sensu stricte Ośrodka Kultury w Brzesku, chociaż może tak wyglądać. Chodzi o organizację koncertu, którego ranga jest taka, że wybiega daleko poza powiat i z całą pewnością w tym koncercie jako widzowie będą uczestniczyli nie tylko mieszkańcy Brzeska, ale i całego powiatu.

Radny Andrzej Potępa: Jeden z pierwszych tego typu koncertów był organizowany przez wiele lat na Zamku w Dębnie. Ten międzynarodowy festiwal jest wydarzeniem, które organizuje nie tylko miasto Brzesko, bo bierze w nim udział kilkanaście miast. Radny nie chciałby w jakikolwiek sposób blokować tej międzynarodowej imprezy. Pewne zasady są i należy się ich trzymać. Taki precedens będzie skutkował podobnymi wnioskami w podobnych instytucjach, które będą chciały wziąć udział w wyjątkowych przedsięwzięciach, a takich nie brakuje.

Radny Marek Antosz nie wypowiada się zbyt często i to chyba szczęście dla Rady Powiatu, bo każda jego wypowiedź jest poniżej pewnego poziomu, który tu powinien obowiązywać, nie mówiąc już o zawartości merytorycznej, czy zawartości prawdy w tej wypowiedzi. Dodatkowo jakieś takie dziecinne straszenie sądem w momencie kiedy sememu się opowiada rzeczy nie do końca prawdziwe. Radny zaapelował do radnego Marka Antosza o więcej powagi i zachowanie umiaru na sali obrad.

Ad. 7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, że od ostatniej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje, a na poprzednie zostały udzielone

odpowiedzi.

Ad. 8. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisław Chudyba: Ostatnie posiedzenie komisji odbyło się wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Zawniosowała o zabezpieczenie środków finansowych na podjęcie działań mających na celu oczyszczenie zaśmieceń z przydrożnych rowów na terenie Powiatu Brzeskiego. Zasugerowała, aby do tego celu zaangażować młodzież szkolną poprzez organizowanie konkursu z nagrodami.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Andrzej Potępa: Poinformował, że ostatnie posiedzenie odbyło się w dniu 4 kwietnia br. Komisja zawniosowała o podwyższenie kwoty dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. św. Małgorzaty w Dębnie z 30 tys. zł do 45 tys. zł przeznaczonej na II etap prac konserwatorskich kaplicy grobowej rodziny Jastrzębskich. Zadanie zostało ujęte w pkt. 1 tabelarycznego załącznika do projektu uchwały Rady Powiatu Brzeskiego. Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski: Poinformował, że ww. komisja odbyła posiedzenie w dniu 31 marca br. Zawniosowała o zwiększenie dotacji z Budżetu Powiatu Brzeskiego o 15 tys. zł na prace konserwatorskie wnioskowane przez Parafię Rzymsko – Katolicką w Dębnie. Opiniowano wybrane projekty uchwał na sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik: Poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 7 kwietnia br. Omówiono i zaopiniowano wybrane projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu za rok 2007r.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak Lambert: Komisja od ostatniej sesji odbyła dwa posiedzenia w dniach 28 marca i 7 kwietnia br. Na pierwszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za 2007. Omawiano sprawę Rzecznika Praw Pacjenta. W posiedzeniu udział wzięła Dyrektor SP ZOZ w Brzesku Józefa Szczurek i Rzecznik Praw Pacjenta Ewa Tyka. Komisja uznała, że stanowisko Rzecznika Praw Pacjenta jest potrzebne w SP ZOZ w Brzesku. Na kolejnym posiedzeniu odbytym wspólnie z Komisją Rewizyjną omówiono i zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych: Poinformował, że od ostatniej sesji komisja spotkała się czterokrotnie na posiedzeniach w dniach: 4,11,13 marca, oraz 7 kwietnia br. Pierwsze trzy posiedzenia w całości poświęcone były omówieniu sprawozdania z wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za rok 2007. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie, oraz wystąpiła do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego. Na kolejnym posiedzeniu omówiono i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał na sesję.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek: Komisja od ostatniej sesji odbyła jedno posiedzenie. Kierownik Ośrodka Doradztwa Rolniczego zapoznał komisję z działalnością swojej jednostki, oraz z działalnością Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Przedstawił możliwości uzyskania środków pomocowych dla rolnictwa. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Leśnictwa omówił problem ochrony pomników przyrody. Ustalono, że przeprowadzony zostanie przegląd tych pomników. Szczegóły ma ustalić Naczelnik Krzysztof Wrona z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego. Omówiono merytoryczne projekty uchwał na sesję.

Radny Tadeusz Kanownik: Zwrócił się o chwilę przerwy.

Przewodniczący Rady zarządził trzy minuty przerwy technicznej.

Ad.9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Brzeskiego w 2007 r.

Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat: Przedstawił informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Brzeskiego w 2007 roku zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

Pytania do sprawozdania:

Wicestarosta Stanisław Pacura: Czy Komendant Powiatowy Policji w Brzesku nie podziela opinii, że lepiej było w miejsce strzelnicy, którą wybudowano za znaczne środki, remontować obiekty zajmowane przez policję, oraz budynek warsztatów.

Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat: Policjanci muszą strzelać. Wcześniej Komenda Powiatowa Policji w Brzesku musiała płacić za wynajem strzelnicy poza Brzeskiem, oraz wynajem karetki pogotowia, co było konieczne ze względu na przepisy. Komendant stwierdził, że nie ma na czym oszczędzać.

Starosta Ryszard Ożóg: Trudno, aby samorzady bardziej angażowały się w przedsięwzięcia policji. W tym momencie jest to zadanie rządowe, a nie samorządowe. Jedyną rzecz jaką samorząd może robić, to apelować, aby w budżecie policji znalazło się więcej środków, bo samorząd ma te środki bardzo ograniczone.

Radny Tadeusz Kanownik: W pewnym okresie na terenie Zespołu Szkół w Czchowie i na terenie Czchowa były problemy z narkotykami. Czy ten problem został rozwiązany?

Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat: Życie nie lubi pustki. Jeśli policja aresztuje jakiegoś dealera narkotykowego, to po jakimś czasie pojawia się nowy. Narkotyki najczęściej są pakowane w rolki filmowe lub niewielkie złotka i przekazywane często wśród młodzieży przy powitaniu. Zauważenie tego jest trudne. Młodzież wymienia się numerami telefonów i dealer podjeżdża na telefon w umówione miejsce (za każdym razem inne) po czym następuje przekazanie narkotyków. Jest to jedna z trudniejszych dziedzin do zrealizowania i na pewno nie

znająca pustki. Zatrzymano mężczyznę rozprowadzającego narkotyki w Brzesku i w Czchowie. Nie wiadomo na jak długo zostanie zatrzymany i czy nie wróci? Jeśli nie on, to ktoś inny będzie starał się uzupełnić ten rynek.

Radny Stanisław Chudyba: Powiedział, że zaprosi przedstawicieli Sekcji Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Brzesku na kolejne posiedzenie komisji. Następnie nadmienił, że w Szczepanowie przy budowie chodnika od tygodni są zapory. Wystarczy zabezpieczyć studzienki i je zdjąć. Doszło tam już do kilku stłuczek. Kolejna sprawa to egzaminowanie dzieci na kartę rowerową. Nie znają one przepisów ruchu drogowego, a wystarczyłaby godzina nauki w szkole. Radny poprosił wziąć to pod uwagę.

Komendant Robert Biernat: W połowie lat 90-tych temat kart rowerowych został ściągnięty z policji i zabrany do szkół. W tej chwili nauczyciele w ramach zajęć szkolnych prowadzą spotkania z młodzieżą. Szkoła zakupuje broszurki i wydaje kartę rowerową, oraz prowadzi wszystkie sprawy związane z egzaminami. Przedstawiciele policji są tylko gościnnie zapraszani, jeśli któraś ze szkół chce, aby powiedzieli dzieciom coś o znakach drogowych lub bezpieczeństwie, czy też uczestniczyli w samym egzaminie, to wtedy przyjeżdżają. Policjanci nie są w stanie uczestniczyć we wszystkim, choćby ze względu na ograniczone limity paliwa. Ponadto ostatnio 11 policjantów z 14 wysłanych do Tarnowa zostało mocno pobitych na dworcu przez kibiców, gdzie pacyfikowali grupę ponad 100 kibiców. Weszli w tunel i chcąc z niego wyjść zostali obrzuceni koszami i ławkami. Trzech policjantów doznało wstrząsu mózgu. 11 na 14 kasków roztrzaskano kamieniami i rozbity 6 tarcz. Nie było czym ostatnio zabezpieczyć meczu i komendant ściągnął 6 pracowników ze straży granicznej z Tarnowa, aby odpracowali straty.

Polecenia Komendanta Wojewódzkiego Policji obligują Komendanta Powiatowego Policji, aby zwracał się zawsze o pomoc finansową do samorządu. Komendant zna przepisy, zakres pracy i budżety. Nie do końca jest przekonany wypowiedzią Starosty, ponieważ Wójt Gminy Szczurowa przekazał 550 tys. zł na budowę posterunku i rzecz tam została przekazana. W tej chwili Komendant Powiatowy Policji ma pewne spory kompetencyjne na terenie gmin. Starostwa partycypują w remontach budynków na 2-4 mln. zł. Kiedy Komendant pracował w Bochni na podobnej zasadzie Starosta Bocheński przekazał 200 tys. zł na remont dyżurki, a w minionym roku zakupiono tam również 12 komputerów i przekazano 50 tys. zł. W tym roku Komendant Powiatowy Policji w Brzesku nie ma od powiatu ani złotówki. Chętnie daje się policji kolejne zadania. Każdy z radnych startując w wyborach do Rady Powiatu podsuwał jakieś hasła bezpieczeństwa. Trudno wymagać jeśli się nic nie daje w zamian. Komendant podstawowe minimum wykona. Do tego nie musi mieć uchwał i programów powiatu, ani ustaleń komisji, bo go do tego obligują ustawy. Ponad coś więcej – musi mieć coś więcej. Przy obecnych ruchach kadrowych i brakach finansowych może polegać tylko na ofiarności policjantów, którzy coś we własnym zakresie zrobią bądź naprawią.

Starosta Ryszard Ożóg: To że w budżecie tegorocznym nie ma na policję jakiejś znaczącej kwoty, nie znaczy, że jej nie będzie. Na pewno priorytetem dla powiatu muszą być zadania własne, bo siłą rzeczy jest to kierunek kompetencyjny, którym samorząd musi pójść. Zadania administracji rządowej już są bardziej fakultatywnie. Samorząd może je wspierać i Starosta uważa, że tak będzie.

Ad.10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu

Brzeskiego w 2007r.

Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Brzeskiego przedstawił Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzesku Dariusz Krajcarz zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

Pytania do sprawozdania:

Radna Ewa Cierniak Lambert: Zapytał czy Państwowa Powiatowa Inspekcja Sanitarna czyni jakieś starania w kierunku pozyskania darmowych szczepionek dla grup zagrożonych Sepsą? Czy planowana jest jakaś kontrola budynku Centrum Kultury w Gnojniku? Warto by się zająć tym budynkiem. Czy wydawane są jakieś decyzje sanitarne przy otwarciu gospodarstw agroturystycznych i czy przeprowadzane są ich kontrole?

Inspektor Dariusz Krajcarz: Zgodnie z ustawą gospodarstwa agroturystyczne nie podlegają kontroli inspekcji. Jest tylko obowiązek ich odnotowania. Co do Kontroli Centrum Kultury w Gnojniku, to jeśli nie było nadzorowane w ubiegłym roku będzie przewidziane do kontroli w latach kolejnych zgodnie z harmonogramem kontroli. Co do ilości kontroli stacja jest ograniczona budżetem. Jeśli chodzi o szczepionki, to jedno szczepowe jeśli to możliwe zamawiane są wg. potrzeby dla osób z najbliższego kontaktu. Na dwu szczepowe inspekcji nie stać. Inspektor planuje w najbliższym czasie duże spotkanie dla lekarzy rodzinnych dotyczące rozpoznawania ww. choroby i uważa, że spotkanie zostanie zakończone z lepszym skutkiem niż roztrząsanie tego problemu tutaj.

Radny Jarosław Zachara: Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej zaprosi Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Brzesku na swoje posiedzenie. Radny chce zadać kilka szczegółowych pytań. Zapytał również kto zajmuje się nadzorem nad jakością żywności w sensie zawartości wody w rybie. Radny poprosił, aby to sprawdzić w sklepach.

Inspektor Krajcarz: Ww. nadzorem zajmuje się Nadzór Higieny, Żywności i Żywienia. Prawie każde wyjście pracownic stacji do sklepu kończy się pobraniem próbek żywności. Niestety stacja ograniczona jest mocno w tym zakresie finansami. Badania nadzоровe muszą być finansowane z budżetu państwa. Dopiero w momencie stwierdzenia jakichś odchyień od stanu prawidłowego można nałożyć opłaty karne na przedsiębiorcę. Opłaty karne wpływają do budżetu państwa. Stacja co tydzień odprowadza kwotę 2-3 tys. zł pochodzącą z opłat za nieprawidłowości – nie tylko z mandatów karnych, ale także z decyzji płatniczych dotyczących wydania decyzji w jakiejś sprawie i z przeprowadzenia kontroli. Nie przekłada się to na finanse stacji, w związku z czym trzeba ograniczać ilość badań nadzorowych. Stacja powiatowa ma wyznaczoną ilość próbek, które może dostarczyć do stacji wojewódzkiej. Każde przekroczenie tej ilości ją kosztuje. Budżet stacji Brzeskiej jest mocno ograniczony. W związku z tym stara się ona w ramach tego budżetu którym dysponuje przeprowadzić jak najwięcej badań żywności.

Radny Jarosława Zachara: Ile badań wychodzi negatywnie?

Inspektor Dariusz Krajcarz: Nie otrzymał z brzeskich sklepów żadnego przekroczenia norm dotyczących żywności.

Ad. 11. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Brzesku w 2007r.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Brzesku za 2007 rok przedstawiła pokrótce zgodnie z przedłożonym materiałem Dyrektor SP ZOZ w Brzesku Józefa Szczurek.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk: Czy w bilansie widać już konkretne korzyści wynikające z prac termomodernizacyjnych?

Dyrektor SP ZOZ Józefa Szczurek: Korzyści wynikające z przeprowadzonych prac dotyczą nie tylko energii i materiałów. Na kolejnym posiedzeniu SP ZOZ w Brzesku przedstawi jakie korzyści nastąpiły z tego tytułu. Koszty leków i krwi, itp. rosną. To powoduje, że korzyści nie są bardzo widocznie w rachunku, tylko w rodzaju kosztów. Na kolejną sesję rady Powiatu Brzeskiego zostaną przygotowane dane dotyczące oszczędności wynikających z energii.

Radny Jarosław Zachara: Zwrócił się o zestawienie kosztów energii w SP ZOZ w Brzesku z kilku lat.

Ad. 12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Brzesku w 2007 roku- podjęcie uchwały.

Radni otrzymali w materiałach projekt uchwały i sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Brzesku.

Radni odstąpili od referowania sprawozdania przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał tekst projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (13 głosów za).

Uchwała Nr XIV/120/08

stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 13. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za rok 2007 i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Rady: Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego z tytułu wykonania Budżetu Powiatu za rok 2007r. Wniosek Komisja Rewizyjna podjęła jednogłośnie.

Ponadto poinformował, iż wpłynęły dwie uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie. Pierwsza z dnia 26 marca br. w sprawie

zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego za 2007 rok. Przewodniczący Rady przytoczył ww. pozytywną opinię wraz z uzasadnieniem.

Następnie odczytał drugą uchwałę Składu Orzekającego Kolegium RIO w Krakowie z dnia 26 marca 2008 roku dotyczącą zaopiniowania wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za 2007 rok.

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za 2007 rok przedstawiła Skarbnik Powiatu Lucyna Haus zgodnie z przedłożonym radnym materiałem w wersji krótszej niż prezentowanej na posiedzeniach komisji.

Dyskusja:

Radny Tadeusz Kanownik: Analizując budżet tego roku dochodzimy do wniosku, że zadłużenie powiatu w ciągu 2007 roku wzrosło z kwoty 15 300 tys. zł do kwoty 17 800 tys. zł, czyli o kwotę ponad 2 mln. zł. Analizując budżet trudno jest znaleźć podstawę tego zadłużenia. Skąd to zadłużenie tak praktycznie się bierze? Należy doliczyć jeszcze wolne środki z 2006 roku w wysokości około 1, 5 mln. zł. Powiat nie ma sztandarowej inwestycji, którą mógłby się poszczycić. Radny zapytał dlaczego dług powiatu tak się generuje. Pewnie te środki w części zostaną przeniesione na rok 2008. Radny liczył, że do sprawozdania będzie dołączona analiza długu publicznego i radni będą mogli jasno stwierdzić jak on narasta, oraz jaka jest jego perspektywa w następnych latach, choćby nawet w perspektywie inwestycji które powiat zakłada tj. likwidacja osuwisk w gminie Czchów, czy budowa Hali Sportowej w Brzesku. Tej tabeli nie ma, więc trudno jest mówić na ten temat. Skąd to zadłużenie tak radykalnie się zwiększa? 2 mln. zł przy środkach, które pozostały z roku ubiegłego to duża kwota. Gdzie jest główny powód zwiększenia zadłużenia?

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Zwiększenie wynika stąd, że powiat zaciągnął kredyt w wysokości 4 110 399 zł, natomiast spłacił 1 722 030 zł. Kwota 400 tys. zł pochodzi z wykupu obligacji, czyli razem jest to 2 122 tys. zł. Różnica między tymi dwoma cyframi oznacza, że jednak długu przyrosło 2 mln. zł. Zapotrzebowanie na kredyt zostało zaprezentowane przy budżecie na rok 2007. Największa kwota kredytu była potrzebna na likwidację osuwisk. Udział powiatu w tej likwidacji pochodził z kredytu. W dalszej części kredyt przeznaczony był również na inwestycje i prace na drogach. Kredyt również służy sfinansowaniu wydatków w budżecie.

Radny Tadeusz Kanownik: Jaka kwota została w 2007 roku uwolniona z tytułu poręczeń kredytu – szczególnie dla SP ZOZ?

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Nie ma w tej chwili tego typu analizy. Prognoza długu natomiast jest dokumentem obowiązkowym przy budżecie powiatu i wówczas ten dokument jest sporządzany.

Radny Tadeusz Kanownik: W porządku obrad jest uchwała o likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie. Radny liczy, że Starosta w swojej dobrej woli wniesie autopoprawkę o zniesieniu tej uchwały. Radni byli cały czas wprowadzani w błąd, jeśli chodzi o schronisko w Czchowie. Łatwo jest ze sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007 wyczytać, iż

nieprawdziwe były informacje, że schronisko to było deficytowe i przyniosło starty. Dochód schroniska, to kwota 5500 zł, natomiast wydatki to kwota 2 500 zł. Łatwo zauważyć, że to schronisko generowało przychód. Radny nie wie czemu te środki nie zostały wykorzystane w tej jednostce. Być może wydatkowanie tych środków na promocję i marketing spowodowałyby, że to schronisko ciszyłoby się większym zainteresowaniem. Dlaczego mówiono, że na schronisku są cały czas starty, skoro ze sprawozdania wynika, że tam był w roku 2007 dochód.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Wyjaśniała, że kwota zawarta w sprawozdaniu to łączny dochód Zespołu Szkół w Czchowie z wynajmu i usług, oraz odsetki, a niekoniecznie z samego schroniska. Skarbnik Powiatu zobowiązała się sprawdzić informację o wysokości dochodów schroniska.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Zaproponował, aby do tematu wrócić przy rozpatrywaniu uchwały o likwidacji schroniska, a Wydział Edukacji sprawdzi dochody. Natomiast u podstaw likwidacji tego schroniska były nie kwestie finansowe, lecz natury technicznej i wyposażenia itp.

Wydział Finansowy miał przygotować informację o całkowitym bilansie Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie do czasu uchwały o jego likwidacji.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (12 głosów za, 5 przeciw, 2 wstrzymujące się do głosu, 1 radny nie uczestniczył w głosowaniu).

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Ogłosił 30 minut przerwy w obradach.

Uchwała Nr XIV/121/08
stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/. zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (15 głosów za).

Uchwała Nr XIV/122/08
stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

b/. przyjęcie programu zapobiegania przestępczości, oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego „Bezpieczny Powiat Brzeski” na lata 2008-2011;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (17 głosów za).

**Uchwała Nr XIV/123/08
stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

**c/.udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie,
restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do
rejestrów zabytków położonych na obszarze Powiatu Brzeskiego;**

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Przypomniał beneficjentów i wysokość kwot dofinansowania zaproponowanych przez Zarząd Powiatu zgodnie z załącznikiem do uchwały i otworzył dyskusję.

Dyskusja:

Radny Andrzej Potępa: Złożył wniosek, który pozytywnie zaopiniowała Komisja Oświaty i Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej, a dotyczący poz. 1 załącznika. Chodziło o zwiększenie kwoty z 30 tys. zł do 45 tys. zł na dofinansowanie II etapu prac konserwatorskich przy kaplicy Grobowej rodziny Jastrzębskich w Dębnie.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Przychyliłby się do tego wniosku, natomiast powiat w budżecie dysponuje na ten cel kwotą 135 tys. zł. W związku z tym trzeba by któremuś z beneficjentów zabrać środki, aby dodać Parafii Rzymsko - Katolickiej w Dębnie. Żaden z beneficjentów nie otrzymał kwoty wyższej niż 30 tys. zł. To ma szczególny wydźwięk przy wcześniejszych stwierdzeniach o „kolesiostwie” itp. Dodawanie parafii w Dębnie 15 tys. zł kosztem innego beneficjenta świadczyłoby w tym przypadku o kolesiostwie. W związku z tym Wicestarosta podtrzymał wniosek Zarządu Powiatu o pozostawienie kwot jakie są w projekcie uchwały.

Radny Andrzej Potępa: Od Skarbnika Powiatu usłyszał, że zostało jeszcze kilka nierozpatrzonych wniosków w związku z wolnymi środkami z roku ubiegłego, których część ma być przeznaczona na te cele. Wszystkie wnioski mają zostać zrealizowane w pewnej wysokości. Istnieje możliwość, aby z tej puli przeznaczyć taką kwotę, ponieważ i tak pewna część wniosków nie została do tej pory zrealizowana i będą na nie przeznaczone dodatkowe środki. Z konsultacji z inwestorem wynika, że II etap prac przy kaplicy grobowej rodziny Jastrzębskich nie zostanie zamknięty jeśli inwestor nie będzie dysponował wnioskowaną kwotą. W związku z powyższym radny zgłasza taki wniosek.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Zwrócił uwagę, że w wielu innych przypadkach wnioskowane kwoty przewyższają kwotę wnioskowaną przez Parafię w Dębnie, nie mniej jednak proponowane kwoty nie przekraczają kwoty 30 tys. zł. Jest jeszcze 5 wniosków pozytywnie zaopiniowanych, nie mniej jednak nie rozpatrzonych w sensie finansowym. Należy pamiętać również, że oprócz zabytków powiat ma szereg innych zadań równie ważnych, a może jeszcze ważniejszych łącznie z wnioskami z policji i straży pożarnej. Nie wspominając już, że cały czas brakuje środków na drogi i chodniki, przy których gminy partycypują w 50% i nie wszystkie otrzymały deklarację powiatu o pełnym współfinansowaniu tego zadania powiatowego. Wicestarosta zaproponował przyjąć jego argumentację i pozostać przy

propozycjach, które wypracował Zarząd Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk: Kiedy dwa lata temu Rada Powiatu po raz pierwszy podejmowała uchwałę dotyczącą dofinansowania prac konserwatorskich wielokrotnie padało zdanie, że mogą być jakieś pieniądze na dofinansowanie prac konserwatorskich, lecz symboliczne, ponieważ ilość zbytków i środki, które może pochłonąć ich renowacja będzie niewspółmiernie wysoka do możliwości powiatu. Intencją pierwszej uchwały było wykazanie, że Powiat Brzeski chce pomóc, lecz trzeba zmobilizować właścicieli zabytkowych obiektów do występowania do źródeł o znacznie większych możliwościach.

Niektóre podmioty występowały do Zarządu Województwa Małopolskiego i tam zostały dofinansowane w znacznie większym stopniu niż przez powiat. Powiat musi przyjąć filozofię na przyszłość. Wnioski o dotację wpływają cały czas. Rozpatrzono już 6 wniosków. Rozdysponowano cały budżet – 160 tys. zł. Kwota wyasygnowana przez Powiat Brzeski jest największą kwotą jaką na ten cel przeznaczają wszystkie powiaty w województwie. Kolejne wnioski spowodują, że powiat będzie mógł w znacznie mniejszym %-cie dofinansować przewidywane koszty prac niż w 50%. Jest propozycja, aby nabór wniosków odbywał się do określonego terminu np. do października i wówczas był ogłaszany konkurs. Kiedy powiat będzie miał do czynienia ze wszystkimi wnioskami będzie można je w jakiś sposób wyselekcjonować, ocenić ich wartość i wtedy dysponując określonym budżetem podzielić środki raz w roku. Kolejne wnioski będą prawdopodobnie rozpatrywane w znacznie niższych wysokościach. Trzeba próbą perswazji zmobilizować gminy, żeby weszły w te programy. Powiat przekazał na te cele 160 tys. zł, a tylko dwie gminy mają w swoich budżetach przeznaczone na to środki. Mają one takie same możliwości prawne przeznaczenia swoich dochodów na te zadania. Powiat nie może być jedynym źródłem współfinansowania obiektów zabytkowych.

Radny Andrzej Potępa: Nie jest to główne zadanie powiatu. Zdecydowanie ważniejsze są drogi, chodniki i inne rzeczy. Powiat powinien określić górną granicę inwestycji, gdyż jest w stanie współfinansować małe projekty. Są dwa wnioski z tych już rozpatrzonych z Parafii w Borzęcinie i w Biesiadach, które opiewają na łączne kwoty: 427 i 375 tys. zł. Są to jakieś gruntowne remonty całych kościołów. Powiat daje jakiś minimalny %. Pozostałe to zdecydowanie mniejsze prace do których powiat dokłada niespełna 50%. W przypadku Parafii w Szczurowej - niemal 100 %. Wniosek z parafii w Dębnie dotyczy zabytkowej kaplicy, a o dofinansowanie remontu kościoła z XV wieku wniosku nie składano.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Wniosek radnego A. Potępy powoduje, że przekroczono by budżet w tym §. Czy można ze względów formalnych taki wniosek głosować? Jeśli nie można - to dlaczego?

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Nie można podwyższyć kwoty w tej uchwale, gdyż w budżecie powiatu nie ma zabezpieczonych więcej pieniędzy, a uchwała o zabytkach wpisanych do rejestru zabytków mówi, że Rada Powiatu może przydzielić środki do wysokości przewidzianej w budżecie. Najpierw musi być zmiana w budżecie, a później uchwała o przyznaniu wysokości dotacji dla zabytków.

Radny Marek Antosz: Zwrócił uwagę na nieścisłość, iż 30 tys. ze 134

tys. zł , to nie jest 100%, a radny Andrzej Potępa użył określenia, że daje się dla Szczurowej prawie 100% wnioskowanej kwoty.

Rady Andrzej Potępa: Na posiedzeniu komisji uzyskał informację, że z wnioskowanej kwoty 34 tys. zł Parafia w Szczurowej otrzymała kwotę 30 tys. zł.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: W przypadku Szczurowej była kwota 134 tys. zł. Być może na posiedzeniu komisji było to słabo wyartykułowane. Ewentualnie można dopuścić, że radny nie dosłyszał.

Starosta Ryszard Ożóg: Nie znaczy to, że nie można dokonać zmiany pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztem innego przedsięwzięcia.

Radny Andrzej Potępa: Taka była jego sugestia, aby któraś z tych pozycji była rozpatrywana w drugiej turze, a przedmiotową kwotę zwiększyć do 45 tys. zł.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poprosił o dookreślenie wniosku tj. wskazanie z której pozycji należałoby wziąć wnioskowaną kwotę lub, który wniosek miałby z tej uchwały wypaść.

Radny Andrzej Potępa: Nie chciałby tego robić, gdyż ma zbyt małą wiedzę. Zarząd Powiatu rozpatrywał wnioski i przy niektórych obiektach już toczą się roboty budowlane tak jak przy kaplicy w Dębnie. Niektóre prace dopiero będą realizowane i nie ma znaczenia, czy będzie to miesiąc później czy wcześniej. Ktoś kto ma wiedzę o wnioskach mógłby podjąć taką decyzję – na pewno nie radny Andrzej Potępa, gdyż mogłoby być to ze szkodą, czy krzywdą dla któregoś wnioskodawcy.

Radny Jan Musiał: Zwrócił się o przedstawienie przez Głównego Specjalistę Krzysztofa Klimka, kwot o które wnioskowały parafie, oraz zaplanowanych przez Zarząd Powiatu kwot dofinansowania. Zgodnie z filozofią o której mówił radny Andrzej Potępa jeśli projekty są małe należy je dofinansować w 100%, a jeśli większe w mniejszym procencie. Co do projektu remontu kościoła w Biesiadach, to opiewa on na kwotę 700 tys. zł, a dachu na 300 tys. zł. To kościół drewniany z XVI w. kryty gontem. Parafii nie stać na wyłożenie wszystkich środków i stara się o nie u Marszałka Województwa.

Radny Andrzej Potępa: Jest za tym, aby ww. kościółek został wyremontowany. Radny J. Musiał odwrócił natomiast trochę propozycję radnego A. Potępy. Mówił że nie można rozpatrywać spraw procentowo. Byłyby to postulaty nie do zrealizowania. Do powiatu powinny trafiać wnioski o mniejsze inwestycje, albo na znikomy procent większej inwestycji. Zabytki muszą być wspierane kwotami na jakie stać powiat.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Jeśli radni mają dokonać zwiększenia w projekcie uchwały kwoty z 30 tys. zł na 45 tys, zł, to musi się znaleźć osoba, która wskaże, z której lub których pozycji Rada ma zdjąć 15 tys. zł. Inaczej nie można będzie przegłosować tego wniosku, gdyż nie będzie miał on pokrycia.

Starosta Ryszard Ożóg: Algorytm, wg. którego dokonano podziału środków wydaje się zasadny, ponieważ nie ma żadnej kwoty, która by rażąco odbiegała od pozostałych. Kwoty są rozłożone w sposób bardzo rozsądny. Jeśli nie ma jednoznacznych kryteriów, które by były kwalifikatorami - to każda propozycja każdego z radnych będzie uzasadniona. W obecnej sytuacji wydaje się najbardziej racjonalne podejście, aby trzymać się demokratycznego algorytmu, że te kwoty są zbliżone do siebie. Każdy inny model będzie na pewno budził kontrowersje u kogoś następnego.

Główny Specjalista Krzysztof Klimek: Wyjaśnił, że dofinansowanie prac przy renowacji zabytków odbywa się na mocy Ustawy o Samorządzie Powiatowym, gdzie zapisano to zadanie jako zadanie powiatu. Do tego jest ustawa o ochronie zabytków.

Następnie przedstawił informację na temat wysokości kwot zawartych w kosztorysach inwestorskich na poszczególne zadania, wysokości kwot zawartych we wnioskach poszczególnych podmiotów, oraz wysokości proponowanego przez Zarząd Powiatu dofinansowania.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk: Do tej pory sfinansowano wnioski na kwotę 136 400 zł. Jest jeszcze kwestia ile wniosków wpłynie do końca roku. Największe dofinansowanie nie licząc wniosku dwuczłonowego ze Szczurowej było w Dębnie. Gdyby powiat w 50% chciał sfinansować pozostałe wnioski, to wydatkowałby kwotę ponad 60 tys. zł, nie biorąc pod uwagę tego co będzie dalej. Kiedy rozejdzie się informacja, że powiat dofinansowuje prace w wysokości 30-50%, napływ kolejnych wniosków spowoduje pretensje do powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder: W każdej parafii znajduje się coś zabytkowego. Jeśli radni pójdą tropem, którym idą, to pod koniec roku każdy proboszcz będzie składał do powiatu pismo z prośbą o wsparcie jakiejś renowacji. Wiceprzewodniczący poprosił o wstrzeźliwość w przyznawaniu tych środków, bo radni wezmą na siebie jeszcze jeden problem, który de facto ich problemem nie jest.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Zgłosił wniosek formalny, aby zakończyć dyskusje i przystąpić do głosowania uchwały.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Podał pod głosowanie wniosek Wicestarosty o zamknięciu dyskusji.

**Wniosek Wicestarosty przyjęto
(15 głosów za, 3 wstrzymujące się).**

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zarządził głosowanie nad projektem uchwały w treści zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Uchwałę podjęto (19 głosów za).

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Skomentował, iż po dyskusji która się odbyła wszyscy radni mają świadomość, że uchwała na podstawie której przydzielono dotacje dla beneficjentów nie do końca spełnia ich oczekiwania, lub kryje pewne niedogodności, które mogą powodować coraz to większe wydatki z budżetu powiatu. W związku z tym poprosił odpowiednie

komisje, aby przyczyniły się do nowelizacji tej uchwały. Stwierdził również, że Zarząd Powiatu pewnie przygotowuje swój projekt.

**Uchwała Nr XIV/124/08
stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

d/. powierzenia Gminie Brzesko realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (19 głosów za).

**Uchwała Nr XIV/125/08
stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

e/. powierzenia Gminie Czchów realizacji zadania publicznego należącego do właściwości powiatu;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (17 głosów za).

**Uchwała Nr XIV/126/08
stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

f/.powierzenia Gminie Iwkowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Wniósł autopoprawkę Zarządu Powiatu, która była powodowana prośbą skierowaną przez Wójta Gminy Iwkowa w dniu wczorajszym. Nie zmienia się kwota lecz zakres i ilość zadań, które gmina chce realizować.

§ 1 miałyby brzmienie: „Wyraża się zgodę na powierzenie w 2008 roku zadania pn.:

- Remont chodników i nawierzchni asfaltowej przy drodze powiatowej nr 1448 K Tymowa – Łososina Dolna w miejscowościach Iwkowa – Porąbka Iwkowska- Kąty.
- Remont chodników i nawierzchni asfaltowej przy drodze powiatowej nr 447 K Muchówka - Porąbka Iwkowska w miejscowościach Porąbka Iwkowska, Wojakowa,
- Remont chodników i nawierzchni asfaltowej przy drodze powiatowej nr 1451 K Wojakowa – Dobrociesz- Sechna w miejscowości Wojakowa”.

Zmiana powodowana jest tym, że gmina Iwkowa chce składać wnioski do programów pomocowych na odnowę wsi – w związku z tym chce wykazać środki, które przekazuje powiat jako środki własne (swoje i powiatu), co jest nieodzowne w przypadku ubiegania się środki pomocowe. Jeśli udałoby się

gminie pozyskać środki z funduszy pomocowych będzie to z wielką korzyścią dla powiatu, jako że wszystkie chodniki i nawierzchnie asfaltowe dotyczą dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść autopoprawki Zarządu - § 1 uchwały, a następnie zarządził głosowanie w sprawie jej przyjęcia.

Autopoprawkę przyjęto (16 głosów za, 2 wstrzymujące się).

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wprowadzoną poprawką.

Uchwałę podjęto (16 głosów za, 2 wstrzymujące się).

**Uchwała Nr XIV/127/08
stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

g/. powierzenia Gminie Szczurowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (15 głosów za, 1 wstrzymujący się).

**Uchwała Nr XIV/128/08
stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

h/. zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego nr IX/76/07 z dnia 30 października 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, oraz ustalania stawek dotacji dla szkół i placówek zakładanych i prowadzonych na terenie Powiatu Brzeskiego przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (14 głosów za, 1 wstrzymujący się).

**Uchwała Nr XIV/129/08
stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

i/. założenia Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Złotej.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (16 głosów za).

**Uchwała Nr XIV/130/08
stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

j/. likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czchowie.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie przypomniał, że radny Tadeusz Kanownik wnosił przy uchwale absolutoryjnej, aby wyjaśnić kwestię dochodów z tego przedsięwzięcia.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Przedstawiła wyjaśnienie. Kwota którą radny Tadeusz Kanownik wskazywał w sprawozdaniu to kwota 5337 zł 50 gr z czego 337 zł 70 gr dotyczy odpłatności za 45 noclegów w schronisku. Na kwotę 5 tys. zł była podpisana umowa przez Zespół Szkół w Czchowie na rekolekcje Ruchu Światło - Życie. Była to Oaza organizowana w dniach 14 - 30 lipca nie tylko na terenie schroniska, ale obejmowała nową część szkoły. To jest dowodem na to, że nawet kiedy schronisko nie będzie działało w dalszym ciągu szkoła może w okresie wakacyjnym udostępnić swoje pomieszczenia na tego typu wynajmy. Umowa nie opierała się o stawki schroniska, tylko odrębnie dotyczyła wynajmu pod Oazę.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poddał pod głosowanie treść projektu uchwały.

Uchwałę podjęto (14 głosów za, 2 wstrzymujące się).

**Uchwała Nr XIV/131/08
stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

k/. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 628/4 o pow. 0.2304 ha, położoną w Woli Dębińskiej, gm. Dębno, będącą własnością Powiatu Brzeskiego;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (12 głosów za, 4 wstrzymujące się).

**Uchwała Nr XIV/132/08
stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

l/. wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku w trybie bezprzetargowym na okres 3 lat kolejnej umowy najmu;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).
Uchwała Nr XIV/133/08
stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

ł/. wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku w trybie bezprzetargowym umowy najmu na

okres 10 lat;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (16 głosów za).

**Uchwała Nr XIV/134/08
stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

m/. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Wyjaśnił, iż wpłynęła do niego pisemna rezygnacja z mandatu radnego Grzegorza Wawryki.

Radny Grzegorz Wawryka został wybrany na Burmistrza Brzeska i w dniu 10 lutego 2008 r. zrzekł się mandatu radnego Rady Powiatu Brzeskiego. W ciągu 3 miesięcy Rada Powiatu ma obowiązek przyjąć uchwałę stwierdzającą wygaszenie tego mandatu.

Następnie Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (16 głosów za).

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Podziękował Burmistrzowi Grzegorzowi Wawryce za 8 – letnie sprawowanie urzędu Starosty Brzeskiego, oraz 9 letnią pracę radnego Rady Powiatu Brzeskiego.

**Uchwała Nr XIV/135/08
stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

Ad. 15. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Przypomniał, iż do 30 kwietnia br. radni powinni złożyć oświadczenie majątkowe. 11 marca br. do Biura Obsługi Rady i Zarządu wpłynęło pismo, oraz projekt uchwały zgłoszony przez PiS dot. najważniejszych zmian w służbie zdrowia. Jeśli ktoś chciałaby się zapoznać z tym projektem, jest on dostępny w Biurze Obsługi Rady i Zarządu. Informacja została przekazana na życzenie Przewodniczącego Klubu Parlamentarnego Posła Gosiewskiego.

Ponadto odbędzie się Tarnowskie Spotkanie Europejskie w dniu 19 kwietnia br. (sobota) o godz. 16. 00 w Centrum Animacji Społecznej Horyzonty ul. Krakowska 26/4 Tarnów. Osobą prowadzącą będzie Europeuseł Bogusław Sonik. Informacja będzie dostępna dla zainteresowanych w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Przewodniczący Rady podzielił się również refleksją, iż pomimo, że dziś na liście obecności podpisanych jest 20 radnych, tylko jedno głosowanie absolutoryjne liczyło 20 osób. Cały czas kogoś na sali brakowało. Przewodniczący Rady przypomniał, że wszyscy radni powinni mandat sprawować odpowiedzialnie.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder: Poprosił o wzięcie pod uwagę tematu przyznawania dotacji na zabytki. Jak widać rodzi to wiele kontrowersji. Zwrócił się do Przewodniczących Komisji, aby ujęli tą sprawę w porządkach obrad komisji i dokładnie ją przeanalizowali. Poprosił o przeanalizowanie, czy nie byłoby zasadne zaprzestanie takich praktyk zupełnie.

Radna Ewa Cierniak Lambert: Ustosunkowała się do odpowiedzi, jaką otrzymała na zapytanie skierowane do Zarządu Powiatu odnośnie osuwiska w Zawadzie Uszewskiej i dziury na drodze w kierunku CPN z drogi K 70. Dziś specjalnie przed sesją radna sprawdziła jak ta załatwana kilka dni wcześniej dziura wygląda dzisiaj. Zaprosiła radnych i Starostów, aby się przyglądali jak zaczynają obok wypadać już kolejne kawałki asfaltu. Znając ruch samochodowy i TIR-ów na odcinku do CPN i na parkingu obok śmie przypuszczać, że ta dziura będzie taka sama jak była trzy tygodnie temu. Nie ma p. Wołczyńskiego, aby mu tą sugestię przekazała.

Radny Stanisław Pacura: Bywa często na tej drodze i właśnie w związku z interwencją radnej Ewy Cierniak Lambert, ta dziura została załatwana zimnym asfaltem, choć z formalnego punktu widzenia obowiązek ciążył tutaj na Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jako że jest ona umiejscowiona prawie na samym skrzyżowaniu, a skrzyżowania należą do utrzymania do zarządcy drogi wyższej kategorii. Nie bacząc na to dziura została zalana zimnym asfaltem, co jest czasowe. Remonty cząstkowe będą wykonywane. Odbył się przetarg i to zostanie wykonane.

Radna Ewa Cierniak Lambert: Radna zobowiązała się, że będzie pilotowała tą sprawę. Na kolejnej sesji Rady Gminy Gnojnik z pewnością będą uwagi w tej sprawie.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Poprosił, aby złożyć takie właśnie wyjaśnienie. Tak to wygląda z formalnego punktu widzenia. Rozumie ludzi, że nie bacząc na to uważają, że jest ona w ciągu drogi powiatowej.

Radny Stanisław Chudyba: Jadąc dwa dni temu do Brzeska zatrzymał się na zjeździe z drogi wojewódzkiej na Radłów, gdzie pół roku temu droga była słabo modernizowana i szybko się zniszczyła. Pani Kierownik z Wojewódzkiego Zarządu Dróg akurat tam była i mówiła, że droga będzie naprawiana. W planie była naprawa asfaltem. Radny zapytał, czy ZDW będzie poprawiał to, co wykonał pół roku temu.

Kierownik z Wojewódzkiego Zarządu Dróg zapytała, czy jest jakiś wniosek o modernizację skrzyżowania. Trzeba napisać szybko wniosek. Można zaproponować jakąś niewielką partycypację finansową i problem by się rozwiązał.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Ma przykład dotyczący drogi krajowej E 4, gdzie również zainteresowanej osobie odpowiedziano w Zarządzie Dróg Krajowych i Autostrad w Oddziale Krakowskim, że nie ma złożonego żadnego wniosku i że go oczekują. Wicestarosta zobowiązał się dla tej osoby, że wyśle wniosek wspólnie z Burmistrzem Brzeska i dyrekcją szpitala. Natomiast analizując sprawę i chcąc wniosek dokładnie umotywić znalazł taki sam wniosek z 2006 roku podpisany przez ówczesnego Starostę, Burmistrza i Dyrektora SP ZOZ. Tymi wnioskami zajmowała się również Komisja Prawa i

Porządku Publicznego. Wicestarosta postara się dotrzeć do pism jakie były kierowane do ZDW o modernizację, bo gdyby ich nie było, to oni do tej pory nic by nie zrobili. Oczywiście najprościej jest tak powiedzieć, ale Wicestarosta to sprawdzi. Wniosek oczywiście zawsze można ponowić.

Radny Jarosław Zachara: Jesienią zgłaszał sprawę falującego asfaltu między Przyborowem, a Borzęcinem Górnym. Falowanie na tej drodze przekracza 4-5 cm. Jest to dość niebezpieczne i uciążliwe. Uzgodniono z Dyrektorem ZDP w Brzesku, że prace będą tam prowadzone wiosną, kiedy pozwolą na to warunki pogodowe.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Jak już nadmienił jest rozstrzygnięty przetarg na remonty cząstkowe i roboty inwestycyjne. Niebawem wykonawcy przystąpią do działania, czego osobiście Wicestarosta będzie pilnował, jako że w miejscowości, w której mieszka jest najgorszy odcinek drogi powiatowej w gminie Brzesko tj. od betoniarni pana Lisa do skrzyżowania przy szkole podstawowej. Tam się całkowicie rozsypała jezdnia. Trzeba uzbroić się w cierpliwość. Wicestarosta uważa, że w niedługim czasie problemy zostaną rozwiązane.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk: Jest kwestia drogi powiatowej Okocim – Jadowniki w miejscowości Okocim. Dwie komisje w poprzedniej kadencji rady zgłaszały wniosek o poprawę nawierzchni. Sprawa dotyczy dość poważnych robót budowlanych. Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wolczyński mówił, że nie da się tego załatwić położeniem nakładki bitumicznej, tylko trzeba zrobić projekt. W związku z tym Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora ZDP w Brzesku, czy projekt przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Okocim już jest gotowy i jaka będzie realizacja.

Radny Andrzej Potępa: Co roku było tak, że na remonty pozimowe trzeba czekać, aż ruszy produkcja masy, bo pewnie jeszcze nie ruszyła. Czy zanim ta produkcja ruszy i zaczną się etapowe remonty jest możliwość zabezpieczenia w jakiś sposób najgorszych dziur, które się tworzą zwłaszcza na obrzeżach asfaltu tuż przy rowie, a niektóre są bardzo głębokie. Będzie to skutkowało prawdopodobnie kolejnymi wezwaniem na policję i uszkodzonymi kołami. Na drogach którymi radny jeździł jest przynajmniej kilka takich bardzo niebezpiecznych miejsc, gdzie wpadając dziurę można uszkodzić: koła, zawieszenie, oponę.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Poprosił o powiadomienie o takich sytuacjach Dyrekcja ZDP w Brzesku. Z informacji Wicestarosty wynika, że w wielu przypadkach stosuje się doraźnie łątane tzw. zimnym asfaltem. Jest to droga metoda i nie do końca skuteczna. Na dzień dzisiejszy ruszyła produkcja masy bitumicznej i można dokonać chociażby doraźnych napraw przez brygadę ZDP w Brzesku w oparciu o masę bitumiczną. Naprawy były robione doraźnie, natomiast obecnie jest taki okres, że powstają coraz to nowe ubytki w nawierzchni.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder: Zapytał jaką metodą będą przeprowadzane tym razem remonty cząstkowe tj. masą bitumiczną, czy asfaltową za pomocą maszyny, która sypie grys i zalewa asfaltem?

Wicestarosta Stanisław Pacura: Tam gdzie są nawierzchnie emulsyjne naprawa będzie emulsją i grysem, natomiast tam gdzie są dywaniki bitumiczne o odpowiedniej grubości, tam będzie naprawa mieszanką asfaltową.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zaapelował, aby zgłaszać do Wicestarosty i Dyrektora ZDP w Brzesku niebezpieczne miejsca na drogach, bo wtedy będzie można szybciej zadziałać.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Poprosił o interwencje, ponieważ w Powiecie Brzeskim jest 270 km dróg powiatowych i objazd codzienny, czy nawet raz w tygodniu z przyczyn ekonomicznych, czy technicznych jest wręcz niemożliwy.

Radny Andrzej Szydek: Podniósł sprawę skrzyżowania ulicy Solskiego z ulicą Starowiejską w Brzesku. Może okazać się, że będzie ono nieprzejezdne. Wysypała się tam na drodze wojewódzkiej duża liczba dziur. Radny zwrócił się, aby Starostwo Powiatowe kierując wniosek radnego Stanisława Chudyby do Wojewódzkiego Zarządu Dróg ujęło również sprawę tego skrzyżowania.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Powziął informację, że cała ulica Solskiego w Brzesku do wiaduktu ma być przebudowana w tym roku łącznie ze światłami na skrzyżowaniu ul. Szczepanowskiej, Okulickiego i Solskiego.

Radny Andrzej Szydek: Zwrócił się, aby nie czekać do tej modernizacji, bo to może potrwać jeszcze kilka lat. Projekt był dopiero w zespole uzgodnień dokumentacji projektowej. Radny oglądał go niedawno.

Radny Stanisław Chydyba: Na poprzednich sesjach zwracano uwagę, aby takie istotne sprawy rozstrzygać na początku sesji. Teraz nie ma kierowników jednostek organizacyjnych i Dyrektora ZDP w Brzesku Grzegorza Wołczyńskiego. Radni mówią sami do siebie i muszą to wszystko przekładać.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater i Starosta Ryszard Ożóg: Uznali, że nie można nic na to poradzić - to inwencja radnych.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zwrócił się, aby komisje przepracowały uchwałę o zabytkach.

Radny Piotra Tota: Korzystając z propozycji Wicestarosty zgłosił, aby w trybie pilnym załatwiono dziury występujące na części nieremontowanej drogi pod szkołą w Porębie Spytkowskiej, gdzie występuje duże nasilenie ruchu pieszego.

Ad. 16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

Obrady trwały od godz. 9.00. do godz. 16.10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała