

Protokół Nr XVII/07
obrad XVII sesji Rady Powiatu Brzeskiego
odbytej w dniu 26 sierpnia 2008 roku w sali narad
Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Ad. 1. Otwarcie XVII Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego:

1. Marek Antosz;
2. Bogusław Babicz;
3. Kazimierz Brzyk;
4. Stanisław Chudyba;
5. Ewa Cierniak Lambert;
6. Tadeusz Kanownik;
7. Krzysztof Kęder;
8. Maria Krzemińska;
9. Wiesław Kozłowski;
10. Jan Musiał;
11. Ryszard Ożóg;
12. Stanisław Pacura;
13. Sławomir Pater;
14. Andrzej Potępa;
15. Władysława Sadłoń;
16. Andrzej Szydek
17. Piotr Tota;
18. Andrzej Zelek;
19. Tadeusz Zych.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jan Musiał – Poseł na sejm RP;
2. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
3. Renata Dziedzic- Sekretarz Powiatu;
4. Jarosław Szwiec – Radca Prawny;
5. Wiesław Budzik – Radca Prawny;
6. Alicja Syty- Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
7. Józefa Szczurek- Dyrektor SP ZOZ w Brzesku;
8. Janina Motak- Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
9. Piotr Strojny - Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Brzesku;

10. Andrzej Surówka- Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Brzesku; Geodeta Powiatowy;
11. Maria Bartys- Mieszkanca Powiatu Brzeskiego.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał proponowany porządek obrad.

Radny Bogusław Babicz: Zauważył, że w porządku obrad znajdują się błędy, a mianowicie w pkt. 5 jest „sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych w dniu 15 maja br.” podczas gdy w materiałach jest „sprawozdanie” z wykonania uchwał podjętych w dniu 24 czerwca br. ”, a następnie sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu jest również od 16 maja br. do 23 czerwca br., a chodzi o sprawozdanie w okresie od 24 czerwca br. do 14 sierpnia br.. Przepisano punkty z poprzedniej sesji. Wymaga to sprostowania, bo jest niezgodność z doręczonymi materiałami.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Stwierdził, że sugestia jest słuszna i te poprawki zostaną naniesione.

Porządek obrad wraz z poprawkami zgłoszonymi przez radnego Bogusława Babicza zatwierdzono jednogłośnie (19 głosów za).

Porządek obrad :

1. Otwarcie XVII Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i zapytania od Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 24.06.2008r.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w

okresie od 25.06.2008r. do 25.08.2008r.

7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
9. Informacja o naborze do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2008/2009, oraz raport z osiągnięć dydaktyczno wychowawczych szkół i placówek oświatowych w zakresie działalności pozalekcyjnej.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;
 - b/ wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, nieruchomości lokalowej, położonej w Brzesku przy ul. Kościuszki 33, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego;
 - c/ zmiany Uchwały Nr XVI/147/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/118/2000 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 12 kwietnia 2000r. w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SP ZOZ w Brzesku, oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne;
 - d/ przyjęcia zasad korzystania ze stołówki w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Protokół ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu w regulaminowym terminie. Nie wpłynęły żadne wnioski w sprawie poprawek lub jego uzupełnienia. Protokół zatwierdzono jednogłośnie (19 głosów za).

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Bogusław Babicz: Złożył zapytanie dotyczące ulicy Leśnej w Brzesku. Ta droga jest w katastrofalnym stanie. Radny rozumie, że pozostaje nierozstrzygnięta kwestia lokalizacji zjazdu z autostrady. Może Zarząd Powiatu wstrzymuje się pracami z tego powodu. Ponad pół roku minęło od wyboru Burmistrza Brzeska, a stanowiska w sprawie lokalizacji zjazdu nadal nie ma. Jeśli nawet decyzja w tej sprawie będzie w tym roku, to nie oznacza, że zjazd powstanie szybko. Droga jest w coraz gorszym stanie, szczególnie na odcinku między skrzyżowaniem z ulicą Wiejską, a przejazdem kolejowym. Tuż przed przejazdem kolejowym są duże dziury i niedługo ten odcinek będzie nieprzejezdny. Za rok lub dwa ta droga może przypominać osławioną drogę z Dębna w kierunku Bielczy. Radny zwrócił się, aby Zarząd Powiatu wypowiedział się jakie ma zamiary w stosunku do ulicy Leśnej. Chodzi przynajmniej o załatwienie dziur.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Radny Bogusław Babicz ma rację. Są na tej drodze duże wyboje. Wicestarosta polecił Dyrektorowi ZDP w Brzesku,

żeby wysłał tam ekipę celem ich załatwienia. Dyrektor ZDP w Brzesku zobowiązał się, że to uczyni. Wicestarosta zapyta go dlaczego pomimo deklaracji, że zostanie to natychmiast wykonane do tej pory tego nie uczyniono. Co do przyczyn, że nie podejmuje się tam większych inwestycji i nie ponosi większych nakładów, to radny B. Babicz to wyartykułował. Jeśli zapadnie decyzja, że zjazd nie będzie prowadził tą ulicą tylko przez Jasień, to wówczas trzeba będzie się wspólnie zastanowić jakiego rzędu środki na tą ulicę skierować. Na pewno będzie musiała być poddana gruntownej modernizacji i nakłady będą nieporównywalnie większe.

Radny Bogusław Babicz: Poprosił, aby zwrócono uwagę na oznakowanie. W tej chwili po prawej stronie zasłaniają je krzaki i są zupełnie niewidoczne w ciągu od ulicy Wiejskiej do Gajowej i dalej do torów kolejowych.

Radny Andrzej Potępa: Zapytał dlaczego Zarząd Powiatu i ZDP w Brzesku nie korzysta z sugestii radnych dotyczących remontów określonych odcinków dróg. Radny stwierdził, że jest wykonane powierzchniowe utwalenie na drodze Wola Dębińska - Starkowiec. Jest to droga, na której położono kiedyś nową nakładkę aż do Szczepanowa i Morzysk. To duży odcinek, natomiast pomimo sugestii radnego na drodze Sufczyn - Gwoździec, która jest w dużo gorszym stanie położono nawierzchnię na odcinku 250 m. Radny nie wie, czy był sens wysłać ekipę do tak krótkiego odcinka. Poprosił o wzięcie pod uwagę tych sugestii, gdyż radni wskazują odcinki dróg, które najpilniej potrzebują remontu.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Oczywiście, że byłby potrzebny większy zakres prac, natomiast to jest limitowane środkami jakie na ten cel posiada powiat. Akurat tam został powierzchniowo utwalaony 1 km drogi, pomimo, że niedawno zrobiono tam nową nawierzchnię, ale był tam położony cienki dywanik. Przed uroczystościami w Szczepanowie toczyły się bowiem dyskusje, czy zrobić solidny krótszy odcinek, czy też położyć dywanik bitumiczny na całym szlaku do Szczepanowa, ale znacznie cieńszy. Przy notorycznym łamaniu przepisów i wjeżdżaniu na tą nawierzchnię dużych samochodów ten dywanik uległ już degradacji - licznym spękanom. Przewodniczący Rady Gminy Dębno podnosił w sposób zdecydowany, aby to zrobić i również tym to było podyktowane. Natomiast Wicestarosta deklaruje, że w przyszłym roku na drodze Sufczyn - Gwoździec będą prowadzone prace.

Radny Tadeusz Kanownik: Od początku kadencji interpeluje i wysyła zapytania w sprawie drogi Czchów - Iwkowa. Chodzi szczególnie o odcinek na którym nie ma jednego pasa jezdni? Jeśli mówi się, że niektóre drogi są w fatalnym stanie (bo ogólnie są), to tam w ogóle nie ma drogi. Radny prosił, żeby tą sytuację wyjaśnić. Po paru miesiącach okazało się, że pas drogowy jest własnością powiatu, co już było pewnym postępem w tym sprawach. Jak na dzień dzisiejszy wygląda postęp prac związanych z uzupełnieniem tego jednego pasa jezdni. Stwarza to niebezpieczeństwo dla ruchu drogowego na tym odcinku. Opóźnienie załatwienia tej sprawy stawia powiat w coraz gorszej

sytuacji, ponieważ właściciele tej działki zmarli i nie było osób, które mogłyby protestować w przypadku budowy jednego pasa jezdni, a na dzień dzisiejszy ktoś kupił tą nieruchomość i prowadzi tam prace inwestycyjne - czyli zbliżanie tego pasa jezdni do jego zabudowań będzie się wiązało z protestami. Zarząd Powiatu powinien podjąć działania, żeby tą drogę doprowadzić do stanu zgodnego z przepisami drogowymi.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Padła najpierw propozycja, aby powiat wykupił część działki pod poszerzenie w tym miejscu drogi, co niewątpliwie jest jak najbardziej wskazane, a wręcz konieczne. Po zbadaniu tej sprawy okazało się że pas drogowy i działka, która obejmuje drogę pozwala nawet z nadmiarem go poszerzyć. Kiedy uprawniony geodeta dokonywał badania i rozgraniczenia spadkobierca, który nosił się z zamiarem sprzedaży działki nie podpisał protokołu rozgraniczeniowego. W tej sytuacji nie zostaje nic innego jak skierowanie sprawy na drogę sądową, co powiat uczyni.

Radny Tadeusz Kanownik: Uważa, że powiat komplikuje sobie trochę sprawę. Proceduralnie sprawa jest prosta. Pas drogowy jest własnością administratora - zarządcy drogi, więc w tym przypadku remont można traktować jako remont drogi. Wystarczy dokonać zgłoszenia robót budowlanych. Tutaj ustalenie granic nie ma żadnego znaczenia, skoro z map wynika i powiat stwierdził, że to jest jego własność. Nie przy każdej inwestycji ustala się granice i takiej potrzeby tu nie ma. Ze słów Starosty wynika, że powiat ma zapas terenu. Jest tu pewne zaniechanie, a nie proceduralne odsyłanie do sądu. Tu sąd nic nie poradzi. Jeśli w rachubę wchodziłoby rozgraniczenie, to prowadzi je gmina. Nie ma żadnej potrzeby się rozgraniczać. Granice są ustalone. To jest pokazane na mapach. Wystarczy dokonać prostych procedur administracyjnych z zakresu prawa budowlanego i przystąpić do prac budowlanych. Strony, które będą chciały później do powiatu wnosić pretensje, mogą ich dochodzić na drodze cywilno - prawnej i niech one się włączą z powiatem po sądach, a nie żeby powiat wytaczał sprawy mieszkańcom gmin.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Zarząd Powiatu rozważy, czy taka możliwość istnieje. Musi się na ten temat wypowiedzieć Geodeta Powiatowy i prawnicy. Jeśli tak jest i znajdą się na to środki Wicestarosta nie widzi problemu w tym, aby tą drogę poszerzyć. Co do jakości całego ciągu komunikacyjnego, to ta droga systematycznie odcinek po odcinku jest poprawiana i kładziona jest nowa nawierzchnia bitumiczna. Do końca kadencji Rady Powiatu uda się prawdopodobnie zamknąć całkowicie prace przynajmniej na odcinku od drogi krajowej nr 75 do Iwkowej.

Radny Stanisław Chudyba: Nie dalej jak dwa dni temu Komisja Prawa i Porządku Publicznego i Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Rady Powiatu Brzeskiego były na drodze Wola Dębińska - Bielcza. W tej chwili jest ona niemal nieprzejezdna. Mówi się, iż Zarząd Dróg Wojewódzkich wykonuje projekt. Roboty nie będą wykonane nawet za 5 lat. Całe wahadło ruchu samochodowego jest skierowane na tą drogę. Wniosek

komisji zostanie odczytany podczas sprawozdania z prac komisji. Na dzień dzisiejszy, aby dokonać remontu cząstkowego tej drogi na pierwsze wejście potrzebna jest kwota 100 tys. zł. Radny zwrócił się do Zarządu Powiatu o wyasygnowanie tej kwoty. Jest to najgorsza droga w powiecie, a być może i w całym województwie.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Na pewno jest to najgorsza droga w powiecie. Koncesje na eksploatację żwirowni nie bacząc na jakość dróg i możliwość dojazdu wydaje Marszałek Województwa. Z tytułu eksploatacji opłaty pobiera Województwo i Gmina, natomiast rozjeżdżane są głównie drogi powiatowe. To że rozjeżdżana jest akurat ta droga, a nie wszystkie wokół to dobrze. Odcinek drogi od Woli Dębińskiej do Bielczy został ujęty w pierwszym etapie programu „Żwirownie”. Planowana jest na ten cel kwota 6,5 mln. zł, która ma objąć całkowitą przebudowę tej drogi łącznie z podbudową i poszerzeniem, oraz położeniem kilkuset metrów chodnika w Woli Dębińskiej. Powiat stara się drogę utrzymać w przejezdności, ale pozostaje kwestia nakładów. Radni widzieli, co zostało wykonane ostatnio, a do tego zostanie jeszcze na tych odcinkach położona nowa nakładka bitumiczna. Dziwne jest akurat to, że na wzniesieniu ta droga się rozpada i rowy odwadniające się zaciskają. Wniosek złożony przez komisję Wicestarosta rozważał ze Skarbnikiem Powiatu i Starostą. Uważa, że Zarząd Powiatu znajdzie środki, aby dokonać tam doraźnych napraw.

Radny Andrzej Potępa: Trudno się nie zgodzić z Wicestarostą, że czekanie na program „Żwirownie” może jeszcze potrwać, bo na ten program czy na inne środki skierowane na tą drogę powiat czeka już dawno. Wicestarosta twierdzi, że dobrze, iż ruch jest kierowany właśnie na tą drogę, ale nie jest to przypadek dlatego, że pozostałe drogi w sposób przemyślany są zabezpieczone znakami ograniczenia tonażu. Oczywiście te znaki nie są do końca respektowane, jednak jakiś wpływ na ruch mają i zdecydowana większość samochodów jedzie tamtędy. Skoro powiat ogranicza tonaż na innych drogach i zabezpiecza je przed zniszczeniem musi utrzymać tą drogę w przejezdności. Chodnik do ostatnich zabudowań w Woli Dębińskiej został zrobiony w minionej kadencji Rady Powiatu. Wówczas wyremontowano też skutecznie odcinek od E 4 po przejazd kolejowy w Bielczy. Można było poruszać się tą drogą z prędkością, jaka obowiązuje w terenie zabudowanym. Zostały naprawione przełomy, ale pojawiły się nowe. Nie zdejmuje to z powiatu obowiązku utrzymania drogi. Pojawia się argument, że są to środki pieniężne wyrzucone bezcelowo przed napływem publicznych środków. Niestety jest to droga publiczna i powinna być przejezdna w stopniu pozwalającym na poruszanie się w obu kierunkach, a w tej chwili tak nie jest. Samochodem osobowym nawet po pierwszym odcinku od E 4 nie można przejechać spokojnie, aby czegoś nie uszkodzić. Dalszy odcinek powinno się skreślić z mapy powiatu, gdyż tej drogi tam nie ma. Ona figuruje wirtualnie. Niestety nie da się uniknąć tych wydatków, choć wiadomo, że pieniądze wydatkowane obecnie nie będą procentowały przy gruntownej przebudowie drogi, ale powiat ma taki obowiązek w stosunku do mieszkańców jako zarządcą tej drogi.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Argumentu, że są to pieniądze wydane bezcelowo nie używałby. Dyrektor ZDP w Brzesku był powściągliwy w wydawaniu środków na tą drogę. Nie mniej jednak w tej chwili uświadomił sobie, że nie ma innej możliwości i powiat musi środki na nią przeznaczyć. Ostatnie prace, których niemal nie widać pochłonęły 60 tys. zł. Gdyby nie zostały podjęte nie byłoby możliwości przejazdu. Powiat chce jeszcze na doraźne remonty odcinka od E 4 do przejazdu kolejowego wyasygnować kwotę 100 tys. zł. Wystąpi do żwirowni, które posiadają materiał łamany „kliniec”, by oferowały go bezpłatnie na tą drogę.

Ad. 4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Powiedział, że jest obecny na sesji po dłuższej nieobecności poseł Jan Musiał. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce skorzystać z obecności posła i zadać mu pytanie.

Radny Tadeusz Kanownik: W sejmie trwają prace nad ustawą dotyczącą prawa ochrony środowiska i ustawy około tego prawa. Szczególnie interesuje radnego sprawa tzw. obszarów „Natura 2000”. Gmina Czchów i Gmina Iwkowa są objęte tego rodzaju obszarami. Narzucają one szereg ograniczeń inwestycyjnych i powodują pewne zwiększenie wymagań proceduralnych, jeśli chodzi o inwestowanie na tych obszarach. Gmina Iwkowa jest w całości objęta obszarem „Ostoja Nietoperza”. Gmina Czchów jest pod władaniem dwóch obszarów tj. „Ostoja Nietoperza” i „Ochrona Dunajca i Białej Tarnowskiej”. Ochrona Dunajca jest jak najbardziej trafna i powinna być jak najszybciej wcielona. „Natura 2000” obowiązuje niejako z mocy Dyrektywy Unii Europejskiej. Obszar „Ostoja Nietoperza” wydaje się rozbuchany terytorialnie. Wojewoda prowadzi konsultacje społeczne z gminami i powiatami. W jakim kierunku zmierzają sprawy jeśli chodzi o program „Natura 2000”? Czy konsultacje społeczne doprowadziły do ograniczeń tych terenów i czy można liczyć, że ustawowe obostrzenia nie będą tak surowe i niebezpieczne, szczególnie jeśli chodzi o inwestycje prowadzone przez indywidualnych inwestorów?

Wicestarosta Stanisław Pacura: Nawiązał do Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego Elżbiety Bieńkowskiej dotyczącego wymogu dwóch ocen oddziaływania na środowisko danej inwestycji. Prasa donosiła, iż to w sposób zdecydowany wydłuży całą procedurę pozwolenia na budowę. W związku z tym pewne inwestycje muszą ulec oddaleniu z najbliższej perspektywy czasowej. Natomiast Wicestarostę niepokoi, że również te oceny będą wymagane do takich inwestycji jak wykonanie chodnika na odcinku 100 m lub 200 m, co podroży koszt przygotowania dokumentacji i odsunie inwestycje w czasie. Mówi się, że te oceny mają być konsultowane z organizacjami ekologicznymi, a to komplikuje sprawę. Wicestarosta obawia się, że to może wydłużyć inwestycję o

więcej niż 1,5 roku.

Poseł Jan Musiał: Na wstępie wyjaśnił, że posłowie nie biorą udziału w obradach Rady Powiatu, (a chętnie by brali zwłaszcza na miejscu) gdyż najczęściej w tym czasie obraduje Sejm. W tej chwili trwa przerwa wakacyjna i poseł może się z radnymi spotkać.

Co do pytania, to Poseł Jan Musiał jest w sejmie przewodniczącym jednej z Podkomisji Komisji Ochrony Środowiska, która przygotowuje dwa projekty ustaw. Przygotowywana jest w tej chwili przez Rząd Generalna Ustawa o Ochronie Środowiska zmieniająca całą Ustawę o Ochronie Środowiska. W tej chwili komisja pracuje tylko nad zmianą tej ustawy. Druga ustawa jest o ocenie oddziaływania na środowisko i konsultacjach społecznych. Jest to nowa ustawa podejmowana w trybie pilnym, dlatego sejm pracuje nad nią w czasie wakacji. Po dwóch latach przepychanek Unia Europejska postawiła w tej chwili ultimatum, że jeśli Polska tych ustaw szybko nie uchwali, to pieniądze przede wszystkim na liniowe roboty drogowe zostaną wstrzymane. Trzeba szybko dostosowywać prawo polskie do Dyrektyw Unii Europejskiej i te dwie ustawy, które w tej chwili wejdą pod obrady w połowie września będą miały na celu przede wszystkim dostosowanie polskiego prawa do prawa unijnego. Program „Natura 2000” może być atutem dla gmin. W ustawie o ocenie oddziaływania na środowisko i o ocenie społeczeństwa oddziaływania na środowisko jest powoływana nowa instytucja: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska. W tej chwili procedury odwoławcze przy wielu inwestycjach powodują to, że ostateczną instancją było Ministerstwo Ochrony Środowiska. Na przykładzie autostrad wiemy, że te procedury odwoławcze trwały pół roku, rok, a czasami dwa lata. Ta ustawa wprowadzając instytucje Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska i dając im bardzo duże kompetencje decydowania w sprawach odwoławczych, ustalania obszarów „Natury 2000”, opiniowania - powoduje skrócenie okresu procedur odwoławczych przynajmniej o 3 - 4 miesiące. Jeśli chodzi o obszary „Natury 2000”, to w uzasadnionych przypadkach inwestycji liniowych i innych, które wykażą negatywne oddziaływanie na środowisko, ale będą miały uzasadnienie społeczne - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska będzie mógł wydawać pozwolenie na taką inwestycję po zasięgnięciu opinii Komisji Europejskiej przy stwierdzeniu, że dana decyzja nie działa negatywnie na środowisko. Tak samo w obszarach „Natury 2000” wbrew temu co się mówi będzie możliwe wiele inwestycji.

Jeśli chodzi o wstępną i wtórną ocenę wpływu na środowisko, to sejm jeszcze pewne kwestie wyjaśnia tzn. jak one będą regulowane prawnie. Wiele inwestycji również na drogach jest robionych dzisiaj nie na zasadzie pozwolenia na budowę, tylko na zasadzie zgłoszenia. Trzeba również ustalić, co będzie z okresem przejściowym, bo wiele inwestycji jest rozpoczętych na podstawie już wydanych decyzji. Ten okres przejściowy przez pozwolenia na budowę na pewno będzie akceptowany i nie będzie działał wstecz. Wstępna i wtórna ocena oddziaływania na środowisko to również wymóg Unii Europejskiej. Pierwsza decyzja będzie wstępnie wymagała zakreślenia pola obszaru. Ta ustawa wprowadza też obowiązek przy inwestycjach liniowych rozważenia

przynajmniej dwóch wariantów i wybraniu korzystniejszego. Przy pozwoleniu na budowę jest już wybrany ten korzystniejszy wariant po wstępnej ocenie. On też musi być jeszcze raz zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej przeanalizowany jak wpłynie na środowisko. Sejm robi wszystko by nie wprowadzać bardziej restrykcyjnych przepisów niż obligują do tego dyrektywy Unii Europejskiej. Rząd w trybie pilnym w ciągu czterech miesięcy po uzgodnieniach międzyresortowych wprowadza te ustawy, gdyż dwa lata opóźnienia spowodowały tempo w jakim sejm pracuje obecnie.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Czy nawet po uchwaleniu tych ustaw nie stwarza to zagrożenia, że kraj nie będzie w stanie wykorzystać wszystkich środków, które są z Unii Europejskiej są deklarowane na lata 2007 i 2013.

Posel Jan Musiał: To co Sejm robi w tej chwili, robi po to by w trybie pilnym te środki wykorzystać. Gdyby teraz nie uchwalono tych ustaw, środki są zablokowane. Ostateczne memorandum z Unii Europejskiej dotarło do Premiera. Postawiono w nim jednoznaczne warunki, że dopóki Polska nie zmieni swojego prawa nie ma środków na infrastrukturę w Polsce. Opóźnienia poprzedniego Rządu są tak duże, że Sejm robi w tej chwili nowelizację wszystkich ustaw i wprowadza nową ustawę.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder: Powiedział, że starając się w Polsce o środki z Unii Europejskiej napotykał wiele trudności, natomiast we Francji te sprawy wyglądają zupełnie inaczej. W Polsce biurokracja jest rozdęta i trzeba ją ograniczyć.

Posel Jan Musiał: W Polsce prawodawstwo jest niespójne, a biurokracja przerośnięta. Powołano komisję deregulacyjną, która przeraziła się ilością postulatów jakie napłynęły ze wszystkich środowisk. Proces legalizacji ustawodawstwa i procedur związanych z naprawą polskiego prawa jest duży.

Radny Tadeusz Kanownik: Tak się stało, że w ostatnich latach całą winą za proces inwestycyjny obarcza się pozwolenie na budowę. Prace zmierzające w kierunku likwidacji pozwolenia na budowę w zakresie prawa budowlanego są złym posunięciem. Był pomysł w 1994 roku, aby projekty budowlane podzielić na projekty budowlane i projekty wykonawcze. Radny uważa, że to dobre rozwiązanie. Projekt budowlany powinien być zatwierdzany tak jak jest dziś, a po pozwoleniu na budowę powinno następować jego doprecyzowanie. To przyspieszyłoby radykalnie proces budowlany.

Posel Jan Musiał: Nie pracuje w sejmowej Komisji Infrastruktury, ale z tego co wie prace idą w kierunku, o którym radny wspominał tj. uproszczenia wszystkich procedur związanych z przygotowaniem inwestycji.

Radny Stanisław Chudoba: Korzystając z obecności posła radni chcą się zwrócić do niego o pomoc. Rada Powiatu Brzeskiego wystosowała apel do Ministra Infrastruktury w sprawie usprawnienia połączenia komunikacyjnego

między północną, a południową częścią miasta Brzeska. Samorządy lokalne nie są w stanie sfinansować inwestycji mających na celu rozwiązanie problemu związanego z ograniczonym przejazdem samochodów ciężarowych pod mostem kolejowym w Brzesku.

Poseł Jan Musiał: Stwierdził, iż postara się pomóc. Apel jest uzasadniony. Można tłumaczyć, że będzie zjazd z autostrady i sprawa zostanie rozwiązana, nie mniej jednak sprawa przejazdu samochodów ciężarowych pod mostem kolejowym pozostanie.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, że wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury, oraz poseł Barbary Marianowskiej na apel Rady Powiatu Brzeskiego dot. ww. sprawy.

Radny Tadeusz Kanownik: Podkreślił, że był to apel Rady Powiatu i zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby takie odpowiedzi przekazywać wszystkim radnym.

Następnie zwrócił się do Posła Jana Musiała stwierdzając, iż przeciąga się modernizacja drogi krajowej Nr 75. Pewne odcinki wykonano, natomiast pozostał środkowy odcinek Gnojnik – Tymowa. Czy poseł ma informację, kiedy te prace zostaną rozpoczęte? Radny wie, że trwają prace administracyjne, natomiast nic nie słychać na temat faktycznych prac budowlanych na tej drodze.

Poseł Jan Musiał: Wyjaśnił, że nie posiada w tym zakresie żadnej wiedzy, więc trudno mu się odnieść do tematu.

Radny Tadeusz Zych: Zwracając się do posła stwierdził, iż ostatnio dużo mówi się o powszechnej prywatyzacji lub jak inni chcą restrukturyzacji szpitali. Wiadomo, że w każdym kraju służba zdrowia jest problemem dla rządu, gdyż wymaga często dotacji, natomiast w żadnym kraju nie ma pełnego zadowolenia z jej funkcjonowania. Dlatego też z punktu widzenia samorządów planowana restrukturyzacja jest przerzuceniem tego „strupa” z organów centralnych na samorządy lokalne. Wiadomym jest, że w starej Unii Europejskiej jest 14 tys. szpitali z czego 8 tys. jest niepublicznych, a 6 tys. w dalszym ciągu publicznych. W Polsce chce się jednym pociągnięciem zrobić wszystkie niepublicznymi. Czy poseł uważa, że jest to postępowanie racjonalne zwłaszcza, że mechanizmy rynkowe w służbie zdrowia są praktycznie żadne? Ciągłe zmiany wycen procedur, kontraktów, decyzji NFZ powodują to, że właściciel czy obecnie Dyrektor nie może planować właściwie gospodarki finansowej, a w przypadku gospodarki rynkowej jest to podstawa funkcjonowania prywatnego przedsiębiorstwa.

Poseł Jan Musiał: Zwracając się do radnego Tadeusza Zycha powiedział, iż dotknął on bardzo ważnego i szerokiego tematu. Trudno się zatem do niego odnieść - można jedynie skrótowo powiedzieć, że radny powtarza obiegowe opinie prasowe i opozycji w sejmie, iż sejm chce prywatyzować całą służbę

zdrowia. To jest nieprawda i nieporozumienie. Nikt nie chce szpitali prywatyzować. Jest to tylko przekształcenie w spółki prawa handlowego, których właścicielem będzie powiat. Gmina Brzesko ma w tej chwili kilka spółek, których jest 100%-owym właścicielem. Przekształciła niektóre zakłady w spółki. Opozycja w sejmie przedstawiła tylko jedną alternatywę jeśli chodzi o służbę zdrowia tj. że trzeba ją dokapitalizować (podnieść składkę zdrowotną) i to załatwi wszystkie jej problemy. To nieprawda. Dziś jest zrobiony szacunek, że nakłady w szpitalach na sprzęt, który by dorównał standardem innym krajom powinny wynosić tyle co zadłużenie Polski – 30 kilka miliardów złotych. Taki jest stan służby zdrowia, jeśli chodzi o jakość sprzętu w skali kraju. Do tej pory większość szpitali w kraju maksymalnie się zadłużało (nie dotyczy to Brzeska) bez żadnej odpowiedzialności dla Dyrektora. Ponadto następowała tzw. dzika prywatyzacja. Prywatyzują się najlepiej funkcjonujące oddziały i zakłada się niepubliczne. Reszta jest zadłużona i niedokapitalizowana. Rząd chce to zmienić. Jest pakiet ustaw w tym ustawa o ZOZ i prawach pacjenta. Wprowadza się wiele nowych rozwiązań, jeśli chodzi o kontrakty z NFZ jak jednorodne grupy pacjentów. To zacznie niedługo funkcjonować. Jest już nowy koszyk świadczeń gwarantowanych i niegwarantowanych. Mówi się o nowej ustawie o ubezpieczeniach dodatkowych. Jest cały pakiet, który ma uszczelnić służbę zdrowia. Mówi się o nowej ustawie zmieniającej status prawny zakładów opieki zdrowotnej, które na podstawie ustawy o ZOZ obligatoryjnie mają się przekształcić w spółki prawa handlowego. Nie jest to żadna prywatyzacja, bo te spółki staną się własnością powiatu. Ma to na celu przede wszystkim zdyscyplinowanie gospodarki finansowej i odpowiedzialności. Spółka rządzi się pewnymi prawami. Wiadomo jak można dokapitalizować spółki prawa handlowego, jaka jest odpowiedzialność osobista prezesa itd. On już nie będzie zaciągał długów bez żadnej konsekwencji prawnej. Będzie dbał o gospodarkę finansową i robił wszystko, żeby ta spółka nie miała kłopotów, a nad tym będzie czuwał Starosta, Zarząd Powiatu itd. To czy ta spółka zostanie sprywatyzowana będzie zależało od decyzji Rady Powiatu. Poseł nie wierzy w to, że bez poważnego uzasadnienia jeśli chodzi o dobro pacjenta jakkolwiek starosta czy powiat odważny się sprywatyzować spółkę, jeśli to nie pociągnie za sobą, tego o czym wspomniał. Uważa, że radni są zbyt odpowiedzialni i reprezentują swoich wyborców, aby podejmować nieodpowiedzialne decyzje. Gdzie tu mowa o prywatyzacji? To jest potencjalna prywatyzacja - chyba, że radni się przekonają, że częściowa prywatyzacja wpłynie na rozwój tej spółki, na polepszenie bezpieczeństwa pacjenta, ale to musi mieć głębokie uzasadnienie. Niektóre szpitale prowadzone przez zakonników np. w Krakowie działają bardzo dobrze. Tam wszyscy są zadowoleni i pacjent i lekarz. Mają kontrakty z NFZ. Można się bezpłatnie leczyć w bardzo dobrych warunkach. Nawet gdyby prywatyzacja miała miejsce, to nie musi oznaczać pogorszenia usług dla niezamożnego pacjenta. To są usługi bezpłatne, które gwarantuje polskie prawodawstwo i konstytucja.

Radny Tadeusz Zych: Zwracając się do posła podkreślił, iż nie powiedział, że szpitale będą całkowicie prywatne, tylko że jest to przerzucenie odpowiedzialności z siebie, czyli z Rządu na samorządy lokalne czyli na nas.

Jest to pozbycie się „strupa”. Odnosząc się do drugiej części wypowiedzi posła radny stwierdził, że jest niesprawiedliwym ocenianie, że dotychczas dyrekcja szpitala podejmowała decyzje nie licząc się z kosztami, ani efektami. Wprost przeciwnie 90% dyrekcji szpitali podchodzi do nich jakby to była ich własność. Nie ma co się łudzić, że to od razu zmienia zasady funkcjonowania, ekonomię. Owszem - może będzie trochę większa biurokracja. Radny uważa, że o wiele bardziej racjonalne byłoby stopniowe przekształcanie, a nie na zasadzie rewolucji – jednym pociągnięciem. To powinien być dłuższy proces. Jeśli w Stanach Zjednoczonych wchodzenie wyceny procedur trwało 18 lat, a u nas chce się to zrobić w ciągu 2 lat - to przesada.

Poseł Jan Musiał: Zwracając się do radnego Tadeusza Zycha powiedział, że ma on rację, że ten proces reformy służby zdrowia jest bardzo ważny skomplikowany i szeroki. Nie da się go skończyć szybko, tylko prawdopodobnie on będzie trwał. Na razie jest pakiet sześciu ustaw, które proponuje Rząd.

Natomiast poseł na początku zaznaczył, że te nieprawidłowości, które miały miejsce w innych rejonach Polski nie dotyczyły Brzeska. Dyrektor SP ZOZ w Brzesku niejednokrotnie mówiła, że nie opłacało się nie kupować sprzętu i nie zadłużać, kiedy wszyscy się zadłużali, a teraz będą startować na jednakowych warunkach w przyszłość. Proponuje się pewną restrukturyzację długów szpitali, które nie mają wyjścia z sytuacji związanej z zadłużeniem. Ta ustawa też ma na celu w pewnym sensie oddłużenie szpitali.

Radny Bogusław Babicz: Poprosił posła o kilka słów na temat autostrady.

Poseł Jan Musiał: Procedury przygotowania inwestycji od strony formalnej idą niezachwianie, ale związane z wydaniem pozwolenia na budowę powinny zamknąć się w tym roku. Nastąpi kolejny proces czyli ogłoszenie przetargu, wyłonienie wykonawcy, jeśli w tym roku będą dopełnione wszystkie procedury związane z uzyskaniem pozwoleń na odcinek od Szarowa do Tarnowa. Natomiast procedury przetargowe dotyczące tak dużej inwestycji jak węzeł autostradowy bez zjazdów trwają pół roku. Kiedyś pojawiła się nieprawdziwa informacja, że połączenie autostrady od północy będzie w kierunku Rzeszawy. Droga wojewódzka po uzgodnieniach z Marszałkiem Województwa poprowadzi w kierunku Górki i będzie obejściem Mokrzysek. W połowie 2009 roku może ruszyć budowa autostrady w kierunku Tarnowa, co może potrwać dwa lata. Jeśli za dwa lata prace dotrą do Tarnowa to będzie sukces. Problem zjazdu w Brzesku jest objęty oddzielnym postępowaniem z uwagi na to, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad boi się protestów i komplikacji. Nie chciała ująć tej decyzji jako jednej, żeby zjazd w Brzesku nie zablokował budowy całej autostrady. Patrząc na rozwój wydarzeń i opóźnienie wydania opinii przez Burmistrza Brzeska dotyczącego przebiegu zjazdu z autostrady w kierunku południowym poseł przypuszcza, że budowa tego zjazdu nie będzie spójna z budową autostrady i się opóźni.

Starosta Ryszard Ożóg: Wyrugowanie zjazdu na północ w kierunku Rzezawy niestety miało miejsce. Być może była to czyjaś niefrasobliwość. To było przedmiotem obrad nadzwyczajnego posiedzenia Zarządu Województwa Małopolskiego.

Następnie Poseł Jan Musiał: Podziękował za spotkanie i życzył dalszych owocnych obrad po czym opuścił salę obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 25.06.2008r.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 25.06.2008r. do 25.08.2008r.

Starosta Ryszard Ożóg: Przedstawił sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu jako uzupełnienie do konspektu, jaki otrzymali radni w materiałach. Przedmiotowe sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radny Tadeusz Kanownik: Zapytał o pkt. 2 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 3 lipca br. w którym napisano, że zapoznano się projektem porozumienia dotyczącego budowy, oraz warunków finansowania Regionalnego Centrum Bibliotecznego w Brzesku. Ww. porozumienie przekazano do zaopiniowania komisjom Rady Powiatu. Minęło blisko dwa miesiące i jako członek 2 -ch komisji Rady Powiatu Brzeskiego radny Tadeusz Kanownik nie otrzymał tego projektu porozumienia do zaopiniowania i nie wie, czy utknęło w Zarządzie Powiatu, czy nie jest sprecyzowane do końca. Zapewne interpelacja Poseł Barbary Marianowskiej dotyczy apelu, który wystosowała Rada Powiatu Brzeskiego. Radny poprosił Przewodniczącą Rady, aby te materiały które są wiedzą publiczną przekazywać radnym. Radnym będzie łatwiej się do nich odnieść i nie będzie trzeba prowadzić dyskusji na plenarnych posiedzeniach. Ponadto w sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu z dnia 24 lipca br. napisano, iż Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował przygotowaną przez Dyrektora ZDP w Brzesku propozycję remontu odcinków dróg powiatowych w ramach przyznanej powiatowi promesy w wysokości 400 tys. zł na odbudowę infrastruktury drogowej. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Starosta powiedział, że nie ma jeszcze sprecyzowanego planu finansowego dotyczącego prac w zakresie likwidacji skutków powodzi na drogach powiatowych. Jeśli taki plan jest, to radny prosi o jego kserokopię. Ponadto radny zwrócił się o informację o zaawansowaniu przetargu na nadbudowę przewiązki w Specjalnych Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Złotej. Radny w tym miejscu podziękował Wicestaroście Stanisławowi Pacurze za powołanie komisji przetargowej w ramach Starostwa Powiatowego w Brzesku. Próbowano tym

obowiązkiem bowiem obciążyć Dyrektora SOS-W w Złotej. Zwrócił się także o wyjaśnienie sprawy związanej z pismem Komendanta Powiatowego Policji w Brzesku. Jest dość zawile napisane, iż na jedną inwestycję powiat chce przeznaczyć pieniądze, a na inną nie.

Starosta Ryszard Ożóg: Projekt porozumienia dotyczącego budowy, oraz warunków finansowania Regionalnego Centrum Bibliotecznego w Brzesku wprowadził Zarząd Powiatu w trudną sytuację, gdyż porozumienie było wybitnie niesymetryczne. Chodzi tutaj o to, żeby partycypacja w przedsięwzięciu była rozłożona na trzy samorządy tj. gminny, powiatowy i wojewódzki. Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, że udział powiatu powinien być inaczej wyrażony niż pozostałych dwóch podmiotów, gdyż Biblioteka Powiatowa to twór wirtualny. Powiat ma bibliotekę w której nie ma ani jednej książki, więc siłą rzeczy lokowanie środków w tego rodzaju przedsięwzięciu nie może być na takich samych zasadach jak tych podmiotów, które rzeczywiście taki zbiór biblioteczny posiadają. Stąd też Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, aby przekazać ten projekt dopiero po jego rekonstrukcji, aby komisje Rady Powiatu się do niego odniosły. To się działo w okresie wakacyjnym, stąd też może zaszwankowała współpraca między Zarządem Powiatu, a Prezydium Rady, że ta propozycja pod obrady komisji Rady Powiatu nie trafiła. Starosta uważa, że nic się wielkiego nie stało, bo to sprawa otwarta. Kwestia partycypacji wymaga doprecyzowania, a czas który upłynął spowoduje, że opinie komisji będą być może bogatsze o ten właśnie czas. Można powiedzieć, że jest jakieś zaniedbanie, gdyż w czasie wakacji radni mogli się nad tym pochylić, ale może nie było koniecznej potrzeby, aby komisje zbierały się nad tym jednym punktem.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Wyjaśniał, że jeśli chodzi o ostatnią promesę na kwotę 380 tys. zł, to powiat odebrał ją wczoraj i jeszcze nie zastanawiano się, które odcinki dróg pójdą do realizacji, natomiast kwota 400 tys. zł o której radny mówił dotyczy poprzedniej promesy. Nie ma tutaj żadnej tajemnicy. Jest jedno obwarowanie, że powiat może realizować i remontować te drogi, które zostały ujęte we wnioskach na lata: 2006, 2007, 2008. Jeśli chodzi o nadbudowę SOS-W w Złotej i budowę przewiązki, to wpłynęły cztery oferty na realizację tego zadania z tym, że tylko jedna mieściła się w kwocie jaką przewidziano. Zadanie realizuje solidna i sprawdzona firma Stanisława Gurgula. Przekazanie nastąpiło przy uprawomocnieniu się przetargu od ręki, jako że wykonawca chciał, aby mógł przystąpić od razu do realizacji tego zadania, jako że termin jest krótki – 3 miesiące. Prace są już zaawansowane.

Radny Tadeusz Kanownik: Poprosił o przekazanie radnym wykazu odcinków dróg przewidzianych do realizacji w ramach pomocy o której była mowa na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 24 lipca br.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Powiedział, że wykaz zostanie przekazany i kierowano się tu kryterium najpilniejszych potrzeb. W gminie

Iwkowa są przeznaczone do prac dwa odcinki po 500 metrów, bo droga i pobocza po ulewnych deszczach zostały rozmyte. 500 metrów będzie na szlaku Wokowice – Borzęcin, ale na terenie gminy Brzesko. Było to podyktowane tym, że przy opiniach Zespołu ds. Inżynierii Ruchu, gdzie zdecydowany głos zabrał Naczelnik Sekcji Ruchu Drogowego w Komendzie Powiatowej Policji jak również po naciskach ze strony gminy powiat był zmuszony puścić ciężki transport tą drogą i na most na Uszwicy. Kolejny odcinek 500 m jest na drodze Porąbka Uszewska – Bocheniec na wysokości cmentarza.

Radny Tadeusz Kanownik: Poprosił o wyjaśnienie czym różni się Fundusz Wsparcia Policji od zadań inwestycyjnych w policji. Jako budowlaniec radny wolałby, aby te pieniądze były przeznaczone na inwestycje budowlane. Radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy Starostę.

Starosta Ryszard Ożóg: Problem polega na pewnych uwarunkowaniach prawnych. Policja jest instytucją newralgiczną, gdyż na styku policji z innymi instytucjami w tym samorządami mogą się pojawić inne związki, które nie do końca będą związkami właściwymi. Stąd też przekazanie środków dla policji musi się odbywać zgodnie z zasadami prawnymi i może się wydawać dziwne, że przekazanie tego na Fundusz Wsparcia Policji może mieć miejsce, a na innego rodzaju działanie, nawet gdyby ono dotyczyło tego samego rodzaju przedsięwzięcia znaleźć się nie może. Chodzi o to, by nie było styku, gdzie można by podejrzewać, że w jakikolwiek sposób policja jest powiązana z tym, kto przekazuje pieniądze.

Radny Tadeusz Kanownik: Poprosił o zdecydowaną odpowiedź, gdyż zaczyna mieć wątpliwości, czy głosując za przeznaczeniem środków na budowę strzelnicy przy Komendzie Powiatowej Policji w Brzesku nie łamał prawa i czy nie poddać się egzekucji prokuratorskiej. Jeśli Starosta dzisiaj mówi, że powiat nie może finansować policji, to znaczy że wówczas łamano prawo.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Ustawa o policji wskazuje, że samorządy mogą finansować i wspomagać policję. Dotyczy to zarówno wydatków bieżących jak i inwestycyjnych, przy czym kanał przekazywania tych pieniędzy określono przez Fundusz Wsparcia Policji.

W aktualnym stanie prawnym istnieje Fundusz Wsparcia Policji. To umożliwia finansowanie inwestycji w policji z tym, że wówczas te inwestycje prowadzi Komenda Wojewódzka Policji, a nie bezpośrednio sam samorząd.

Radny Andrzej Potępa: Powiedział, że chodzi o to, żeby jednak mimo wszystko pieniądze przeznaczone na remonty dróg i inwestycje drogowe konsultować z radnymi powiatowymi. Zarząd Powiatu konsultuje je z Wójtami i Przewodniczącymi Rad Gmin, bo tam te drogi się znajdują, ale to jednak radni powiatowi decydują o wydaniu tych pieniędzy i ich opinia jest istotna. Radny wolałby, aby nie było tak, że Zarząd Powiatu sam rozdziela środki, a potem post factum przekazuje informację, że tu czy tam prace zostały wykonane. O wydatkowaniu środków powiatu decydują wszyscy radni Rady Powiatu, a nie

sam Zarząd Powiatu.

Radny Stanisław Pacura: Wyjaśnił, że w miarę możliwości Zarząd Powiatu będzie starał się to konsultować, natomiast ze środkami powodziowymi bywa często tak, że trzeba szybko ogłaszać przetarg przy którym trzeba już wskazać konkretne odcinki. Informacje o podziale poprzedniej puli środków i propozycji podziału przyobiecanych w promesie bieżącej Zarząd Powiatu przekaże wszystkim radnym.

Ad. 7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, iż od ostatniej sesji wpłynęła interpelacja radnej Ewy Cierniak Lambert w dniu 18 sierpnia br. Chodziło o spowodowanie podjęcia prac zmierzających do pogłębienia i zabezpieczenia rowu przy drodze powiatowej nr 151 Gnojnik – Złota. Sprawa dotyczy odcinka drogi obok posesji Pani Zuzanny Płacheta i Pana Józefa Ruszaja. Nawet podczas niewielkiego deszczu droga z rowu przydrożnego na tym odcinku wylewa się na drugą stronę, stwarzając utrudnienie i realne zagrożenia w poruszaniu pieszych i samochodów. Powoduje to także dalsze niszczenie nawierzchni drogi. Taki stan trwa dłuższy czas zważywszy na fakt, że opady deszczu okresowo są gwałtowne i to, że rów pokryty jest trawą.

Sprawa została przekazana do Zarządu Powiatu i w niedługim czasie będzie przygotowana odpowiedź.

Ad. 8. Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek: Poinformował, że komisja spotkała się od ostatniej sesji dwa razy. Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 18 lipca br. Głównym tematem było zapoznanie się z nowymi koncepcjami zjazdu z autostrady. Po przedstawieniu tych koncepcji komisja postanowiła uchylić swoją opinię, która akceptowała zjazd z autostrady ulicą Leśną w Brzesku. Taki wniosek został przekazany Zarządowi Powiatu. W dniu 22 sierpnia br. odbyło się również posiedzenie połączonych komisji. Było to spotkanie wyjazdowe na którym zapoznano się ze stanem technicznym drogi powiatowej Wola Dębińska- Bielcza. Złożono wniosek do Zarządu Powiatu o przekazanie dodatkowych środków finansowych na modernizację tej drogi ze względu na jej zły stan techniczny. Rozpatrzono też informację dotyczącą płatnych parkingów przy SP ZOZ w Brzesku. Według dyrekcji szpitala ma to poprawić zagospodarowanie terenu, wizerunek szpitala, oraz miasta. Komisja pozytywnie ustosunkowała się do propozycji dyrekcji szpitala.

Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisław Chudyba: Poinformował, że posiedzenie Komisji Prawa i Porządku Publicznego było wspólnym posiedzeniem z Komisją Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, a tematyka została już omówiona.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Andrzej Potępa: Poinformował, że ww. komisja w okresie od ostatniej sesji nie obradowała.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik: Powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 24 sierpnia br. Zaopiniowano pozytywnie wszystkie projekty uchwał, które Zarząd Powiatu przygotował na dzisiejsze posiedzenia Rady Powiatu. Ponadto pozytywnie zaopiniowała wniosek Starosty Brzeskiego o zmianę przeznaczenia rezerwy celowej w kwocie 200 tys. zł, które dotychczas były zabezpieczone dla poręczeń w SP ZOZ w Brzesku, a Zarząd Powiatu Brzeskiego postanowił tą kwotę przeznaczyć na odbudowę dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski: Poinformował, że ww. komisja od ostatniej sesji spotkała się dwukrotnie tj. w dniu 18 lipca br. na posiedzeniu trzech komisji. Spotkanie było już relacjonowane. W dniu 25 sierpnia br. komisja zapoznała się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję, oraz z naborem do szkół ponadgimnazjalnych na rok 2008/2009. Zapoznano się również z osiągnięciami uczniów na szczeblu powiatu, województwa, kraju a nawet na arenie międzynarodowej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak Lambert: Powiedziała, że komisja obradowała jeden raz w dniu 25 sierpnia br. Omówiono i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Omówiono sprawę ewentualnej dzierżawy parkingu przy szpitalu. Komisja uznała, że sprawa parkingów wokół szpitala powinna być rozwiązana. Kwestia miejsc płatnych i niepłatnych to sprawa wtórna. Dyrektor SP ZOZ Józefa Szczurek poinformowała komisję o obecnej sytuacji szpitala. Potrzeb w szpitalu jest nadal dużo. Pomimo, że powiat inwestuje co roku i ściągane są różne zewnętrzne środki, nie ma perspektyw zakończenia inwestycji w tej jednostce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych: Poinformował, że od ostatniej sesji komisja spotkała się dwukrotnie tj. w dniu 29 lipca br., oraz 22 sierpnia br. Na spotkaniu w dniu 29 lipca br. zajmowała się analizą otrzymanej dokumentacji w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Brzesku, wypracowaniem schematu postępowania przy przeprowadzonych kontrolach, planem kontroli na miesiąc wrzesień br. Co do materiałów jakie komisja otrzymała ze Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Brzesku, to wynik finansowy ww. jednostki w latach 2006, 2007 jak również za I- szą połowę 2008 roku jest zadowalający, natomiast całość zysku pochłaniają remonty, które wymagają dodatkowych dotacji ze strony powiatu. Dotacja w 2007 roku wynosiła 67 tys. zł, w 2006 – 362 tys. zł. Komisja wystąpiła do Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Brzesku Jolanty Bach o uszczegółowienie informacji na temat perspektyw rozwoju i promocji ww. jednostki. W celu usprawnienia kontroli komisja ustaliła, iż będzie występować

o udostępnienie materiałów dotyczących kontroli tak, by były one dostępne na 3 dni przed planowaną kontrolą celem zapoznania się z prowadzoną działalnością jednostki. Dotychczas takie materiały otrzymywano w dniu kontroli, natomiast w tym dniu komisja nie była przygotowana do zadawania pytań. Ustalono dwa terminy kontroli. Jedna kontrola dotyczy Zespołu Szkół w Czchowie, a druga Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze. W dniu 22 sierpnia br. omówiono i zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Komisja udała się również do Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Brzesku, gdzie Dyrektor ww. jednostki przedstawiła materiały o które wystąpiła komisja. Komisja była usatysfakcjonowana otrzymywanymi opracowaniami. Na zakończenie poproszono o udostępnienie dokumentacji prowadzonej w ww. schronisku. Po zapoznaniu się stwierdzono zgodność dokumentacji z przedstawionym stanem.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Ad. 9. Informacja o naborze do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2008/2009, oraz raport z osiągnięć dydaktyczno wychowawczych szkół i placówek oświatowych w zakresie działalności pozalekcyjnej.

Przedmiotową informację przedstawiła Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak.

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pytania do informacji

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Z przedstawionej informacji wnika, że powiat ma o pięć klas mniej niż w minionym roku. Czy w powiecie Brzeskim nie będzie miała miejsca sytuacja z jaką mamy do czynienia obecnie w Tarnowie? Do zwolnienia jest tam 70 nauczycieli.

Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak: W tym roku nie ma groźby takiej sytuacji, gdyż zgodnie z Kartą Nauczyciela pozwalano nauczycielom pracować w godzinach nadwymiarowych nawet do 1,5 etatu kiedy brakowało specjalistów. Niestety przechodzi się już do stanu w którym w niektórych szkołach dla nauczyciela jest już tylko jeden etat. W związku z tym można się spodziewać, że w przyszłym roku obniży się liczba absolwentów i może być problem z zatrudnieniem kadry pedagogicznej. Wchodzi niż, który parę lat temu był w szkole podstawowej, a później w gimnazjum i będzie trwał przez kolejne 3-4 lata.

Starosta Ryszard Ożóg: Wyjaśnił, iż sytuacja jaka zaistniała w Powiecie Tarnowskim jest spowodowana między innymi tym, że jest kilkaset osób które mogły skorzystać z praw emerytalnych, ale tego nie robią. Gdyby skorzystały z

tych praw, zwolnień by nie było. W Powiecie Brzeskim jest pod tym względem trochę lepiej.

W materiałach radni otrzymali również raport o osiągnięciach dydaktyczno - wychowawczych szkół w zakresie działalności pozalekcyjnej stanowiący **załącznik nr 7** do protokołu.

Naczelnik Janina Motak: Wspomniała o największych z ww. osiągnięć.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: W ZSP Nr 1 w Brzesku ruszają dwie klasy autorskie. Nabór był pełny. Ilu chętnych się tam nie dostało?

Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak: Dokładnych informacji na ten temat nie ma. Wielu uczniów w tym roku musiało odejść i nie zostało przyjętych do ZSP Nr 1 w Brzesku. Dwanaście oddziałów jest zapełnionych maksymalnie po 32 osoby.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Czy ci uczniowie odeszli poza Powiat Brzeski? Czy nie należałoby się zastanowić nad tym, by skutki niżu demograficznego w szkołach niwelować większym naborem?

Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak: Uczniowie w większości zostali w Powiecie Brzeskim. Przechodzili głównie do ZSP Nr 2 w Brzesku, Zespołu Szkół w Czchowie i Zespołu Szkół w Szczurowej. Co do problemu spadku liczby uczniów, to powiat postawił na jakość. Nie zmniejszono progów, przyjęcia uczniów do szkół, które ustaliła Rada Pedagogiczna. Bardzo duży spadek notuje się w ZSP Nr 2 w Brzesku. Mógłby on być mniejszy, gdyby liczbę punktów progowych obniżono. Część z tych klas by się zapełniła. Komisja rekrutacyjna w sposób zdecydowany wyraziła zdanie, że nie będzie obniżać progów punktowych, gdyż jest później duży problem przy maturach, kiedy dyrektor szkoły jest rozliczany z liczby zdanych egzaminów i matur. Część uczniów musi uczyć się w zasadniczych szkołach zawodowych.

Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (16 głosów za).

Uchwała Nr XVII/155/08 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

b/ wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, nieruchomości lokalowej, położonej w Brzesku przy ul. Kościuszki 33, stanowiącej

własność Powiatu Brzeskiego;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (15 głosów za).

Uchwała Nr XVII/156/08 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

c/ zmiany Uchwały Nr XVI/147/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/118/2000 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 12 kwietnia 2000 roku w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SP ZOZ w Brzesku, oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (17 głosów za).

Uchwała Nr XVII/157/08 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

d/ przyjęcia zasad korzystania ze stołówki w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (17 głosów za).

Uchwała Nr XVII/158/08 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.11. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Przedstawił kilka informacji. Pierwsza wpłynęła w dniu 18 sierpnia br. do Starostwa Powiatowego w Brzesku na ręce Przewodniczącego Rady od radnego Andrzeja Gorycy. Przewodniczący Rady odczytał jej treść. Radny informuje, iż z dniem 14 sierpnia br. składa rezygnację z działalności w Radzie Powiatu. Przyczyn jest kilka, ale z racji swojego charakteru niepozwalającego wchodzić mu w jakiegokolwiek konflikt całą odpowiedzialność za podjęcie takiej decyzji bierze na siebie. Jest więc ona spowodowana przyczynami osobistymi. Radny podziękował za dotychczasową współpracę.

W związku z tym, że takie pismo wpłynęło Rada Powiatu na kolejnej sesji będzie podejmować uchwałę o wygaszeniu mandatu radnego, a za dwie sesje witać kolejną osobę, która na liście wyborczej zdobyła największą liczbę głosów. Druga informacja wpłynęła również 18 sierpnia br. ze Starostwa Powiatowego w Strzelcach Opolskich. Jest to apel o pomoc. Przewodniczący Rady odczytał jego treść. Pismo informuje, iż w piątek 15 sierpnia br. 4

miejsowości zostały spustoszone przez trąbę powietrzną. Wiatr uszkodził setki budynków z których kilkadziesiąt zostało zburzonych zupełnie lub nadaje się do wyburzenia. Wielu mieszkańców pozbawionych zostało nie tylko dachu nad głową, ale dorobku całego życia. Straty szacuje się na co najmniej 60 mln. zł. Pismo zawiera apel o wsparcie dla pokrzywdzonych przez kaprys przyrody mieszkańców. Wspólnie można zapewnić im szansę na nowy start w życiu i wspomóc w tym tragicznym momencie. Podano numer konta bankowego na który można kierować pomoc dla ofiar trąby powietrznej. Starosta Strzelecki zwraca się o przekazane tego apelu do gmin w powiecie.

W Biurze Obsługi Rady i Zarządu znajduje się to pismo z numerem konta bankowego i każdy chętny będzie mógł taką ofiarę złożyć.

Kolejna informacja dotyczyła przekazana radnym zaproszenia na konferencję naukową pt. Restrukturyzacja, przedsiębiorczość lokalna, aspekty ekonomiczne – humanistyczne. Radnym w materiałach przekazano druk uczestnictwem w tej konferencji.

Ponadto Ministerstwo Infrastruktury nadesłało odpowiedź na apel Rady Powiatu Brzeskiego. Przewodniczący Rady nie zdecydował się wszystkiego przekazywać w materiałach. Jest jeden wyraz który sprawia, że nie jest to zbyt optymistyczne, a mianowicie: W programie tym na liście projektów „rezerwowych” ujęty został projekt modernizacji linii kolejowej Zgorzelec - Bielawa Dolna - Wrocław - Katowice - Kraków- Przemyśl - Medyka odcinka Kraków - Rzeszów, którego realizacja przewidziana jest w latach 2008-2014. Jest kilka rzeczy, które dotyczą bezpośrednio Powiatu Brzeskiego, czyli budowa rogatek w Jasieniu, budowa po dwóch stronach linii kolejowych dróg zbiorczych, budowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową przy ulicy Leśnej w Brzesku, budowa podziemnego przejścia na perony na dworcu w Brzesku, przebudowa wiaduktów ciągu ulicy Solskiego (aby tam była szerokość 14 m i światło w pionie 4,73 m i wszystkie ciężarówki się tam mieściły. Projekt budowy autostrady A 4 ujęty został na liście podstawowej projektów indywidualnych projektu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w latach 2007-2013, a przewidziany okres realizacji tej inwestycji to lata 2007-2011. Prace modernizacyjne na przedmiotowym terenie wykonane będą również podczas budowy autostrady Kraków Rzeszów – Korczowa.

Posel Barbara Marianowska nadesłała informację, iż wystąpiła do Ministra Infrastruktury w sprawie usprawnienia i rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej – czyli odpowiedziała na apel Rady Powiatu.

Wpłynęło również pismo mieszkańców Porąbki Uszewskiej i Dołów dotyczące rozdysponowania środków ze sprzedaży budynku Ośrodka Zdrowia w Porąbce Uszewskiej. Przewodniczący Rady odczytał jego treść.

W dniu 31 lipca br. Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi, którą Przewodniczący Rady odczytał. Zarząd Powiatu postanowił przeznaczyć na budowę chodnika przy drodze powiatowej w miejscowościach Porąbka Uszewska i Doły kwotę 40 tys. zł z rezerwy ogólnej Budżetu Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w związku z tym, że pojawiały się dwukrotnie apele o to, by usprawnić informowanie radnych o tym co się dzieje

w okresie między sesjami istnieje możliwość, aby na portalu internetowym, który prowadzi stronę internetową Powiatu Brzeskiego założyć każdemu radnemu skrzynkę e-mailową. Posiadanie skrzynki na tym portalu jest płatne. Padła kwota 300-400 zł w skali roku. Nie jest to duża kwota. Można taką inicjatywę wcielić w życie i wówczas pisma wpływające do Starostwa Powiatowego w Brzesku, co do których istnieje potrzeba, aby radni się z nimi zapoznali, mogły by być tą drogą przekazywane. Każdy radny musiałby sobie skonfigurować taką skrzynkę u siebie i pobierać dane na swój komputer. Jeśli nie będzie głosów sprzeciwu Przewodniczący Rady uzgodni z informatykiem, aby takie konta pozakładano. Głosów sprzeciwu nie zgłoszono.

Radny Bogusław Babicz: Zaznaczył, że inicjatywa jest cenna. Radni Rady Miejskiej w Brzesku już od roku mają takie skrzynki. Również w statucie gminy jest zapis, że tą drogą można przekazywać radnym materiały.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Odniósł się do apelu Starosty ze Strzelc Opolskich. zaproponował, aby chętni składali kwoty w Biurze Obsługi Rady i Zarządu, a później jednym przekazem przelać zebraną kwotę.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Powiedział, że radni upoważnią do zbiórki środków na ww. cel Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Halinę Cebulę.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk: zaproponował apel Starosty Strzeleckiego przekazać do prasy.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Udzielił głosu mieszkance Powiatu Brzeskiego Marii Bartys która zgłosiła się do niego przed sesją, aby mogła zabrać głos w swojej sprawie.

Maria Bartys: Wystąpiła w sprawie drogi dojazdowej do posesji. Powiedziała, że sąsiad zorał swoją drogę i korzysta z jej drogi. Podniosła, iż nikt w Starostwie Powiatowym w Brzesku nie chce jej udostępnić map katastralnych z lat 50, 60, 70- tych ubiegłego wieku. Ponadto w Księgach Wieczystych została skreślona służebność dotycząca drogi dojazdowej, a na mapach ona nadal obowiązuje. Mieszkanca przedstawiła kilku radnym mapy dotyczące sprawy.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Surówka: Wyjaśnił stan prawny sprawy jaka ma bieg w Starostwie Powiatowym w Brzesku. Sprawa, którą przedstawiła p. Maria Bartys miała swój bieg już w 2006 roku. Problematyka sprawy dotyczyła zasięgu własności i sporów z sąsiadem o przejazd gruntem. W związku z powyższym Starosta Brzeski postanowieniem z dnia 31 marca 2006 odrzucił wniosek z tej przyczyny, że sprawa należy do sądu powszechnego. Maria Bartys złożyła zażalenie na to postanowienie. Wojewódzki Inspektor Nadzoru

Geodezyjnego postanowieniem z dnia 11 maja 2006r. utrzymał stanowisko Starosty Brzeskiego. Na to zażalenie Maria Bartys wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który orzekł, że sprawa należy do kognicji sądów powszechnych, a nie organów administracji publicznej. Wyrok sądu administracyjnego jest wyrokiem prawomocnym. Sprawa o którą Maria Bartys wniosła została rozstrzygnięta prawomocnym postanowieniem sądu. Wyrok sądu datowany jest na dzień 16 maja 2007r. Maria Bartys nie może się pogodzić z wyrokiem sądu. Twierdzi, że pozbawiono ją drogi dojazdowej, a sąsiad jeździ jej drogą. Kwestie związane z zasięgiem własności i granic nieruchomości należą do spraw cywilnych. Nie są rozpatrywane przez organy administracji publicznej.

Co do udostępniania map Marii Bartys, to w 2007 roku kierowała ona do Starostwa Powiatowego w Brzesku kilkadziesiąt pism i na wszystkie uzyskiwała odpowiedzi. W 2008 roku zarejestrowano 12 pism i każdorazowo urząd na nie odpowiadał. Maria Bartys jest częstym klientem urzędu i na każdą jej prośbę są jej udostępniane mapy geodezyjno - kartograficzne, które znajdują się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Co do żądania od Starosty Brzeskiego udostępnienia map z lat 60-tych, to ewidencja gruntów i budynków została założona w oparciu o dekret z 1955 roku i w tym czasie zostały wygenerowane dwa operaty ewidencji gruntów. Jeden z tych operatów z częścią kartograficzną stracił swoją ważność na początku lat 80 - tych i został zastąpiony nowym operatem ewidencji gruntów. Te operaty różnią się podstawowymi elementami. Podstawowym elementem katastralnym elementu austriackiego była parcela katastralna, a zatem każdy użytek gruntowy był ponumerowany. W związku z tym w działce w nieruchomości, którą miała rodzina Marii Bartys było kilkanaście numerów w tym droga. Nowe przepisy, które powstały dekretem z 1955 założyły, że działkę stanowi obszar w granicach władania, a zatem te wszystkie parcele scalono w jedną działkę i nadano jeden numer. Taka była systematyka prowadzenia katastru gruntowego w oparciu o ten dekret. W związku z tym nie jest prawdą, że znikła droga Marii Bartys w jej nieruchomości, tylko prawdą jest, że znikło oznaczenie ze względu na sposób numerowania działek na mapach ewidencyjnych. Są tylko te dwa materiały źródłowe, które dotyczą nieruchomości położonych w Powiecie Brzeskim.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zapytał czy nie ma w urzędzie map katastralnych z lat 50 i 60 tych.

Naczelnik Andrzej Surówka: Wyjaśnił, iż operat ewidencyjny składa się z części opisowej i kartograficznej. Materiałem źródłowym jest operat katastralny z częścią kartograficzną w skali 1:2 880. Został on zastąpiony w drugiej połowie lat 80 - tych nowym operatem ewidencyjnym z częścią kartograficzną w skali 1: 2 000. Ww. operaty znajdują się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Maria Bartys nie może zrozumieć, że na bazie założonych operatów ewidencyjnych są one aktualizowane - ale już na wniosek. Aktualizacja następuje z urzędu i na wniosek. Jeśli właściciel

nieruchomości zleci uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego np. inwentaryzację budynku, to taka inwentaryzacja zostanie wniesiona na mapę. Nie ma natomiast robionych ekstra mapa dla całości obiektu. Baza danych jest aktualizowana. W związku z tym nie ma sytuacji, aby urząd przechowywał jakieś mapy, których nie chciałby Marii Bartys udostępnić. Taka sytuacja nie ma miejsca.

Ponadto zadania Starosty w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków są opisane w prawie geodezyjnym i enumeratywnie wyszczególnione co do niego należy. Do zadań Starosty nie należy rejestrowanie służebności różnego rodzaju (w tym drogowych). Nie jest to treścią operatu ewidencyjnego i w związku z tym nie należy do kognicji Starosty i organów administracji publicznej. Maria Bartys była pisemnie i ustnie informowana, że w sprawie - czy działka sąsiada jest obciążona służebnością na rzecz jej działki należy zwrócić się do sądu. Jeśli będzie taka potrzeba i Maria Bartys zezwoli, urząd pomoże napisać takie pismo do sądu, ale Starostwo Powiatowe w Brzesku nie jest właściwe do stwierdzenia, czy przez działkę przebiega służebność, bo nie jest tym organem.

Radny Stanisław Chudyba: Stwierdził, że zna taką samą sytuację. Zwracając się do Marii Bartys powiedział, że niczego nie załatwi w Starostwie Powiatowym w Brzesku. Wszyscy geodeci opierają się na nowych dokumentach. W roku 1978 przeprowadzono uwłaszczenia. Jeśli ktoś sobie nie dopilnował, to nie zapisano służebności. Jedynym wyjściem jest skierowanie się do Ksiąg Wieczystych. Jeśli mieszkanka została pozbawiona służebności, to wszystko jest do wyprostowania, a jeśli służebności nie było, to ratuje ją tylko wystąpienie do sądu.

Maria Bartys: Sprawa trwa ponad 4 lata. Sporna droga została przekształcona w spór graniczny. Jeśli do sądu przekazano taką mapę jaka jest - to wiadomo, że sprawę przegrała. Nikt nie bierze pod uwagę jej argumentów.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XVII Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

Obrady trwały od godz. 9.00 do 12.50.