

**Protokół Nr XVIII/08**  
**obrad XVIII sesji Rady Powiatu Brzeskiego**  
**odbytej w dniu 14 października 2008 roku w sali narad**  
**Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie XVIII Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego:

1. Marek Antosz;
2. Bogusław Babicz
3. Kazimierz Brzyk;
4. Stanisław Chudyba;
5. Ewa Cierniak Lambert;
6. Tadeusz Kanownik;
7. Maria Krzemińska;
8. Wiesław Kozłowski;
9. Jan Musiał;
10. Ryszard Ożóg;
11. Stanisław Pacura;
12. Sławomir Pater;
13. Andrzej Potępa;
14. Władysława Sadłoń;
15. Andrzej Szydek;
16. Piotr Tota;
17. Jarosław Zachara;
18. Andrzej Zelek;
19. Tadeusz Zych.

Na stan 21 radnych – obecnych 19 .

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
2. Renata Dzedzic- Sekretarz Powiatu;
3. Wiesław Budzik – Radca Prawny;
4. Jarosław Szwiec – Radca Prawny;
5. Grzegorz Wołczyński- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku;
6. Stanisław Lambert – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku;
7. Dariusz Pęcak – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku;
8. Anna Szczepaniec- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzesku;

9. Łukasz Wrona- Radio RDN Małopolska;
10. Alicja Syty- Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
11. Janina Motak- Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
12. Osoby wymienione w pkt 4,5,6 w trakcie realizacji tychże punktów.

**Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.**

Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

**Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał proponowany porządek obrad stanowiący **załącznik nr 3** do protokołu, a następnie zapytał o propozycje zmian.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Zgłosił zmianę polegającą na dodaniu ppkt. b w pkt. 17 pn. „Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia dla Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008”. Komisja Budżetu i Finansów na wczorajszym posiedzeniu ten projekt uchwały zaakceptowała. Radni otrzymali projekt uchwały przy wejściu na salę obrad.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie zaproponowanej przez Starostę zmiany. Wniosek przyjęto jednogłośnie (17 głosów za).

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą.

Porządek obrad zatwierdzono jednogłośnie ( 17 głosów za).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Wręczenie aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego.
4. Wręczenie nagród Starosty Brzeskiego przyznanych nauczycielom za szczególne osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze – z okazji Dnia Edukacji Narodowej.
5. Wręczenie nagrody Starosty Brzeskiego uczniowi ZSP nr 1 w Brzesku- Tomaszowi Klaus- laureatowi /brązowy medal/

- Międzynarodowej Olimpiady Biologicznej w Indiach.
6. Wręczenie młodzieży aktów członkostwa w Powiatowym Przedstawicielstwie Młodzieży.
  7. Interpelacje i zapytania radnych.
  8. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
  9. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 26.08.2008r.
  10. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 26.08.2008r. do 13.10.2008r.
  11. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
  12. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
  13. Informacje dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych:
    - a/ Wojewodzie Małopolskiemu;
    - b/ Przewodniczącemu Rady Powiatu Brzeskiego;
    - c/ Staroście Brzeskiemu.
  14. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji inwestycji i remontów bieżących na sieci dróg powiatowych w 2008r., oraz o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg.
  15. Rozpatrzenie skargi mieszkańców wsi Wola Dębińska, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez zarządcę drogi powiatowej nr 1421 K – podjęcie uchwały.
  16. Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2008 r. - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji.
  17. Podjęcie uchwał w sprawach:
    - a/zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;
    - b/upoważnienia dla Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008;
    - c/upoważnienia dla Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008;
    - d/ zmiany Uchwały Nr XIII/117/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, oraz wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w roku 2008;

e/ powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;  
f/zmiany Uchwały Nr XIII/119/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;

g/ określenia zasad udzielania dotacji z Budżetu Powiatu Brzeskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków;

h/.przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;

i/.zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;

j/.uchylenia uchwały Nr XVII/158/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie przyjęcia zasad korzystania ze stołówki w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze;

k/ stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

18. Wolne wnioski i informacje.

19. Zakończenie obrad.

### **Ad. 3. Wręczenie aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego.**

Krzysztof Osyba po złożeniu ślubowania otrzymał od Starosty Brzeskiego Ryszarda Ożoga akt nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

### **Ad. 4. Wręczenie nagród Starosty Brzeskiego przyznanych nauczycielom za szczególne osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze – z okazji Dnia Edukacji Narodowej.**

Nagrodę Starosty Brzeskiego otrzymały następujące osoby:

1. Bożena Barwiołek - Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Złotej;
2. Maria Rubacha- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
3. Joanna Makurat – Zalasieńska- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
4. Janina Błoniarczyk- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Brzesku;
5. Ewa Hudyma Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Brzesku;
6. Mariusz Klimczak- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Brzesku;

7. Barbara Jarota – Halik- Zespół Szkół w Czchowie;
8. Maria Dygulska – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Złotej;
9. Barbara Kusiak- Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Brzesku;
10. Urszula Gawlik- Dom Dziecka w Jasieniu;
11. Małgorzata Rega- Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze.

**Ad. 5. Wręczenie nagrody Starosty Brzeskiego uczniowi ZSP nr 1 w Brzesku- Tomaszowi Klaus- laureatowi /brązowy medal/ Międzynarodowej Olimpiady Biologicznej w Indiach.**

Starosta Brzeski Ryszard Ożóg wręczył nagrodę rzeczową – laptopa laureatowi Międzynarodowej Olimpiady Biologicznej w Indiach Tomaszowi Klausowi uczniowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Brzesku.

**Ad. 6. Wręczenie młodzieży aktów członkostwa w Powiatowym Przedstawicielstwie Młodzieży.**

Z kolei Starosta Ryszard Ożóg wręczył akty członkostwa w Powiatowym Przedstawicielstwie Młodzieży.

Akty członkostwa otrzymało 15 uczniów:

1. Marzena Piech- Zespół Szkół w Czchowie;
2. Karolina Łagosz - Zespół Szkół w Czchowie;
3. Wojciech Jędraszczak- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Czchowie;
4. Szymon Dąbrowa – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
5. Anna Kozdrój - Zespół Szkół w Czchowie;
6. Kamil Pawełek – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
7. Patrycja Kuciel- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
8. Paweł Kozdrój – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
9. Monika Kokoszka- Zespół Szkół w Czchowie;
10. Marcin Gurgul- Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze;
11. Karolina Cierniak – Zespół Szkół w Szczurowej;
12. Katarzyna Boksa – Zespół Szkół w Szczurowej;
13. Anna Duda – Zespół Szkół w Czchowie;
14. Łukasz Słowik- Zespół Szkół w Szczurowej;
15. Ewelina Stachowicz- Zespół Szkół w Szczurowej.

Delegatami do Młodzieżowego Sejmiku Małopolskiego zostali wybrani Marzena Piech i Wojciech Jędraszczak.

## **Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, iż radni w materiałach otrzymali zbiorcze tabele potwierdzonych naborów do szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Brzeskim, a następnie zapytał jaki wpływ będzie miał dokonany nabór na subwencję dla powiatu.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Wyjaśniła, że w Powiecie Brzeskim zwiększył się nabór w ww. szkołach w stosunku do roku poprzedniego. Trudno w tej chwili przewidzieć, czy rozporządzenie w sprawie naliczania subwencji nie ulegnie zmianie. Na pewno ulegnie zmianie standard na jednego ucznia. Biorąc pod uwagę doświadczenia z poprzednich lat, gdzie standard w 2007 roku wynosił 3198 zł, a już w roku 2008 - 3645 zł należy domniemywać, że w 2009 również zostanie podwyższony. W związku z powyższym nie należy tej sytuacji przedstawiać jako trudnej. Subwencja powinna być na tym samym poziomie lub nieco wyższa.

**Radna Ewa Cierniak - Lambert:** Wniosła zapytanie odnośnie dróg w gminie Gnojnik. 3 października br. radna skierowała do Dyrektora ZDP w Brzesku odpowiednie pismo i chciała również sprawę poruszyć na forum Rady Powiatu. Sprawa dotyczy remontu przepustu na drodze powiatowej Gnojnik - Złota w miejscowości Gnojnik koło agronomówki. Chodzi o załamany przepust którego sprawa była kilkakrotnie zgłaszana. Remont podjęto, natomiast technologia budziła zastrzeżenia władz gminy, które uważały, że przepust, który co jakiś czas ulega zniszczeniu z powodu natłoku przepływającej wody i dewastacji drogi w tym miejscu powinien być według władz gminy w inny sposób remontowany. Władze gminy uważały, że powinien być w tym miejscu zwiększony przekrój rur, a został on zmniejszony. Czy mniejszy przekrój rury spowoduje szybszy przepływ wody? Jakie będą koszty ewentualnych napraw? Radna poprosiła o wyjaśnienie Dyrektora ZDP w Brzesku.

Kolejna sprawa to sprawa osuwiska w Zawadzie Uszewskiej. Gmina Gnojnik czekała na zabezpieczenie tego osuwiska kilka lat. Tam pęka droga. Czy nie było jakiegoś błędu technologicznego, lub błędów w projekcie. Remont na który wydano ponad 2 mln. zł z publicznych środków powinien być wykonany nie tak, aby po dwóch, czy trzech miesiącach trzeba było coś naprawiać. Kto będzie ponosił koszty tych napraw? Czy to nie będzie obciążało budżetu powiatu? Czy będzie jakaś rękojmia ze strony wykonawcy?

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Jeśli chodzi o przepust pod drogą gminną, to zastosowano przepust o 20 cm mniejszej średnicy z uwagi na to, że stary przepust nie posiadał odpowiedniego naziemu, czyli

warstwy gruntu nie przejmowały obciążenia od ruchu ciężarowego. Skutek był taki, że poprzedni przepust uległ załamaniu. Nieznacznie zmniejszono średnicę. Przepustowość przekroju tego rurociągu jest empirycznie potwierdzona. Ostatnie intensywne opady deszczu trwające półtorej doby zweryfikowały ten przepust. Woda płynęła niewiele więcej niż półprzekrojem. Istotny w tej kwestii jest fakt udrożnienia przez gminę rowu odpływowego. ZDP w Brzesku przyglądała się odpływowi od przepustu, który jest zakrzaczony, zamulony, zadrzewiony i wymaga pilnych prac udrażniających, wtedy ten przepust będzie funkcjonował zgodnie z przeznaczeniem. Co do kosztów, to Dyrektor nie może jeszcze udzielić wiążącej odpowiedzi, ponieważ roboty trwają i nie zostały jeszcze odebrane i policzone. Kiedy to się stanie Dyrektor ZDP udzieli wiążącej odpowiedzi.

**Radna Ewa Cierniak - Lambert:** Poruszyła kolejną sprawę, a mianowicie- parędziesiąt metrów dalej jest wybita spora dziura w asfalcie. Czy zakładając asfalt na tym remontowanym przepuście ZDP w Brzesku bierze pod uwagę także załatwienie w ramach bieżących remontów również tej dziury.

**Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Niewątpliwie tak będzie. Przed zimą czeka ZDP również remont cząstkowy. Wyboje wypadają ze względu na stan nawierzchni, która liczy sobie kilkadziesiąt lat. Prawdopodobnie ten ciąg był już wczoraj remontowany, a jeśli nie - to będzie dziś lub jutro. Oczywiście na przepuście nawierzchnia zostanie odtworzona. Co do osuwiska w Zawadzie Uszewskiej, to dokumentacja - była jaka była, wykonawca wykonał roboty zgodnie z technologią założoną przez projektanta i tu Dyrektor ZDP w Brzesku błędu technologicznego by się nie doszukiwał, natomiast jest rzeczą oczywistą, że woda która płynie z drogi gminnej - usytuowanej po przeciwnej stronie korpusu drogowego spowodowała w czasie intensywnych opadów deszczu - które trwały bez mała dwa tygodnie rozmycie pobocza i mały obryw nasypu ze starą podbudową. Trudno tu przesądzać o czyjejkolwiek winie. Być może w tym przypadku projektant zastosował jakiś system odwodnienia, w którym przejmowana jest woda i odprowadzona na skarpę, lub też tak uformował korpus drogowy jak w Łysej Górze, gdzie odtworzono systemem komórkowym cały stok. Jest to skuteczniejsze zabezpieczenie przed erozją. Nastąpiły tam roboty poprawkowe. Została odtworzona nawierzchnia. ZDP przewiduje uchwycenie tej wody przez system powierzchniowy, czyli wykonanie krawężnika na styku z poboczem bądź też ścieku trapezowego i wyprowadzenie tej wody na skarpę. Kaucja gwarancyjna została potrącona - roboty otrzymały trzyletnią gwarancję.

**Ewa Cierniak- Lambert:** W Łysej Górze zabezpieczono dobrze osuwisko. Wiadomo, że w terenie są określone warunki techniczne. Ktoś na etapie projektowania zabezpieczenia osuwiska w Zawadzie Uszewskiej nie pomyślał, że trzeba odprowadzić wody opadowe. Opady będą - trudno

czekać, że zmieni się klimat i opadów nie będzie. Radna nie jest zadowolona z wyjaśnienia Dyrektora ZDP. Nie wie jak mieszkańcy Zawady Uszewskiej będą to dalej odbierać, bo jest ogólne oburzenie, że dopiero co oddano prace i tak się dzieje. Kto będzie ponosił koszty naprawy: położenia asfaltu i wykonania odprowadzenia powierzchniowego wody? Czy to będzie w ramach umów które obowiązują?

**Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Trudno doszukiwać się błędu, kiedy roboty są realizowane zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, który uzyskał wszystkie możliwe opinie – w tym opinie geotechniczną i prawomocną decyzję – pozwolenie na budowę. Trudno przesądzać Dyrektorowi ZDP dlaczego projektant przyjął diametralnie inne rozwiązanie niż np. w Łysej Górze. On ponosi odpowiedzialność cywilną za sporządzone dzieło. Dyrektor ZDP nie omieszka go o to zapytać. Póki co koszty ponosi jeszcze wykonawca. Jeśli ZDP stwierdzi, że jest to błąd w sztuce projektowej- trzeba będzie z tym tematem się zmierzyć.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał czy prowadzone są jakiś prace projektowe jeśli chodzi o odbudowę mostu w miejscowości Iwkowa. Druga kwestia dotyczyła zważenia odcinka drogi na drodze powiatowej Czchów-Iwkowa. Jak na dzień dzisiejszy wygląda ta sytuacja? Radny rozmawiał z Wójtem Gminy Iwkowa. Deklarowano nawet, aby środki przeznaczone na remont tej drogi przeznaczyć na zlikwidowanie tego problemu. Jest tam na pewnym odcinku tylko jeden pas ruchu. Własnościowo i prawnie jest możliwe, aby roboty szybko i zgodnie z prawem przeprowadzić. Trzecia sprawa dotyczy tej samej drogi na odcinku od drogi krajowej nr 75 do promu na rzece Dunajec. Tam jest sytuacja konfliktowa związana z samowolą budowlaną i z pewnymi sprawami związanymi z konfliktem właścicieli sąsiednich działek. Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Powiedział, że co się tyczy mostu w Iwkowej, to są tam prowadzone prace projektowe.

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Udzielił wyjaśnień na pozostałe pytania. Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą drogi Czchów - Iwkowa, to z powodu protestu mieszkanki roboty zostały przerwane i w obecnym czasie jest kwestia samowoli budowlanej, bo firma wykonywała roboty bez właściwego zgłoszenia. Zostały one poddane śledztwu przez policję itd. Została wydana decyzja Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o rozbiórce wykonanych robót. Dyrektor ZDP w Brzesku od niej się odwołał do Inspektora Wojewódzkiego, który obecnie sprawę prowadzi (z jakim skutkiem i tak dugo Dyrektor ZDP nie potrafi powiedzieć). Ponadto Prokurator sformułował zarzut o popełnieniu przestępstwa na szkodę dróg powiatowych i skierował sprawę do Sądu Grodzkiego. Natomiast roboty jakie tam zostały przewidziane to 500 m nakładki bitumicznej dwuwarstwowej. Nakładka zostanie wykonana na

tym samym ciągu drogowym, tylko dalej w miejscowości Czchów, jako kontynuacja robót w tym roku wykonanych. Również wczoraj miała miejsce niemiła sytuacja, bowiem, osoba która nieustannie kontestuje tą kwestię zgłosiła do policji fakt jakoby samowolnej wycinki drzew. Jest to oczywiście fałszywy alarm, gdyż było zezwolenie Burmistrza Czchowa na wycinkę trzech klonów i wszystko odbywało się w granicach prawa.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Zorganizował spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Geodezji i Naczelnikiem Wydziału Architektury i Budownictwa przy współudziale Dyrektora ZDP w Brzesku i Radcy Prawnego. To gremium doszło do wniosku, iż faktycznie w obecnym stanie prawnym można dokonać na zgłoszenie rozbudowy – poszerzenia drogi na tym odcinku. Jeśli będzie taka wola i znajdą się środki w przyszłym roku powiat dokona modernizacji tego odcinka.

#### **Ad. 8. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.**

Przedstawiciele pierwszych trzech z ww. grup osób nie było na sali. Do zaproszonych gości nie skierowano wniosków, ani zapytań.

#### **Ad. 9. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 26.08.2008r.**

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad. 10. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 26.08.2008r. do 13.10.2008r.**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Przedstawił sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu jako uzupełnienie do konspektu, jaki otrzymali radni w materiałach. Przedmiotowe sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Pytanie do sprawozdania:**

**Radna Ewa Cierniak - Lambert:** Złożyła zapytanie które dotyczyło posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 18 września br. Dyrektor SP ZOZ złożyła wniosek, aby wydzielić ze struktur Gminnego Ośrodka Zdrowia Poradnię Stomatologiczną. Wniosek został rozpatrzony negatywnie. W pkt. 5 jest informacja o podobnej sytuacji na temat Gminnego Ośrodka w Uszwi, gdzie jest pozytywna opinia. Czym kierował się Zarząd Powiatu? Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia z dnia 2 października br. Zarząd Powiatu podjął uchwałę o sprzedaży nieruchomości w Złotej. O którą działkę chodzi?

25 września br. przekazano w drodze uchwały SP ZOZ w Brzesku środki w ramach dotacji celowej dla SP ZOZ w Brzesku. O jakie prace chodzi? Czy

chodzi o remont Oddziału Anestezjologii?

Radna zapytała też o program „ Moje Boisko Orlik Euro 2012”. Gdzie byłaby budowa tego boiska?

**Starosta Ryszard Ożóg:** Wyjaśnił, że jeśli chodzi o projekt „Moje Boisko Orlik Euro 2012”, to Urząd Marszałkowski zwrócił się do powiatu z propozycją, żeby w tym programie wziął udział. Zwolniły się miejsca, bowiem spora część gmin, które wcześniej były tym programem zainteresowane zrezygnowała z niego.

Zarząd Powiatu stanął na stanowisku, że jeśli ten program byłby do zrealizowania na takich zasadach jakie były wcześniej proponowane tj. po 1/3 udziału: Wojewoda (jako zadanie rządowe), Marszałek Województwa Małopolskiego, i beneficjent (miała być gmina - tym razem powiat) to jest to do przemyślenia i przy takim udziale własnym powiat może w tym uczestniczyć. Program miał kosztować 1 mln. 70 tys. zł i poszczególne podmioty miały być zaangażowane finansowo na kwotę 333 tys. zł. Okazało się, że faktyczne koszty tego przedsięwzięcia są 2 i ½ razy wyższe w większości gmin i niestety zaangażowanie Wojewody i Urzędu Marszałkowego się nie zmienia tj. pozostaje w kwocie 333 tys. zł. To powoduje sytuację, że podmioty gminne realizują to zadanie w wysokości środków, które są na poziomie całej inwestycji wcześniej kosztorysowanej, a więc kosztuje ich to 1 mln. zł. Jeśli miałyby to tak wyglądać, to powiat nie widzi powodu, aby miał w to przedsięwzięcia wchodzić i odpowie w tym duchu, gdyż jest to nieracjonalne, aby przy takich kosztach w to przedsięwzięcie wchodzić, zwłaszcza, że skutkuje ono środkami wydawanymi przez 20 lat, bo tak jest skonstruowany program. Co do lokalizacji to w tym przypadku sprawa drugoplanowa. Brano pod uwagę lokalizację przy Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Brzesku.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wyjaśnił, że jeśli chodzi o działkę w Złotej, to jest to działka rolna, której dotychczasowy użytkownik był przekonany, że jest to jego własność, a kiedy dowiedział się, że jest to własność powiatu wystąpił o nabycie.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Co do wyłączenia poradni stomatologicznej, to Gminny Ośrodek Zdrowia w Dębnie jest obiektem SP ZOZ, a właścicielem drugiego jest gmina. W tym przypadku nie chciano by stwarzać sytuacji w której N ZOZ funkcjonowałby na terenie SP ZOZ w Brzesku. Osoba która prowadzi N ZOZ nie wykazała zainteresowania partycypacją w prowadzonym na terenie budynku ośrodka remoncie.

#### **Ad.11. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał odpowiedź na interpelację Radnej Ewy Cierniak - Lambert dotyczącą robót odwadniających przy drodze 14 39 K Gnojnik – Złota w miejscowości

Gnojnik- były one wcześniej zaplanowane i już zostały wykonane.

## **Ad. 12. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.**

**Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek:** Poinformował, że ww. komisja odbyła jedno posiedzenie w okresie od ostatniej sesji wspólnie z Komisją Prawa i Porządku Publicznego. Miało ono na celu zapoznanie się z zakresem prac przy osuwiskach w Tymowej i w Czchowie. Zgodnie z zapewnieniem Dyrektora ZDP prace są wykonywane zgodnie z planem.

**Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Andrzej Potępa:** Poinformował, że ww. komisja w okresie od ostatniej sesji nie obradowała.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik:** Powiedział, że komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 13 października br. przedmiotem obrad było omówienie i zaopiniowanie uchwał przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie Rady Powiatu. Uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Na temat projektu porozumienia dot. budowy Centrum Edukacyjno-Bibliotecznego w Brzesku nie wyrażono opinii, aby nie zamykać sobie drogi do dalszego procedowania. Radni apelują do Zarządu Powiatu o podjęcie rozmów z Radą Miejską w tej sprawie i przygotowanie materiałów na kolejne posiedzenie komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski:** Poinformował, że komisja odbyła jedno posiedzenie w okresie od ostatniej sesji w dniu 30 września br., które poświęcone było omówieniu informacji Zarządu Powiatu z przebiegu wykonania Budżetu Powiatu za I półrocze br. Zapoznano się też z kondycją Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Brzesku. W najbliższych dwóch latach należałoby tam wykonać elewację budynku i wymienić pokrycie dachowe.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak - Lambert:** Komisja obradowała w okresie od ostatniej sesji raz w dniu 13 października br. na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną. Pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję, z tym że do projektu uchwały w sprawie przekształcenia SP ZOZ w Brzesku komisja wnioskowała by do § 2 ust. 2 dodać po słowach „PROFAMILIA, słowa z siedzibą w Porąbce Uszewskiej”. Nazwy firm mogą się bowiem powtarzać. Dyrektor SP ZOZ w Brzesku Józefa Szczurek zapoznała szczegółowo komisję z wykonaniem przez SP ZOZ w Brzesku kontraktu z NFZ. Wykonań szpital ma na kwotę ponad 200 tys. zł. Niektóre oddziały mają niewykonania kontraktu. Dyrektor zapewniła, że nie będzie sytuacji w której trzeba będzie zwracać pieniądze NFZ. Przedstawił komisji plany inwestycyjne dotyczące szpitala, które wpłynęły

do Zarządu Powiatu. Komisja poparła starania Dyrekcji SP ZOZ wystosowując do Zarządu Powiatu wniosek o zabezpieczenie środków na kluczowe zadania dla tej jednostki.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Komisja spotkała się trzykrotnie w dniach 30 września, oraz 10 i 13 października br. Przyjęto protokół z kontroli Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Brzesku i wystosowano wniosek do Zarządu Powiatu o uwzględnienie środków finansowych na prace remontowe przy budynku schroniska. Komisja zaplanowała kontrolę w Zespole Szkół w Czchowie, w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Brzesku, oraz w SP ZOZ w Brzesku. Zajmowała się rozpatrzeniem skargi mieszkańców wsi Wola Dębińska. Odbyła się wizja lokalna, dyskusja i przygotowanie wniosku wraz z uzasadnieniem, który przekazano Radcy Prawnemu celem nadania odpowiedniej formy prawnej, a następnie przekazano Przewodniczącemu Rady. Kolejne posiedzenie dotyczyło zaopiniowania uchwał na sesję Rady Powiatu o czym sprawozdawała radna Ewa Cierniak - Lambert.

#### **Ad. 13. Informacje dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych:**

- a/ Wojewodzie Małopolskiemu;**
- b/ Przewodniczącemu Rady Powiatu Brzeskiego;**
- c/ Staroście Brzeskiemu.**

Przedmiotowe informacje stanowią załączniki **nr 6 i 7** do protokołu. Przedstawili je Przewodniczący Rady Sławomir Pater i Starosta Ryszard Ożóg stosownie do kompetencji.

#### **Ad. 14. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o realizacji inwestycji i remontów bieżących na sieci dróg powiatowych w 2008r., oraz o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg.**

**Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Przedstawił ww. informacje zgodnie z przedłożonym materiałem stanowiącym załącznik **nr 8** do protokołu.

#### **Ad. 15. Rozpatrzenie skargi mieszkańców wsi Wola Dębińska, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez zarządcę drogi powiatowej nr 1421 K – podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Przytoczył wszystkie pisma jakie wpłynęły do niego w ww. sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Złożył sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjna na temat skargi.

Komisja Rewizyjna w dniu 30 września br. zapoznała się ze wszystkimi sprawami jakie wpłynęły w tej sprawie, a które przytoczył Przewodniczący Rady. Wicestarosta Stanisław Pacura wyjaśniał Komisji Rewizyjnej sytuację, stwierdzając iż generalny remont drogi został wyceniony na kwotę 6 800 tys. zł i nie jest możliwy do udźwignięcia przez Powiat Brzeski.

Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński twierdzi, że jest to zdecydowanie nieoszacowane i taki remont kosztowałby około 10 mln. zł. Cały Budżet Powiatu Brzeskiego wynosi około 50 mln. zł. Powiat składa się z 7 gmin. Jest to zatem kwota, która przerasta roczny budżet przypadający na jedną gminę łącznie z ochroną zdrowia, szkolnictwem, bezpieczeństwem, oraz wszystkimi zadaniami powiatu. Wicestarosta w dalszej części posiedzenia przedstawił harmonogram prac wykonywanych na tej drodze w latach 2003-2008. Łączny koszt tych remontów wynosił 620 tys. zł. Biorąc pod uwagę fakt, że długość tej drogi stanowi około 2 % długości dróg w Powiecie Brzeskim jest to kwota zdecydowanie przewyższająca średnie finansowanie dróg Powiatu Brzeskiego. Komisja przyjęła wyjaśnienia wicestarosty i poprosiła o pisemne wyjaśnienie sprawy Dyrektora ZDP w Brzesku.

Kolejne posiedzenie z wizją lokalną ww. drogi odbyło się w dniu 10 października br. W posiedzeniu uczestniczył Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński. Komisja przejechała całą długość tej drogi, a następnie spotkała się z przedstawicielami mieszkańców Woli Dębińskiej. Co do stanu drogi – nie ma wątpliwości, że jest to droga w bardzo złym stanie. Wysłuchano skarg mieszkańców: racji i argumentów, które biorąc pod uwagę, że z tym problemem borykają się od dłuższego czasu - z tego punktu widzenia są słuszne. Po zakończeniu wizji lokalnej odbyła się dyskusja w wyniku której przygotowano projekt uchwały Rady Powiatu wraz z uzasadnieniem. Jeśli chodzi o meritum skargi, czyli zarzut nienależytego wykonywania zadań przez zarządcę drogi powiatowej Komisja Rewizyjna uznała, że nie można takiego stwierdzenia uznać za prawdziwe. Nie stwierdziła dopuszczenia się przez Zarząd Powiatu Brzeskiego zaniechania wykonywania obowiązków zarządcy dróg. Przygotowaną uchwałę i uzasadnienie przekazano Radcy Prawnemu, który nadał mu odpowiednią formę prawną i przekazano je Przewodniczącemu Rady.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Nie zgodził się z zarzutem o bezczynności. Brał udział w zebraniu wiejskim na zaproszenie ówczesnej Rady Sołeckiej w 2007r. Były tam zgłaszane pewne wątpliwości, ale stanowisko jakie tam zaprezentował spotkało się ze zrozumieniem, gdzie już wtedy rodził się program, „Żwirownie”, który obejmował tą drogę swoim zakresem. W kwietniu br. wspólnie z Dyrektorem ZDP w Brzesku Wicestarosta uczestniczył w sesji Rady Gminy Dębno, gdzie tą kwestię omawiał i nic nie wskazywało, że sytuacja jest aż tak dramatyczna. Jest to najgorsza droga w powiecie, ale są drogi wojewódzkie, gdzie domy znajdują się bliżej pasa drogowego i ruch ciężarowy się tam odbywa, a nie ma aż takich protestów. Co do ograniczenia tonażu do 12 ton, to jakąś

drogą ten żwir musi być wywieziony. Ta droga jako jedyna z dróg powiatowych jest planowana w pierwszym etapie programu „Żwirownie”, na który jest zabezpieczenie finansowe. Powiat złożył do MRPO wniosek o dofinansowanie drogi powiatowej od Bielczy przez Borzęcin, Zaborów do mostu w Górcie. Zanim ta droga zostanie przebudowana będzie podlegała szczególnej uwadze Zarządu Powiatu.

**Teresa Urbańska:** Zabrała głos w imieniu mieszkańców wsi Wola Dębińska. Mieszkańcy w pismach domagali się wprowadzenia ograniczenia tonażu do 12 ton i w tym duchu również wypowiedano się na sesji.

Mieszkancka podniosła, że obecny lepszy stan drogi to skutek protestu mieszkańców i zapowiedzianej wizji lokalnej Komisji Rewizyjnej. W wątpliwość podała również technologię przeprowadzonych w szybkim tempie prac. Zdaniem mieszkanki uciążliwość ta trwa już zbyt długo.

**Radny Andrzej Potępa:** Skierowanie ruchu ciężarowego na tą drogę powoduje skutki o których się mówi, ale powoduje też oszczędności w materii pozostałych dróg powiatowych, które zostały w określonym stopniu wyremontowane. W związku z powyższym na tą drogę muszą być przeznaczone pieniądze i wykonywane remonty z powodu bieżących uszkodzeń, o co radny już dawno apelował. Program „Żwirownie” dotyczy lat 2012 -2013. Ta droga w tych warunkach funkcjonować nie może. Wicestarosta podaje za remont całej drogi kwotę 6 mln. zł, ale chodzi o cały ciąg drogi tj. 6,5 km, a domy mieszkalne na tej drodze są w odległości 140 m od E 4. Mieszkańcom chodzi o przygotowanie do bezkolizyjnej jazdy tego odcinka, a nie całej długości. Jest dużo dróg. Niech powiat otworzy drogę przez Starkowiec i jakakolwiek inną drogę i okaże się jaki będzie skutek.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Poprzedni Zarząd Powiatu podejmował decyzję o skanalizowaniu ruchu ciężarowego tą drogą. Gdyby faktycznie zaangażowano kwotę np. 2 mln. zł na tą drogę, a później wszedł program „Żwirownie”, to czy radny Andrzej Potępa nie zarzuciłby Wicestarostie niegospodarności tj. że na drogę na którą były gwarancje - zaangażowano tak duże środki.

Jeśli Rada Powiatu podejmie taką uchwałę, to on ją wykona. Może tam być znak ograniczenia tonażu do 12 ton, tylko Wicestarosta wskaże w przypadku protestów z innych stron na czyj wniosek to się wzięło. Tam jest stosunkowo mało mieszkańców, a od jezdni budynki są znacznie bardziej oddalone niż w miejscowościach w których się tu wskazuje, aby puścić ten ruch. Wicestarosta uważa, że decyzja poprzedniego Zarządu Powiatu o skanalizowaniu ruchu tamtą drogą była słuszna.

**Radny Andrzej Potępa:** Nigdy decyzji o skierowaniu ruchu na tą drogę nie było. Mieszkańcy się na to godzili, ale następnym elementem po wykonaniu tam chodnika było wykonanie dywanika bitumicznego na tej

drodze. W międzyczasie zmieniało się wszystko. Ten dywanik nie powstał, dlatego pojawiają się problemy na tej drodze. Radni powinni się skupić aby poprawić stan drogi na odcinku zamieszkałym, a nie przerzucać się argumentami.

**Radny Stanisław Chudyba:** Wyraził pogląd, że wprowadzenie ograniczenia tonażu do 12 ton sparaliżuje całą gospodarkę. To jest jedyna droga dla całej gminy Borzęcin. Innej drogi nie ma.

**Radny Jan Musiał:** Drogi trzeba utrzymywać, natomiast wyrzucanie środków na dywanik w przypadku kiedy droga zakwalifikowała się do programu „Żwirownie” mija się z celem. Ponadto droga nie ma odpowiedniej podbudowy.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Nie jest tak, że Zarząd Powiatu nie interesuje się tą sprawą, bo tak można by rozumieć treść merytoryczną skargi. Droga przez cały czas jest monitorowana. Problem jest złożony. Wydając środki publiczne trzeba wybierać takie rozwiązania, które z punktu widzenia ekonomicznego są najbardziej racjonalne.

**Mieszkancka Teresa Urbańska:** Sytuacja trwa 10 lat. Argumenty jakie padły nie są już spokojnie przyjmowane przez mieszkańców. Co do zapewnianych środków, to od planów do realizacji jest czas długi.

**Radca Prawny Jarosław Szwiec:** Na wniosek Przewodniczącego Rady przytoczył art. 94 Ustawy o Ruchu Drogowym, który mówi, że wszczęcie postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy lub innego podmiotu realizującego przewóz drogowy nie wyklucza wszczęcia postępowania administracyjnego także wobec innego podmiotu wykonującego także inne czynności drogowe - w szczególności wobec: spedytora, nadawcy, załadowcy i organizatora transportu. Ten przepis odnosi się do postępowania administracyjnego o przedmiocie wykonywania kary za niewłaściwe wykonywania transportu drogowego bądź naruszanie Ustawy o transporcie drogowym i pozwala na ukaranie innego podmiotu organizującego transport w tym przedsiębiorcy organizującego transport bądź właściciela zakładu do którego pojazdy przemieszczają się po drodze należą.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wyjaśnił, że poprosił o przytoczenie ww. artykułu aby rozważyć możliwość, że wszystkie żwirownie z terenu Powiatu Brzeskiego otrzymają informację, że trzeba będzie kontrolować, jak ciężkie pojazdy przemieszczają się po tej drodze.

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Zabrał głos odnośnie technologii wykonanych napraw na ww. drodze. Trudno sobie wyobrazić, aby w ramach bieżących środków przebudować cały odcinek. Jest przebudowane 10 % odcinka. Po przebudowie wykonanej nakładem rządu

kilkudziesięciu tys. zł droga nie może wyglądać tak jak droga przebudowana środkami rządu kilku mln. zł. Roboty wykonywał lokalny podmiot gospodarczy. Trudno mówić o jakiejś daleko idącej gwarancji. Pewne odcinki zostały wykonane metodą wgłębną. Z przyczyny o której wcześniej wspomniał powiatu nie stać na korytowanie na całym odcinku. W odczuciu Dyrektora ZDP W Brzesku środki polegające na utrwaleniu powierzchniową masą bitumiczną powinny być wystarczające. Co do grubości nawierzchni, to masa w niecce ma kilka cm, a po po brzegach 2 cm. Część została przez firmę poprawiona. Te roboty nie zostały jeszcze odebrane, ani zapłacone. Nic się nie stało takiego, co by kazało zostawić obecny stan. Ekipa będzie to poprawiała. Nie należy rozumieć, że będzie to korygowanie lub robienie od początku nakładki, tylko w miejscach w których się asfalt rozszedł lub złuszczył będzie poprawiane.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zarząd nie dołożył należytej staranności, aby utrzymać przedmiotową drogę w należyłym stanie, czy też w stanie który zabezpieczałby bezpieczeństwo transportu kołowego i pieszego na tej drodze. Radny uważa, że ta dyskusja i sytuacja jest znakiem klęski polityki przyjętej przez Zarząd Powiatu, jeśli chodziło o funkcjonowanie dróg powiatowych. Nie może być sytuacji, że nie prowadzi się od 2 lat dyskusji na temat gdzie prowadzić inwestycje drogowe tylko inwestuje się tam, gdzie wykażą taką wolę wójtowie. Radny nie chce mówić jakie jest podłoże tej filozofii – wszyscy o tym wiedzą. Podkreślił, że to radni powiatowi decydują w które odcinki i w które drogi chcą i muszą inwestować.

Jeśli podejmie się wspólnie decyzję, że ten odcinek należy remontować, to wówczas rozkłada się odpowiedzialność na wszystkich i tłumaczymy się z tego. Natomiast jeśli przez dwa lata radni nie mają żadnej informacji na temat stanu tej drogi i perspektywy jej remontu, to nie mogą mieszkańcom udzielać jakiegokolwiek informacji – po prostu nie mają takiej informacji, bo te informacje nie spływają. Jest szerszy kontekst tej sprawy tj. informowania radnych o tym co się dzieje na forum Zarządu i Rady Powiatu. Już na poprzedniej sesji radny apelował, aby Przewodniczący Rady starał się przekazywać radnym pisma które wpływają do Rady Powiatu. Radni tak samo są podmiotem Rady jak i Przewodniczący Rady. Trzymanie tych pism i dawanie ich w ostatniej chwili radnym jest wielkim nieporozumieniem. Radny wczoraj prowadził posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów i prosił o pokazanie dokumentów tej sprawy. Powiedziano mu, że nie ma żadnych dokumentów, ponieważ Komisja Rewizyjna pracuje. Radny zapytał w jaki sposób Przewodniczący Rady wprowadził ten punkt do porządku obrad w dniu 6 października br., skoro w dniu 9 października br. jeszcze Komisja Rewizyjna pracowała nad tą sprawą i przygotowywała projekt uchwały. Radny rozumie, że Przewodniczący Rady wprowadził ten punkt do porządku obrad nie mając projektu uchwały.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Jeśli klęską Zarządu Powiatu jest to, że

radni nie mogą wypełniać swoich mandatów- to pogratulować takiej konstatacji. Co stoi na przeszkodzie, aby komisje Rady Powiatu mogły pracować bardziej intensywnie – przecież takie możliwości są. Przed uchwałą dotyczącą diet radnych niektóre komisje były w stanie spotkać się 5 razy w miesiącu. Dziś nie są w stanie przez kilka miesięcy takiego spotkania odbyć. Jest to niewątpliwie klęska Zarządu Powiatu, że komisje nie chcą się spotykać. Natomiast przepływ informacji między Przewodniczącym Rady, a Przewodniczącymi Komisji wydaje się właściwy.

**Radny Andrzej Potępa:** Stwierdził, że jeśli komisje przez dwa lata pracują i wypracowują wnioski, które nie znajdują akceptacji Zarządu Powiatu i jeśli Przewodniczący Komisji zwracają się do Zarządu Powiatu, aby przed podjęciem decyzji związanych z pewnymi działaniami (wnioskami) takie wnioski przechodziły przez tą komisję - to po co takie komisje mają pracować?

**Radny Bogusław Babicz:** Stwierdził, że sprawą skargi powinna się zająć Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Sprawa nie dojrzała dziś do podjęcia ostatecznego rozstrzygnięcia. Radny zawniósł o nie głosowanie przedmiotowego projektu uchwały w dniu dzisiejszym tylko odesłanie go do Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

**Radny Stanisław Chudyba:** Zawniósł o przebudowę ww. drogi od E 4 do lasu w Woli Dębińskiej.

**Radny Jarosław Zachara:** Podał pod rozwagę kwestię wyłączenia odcinka od E 4 do Woli Dębińskiej i zrealizowanie go aportem ze środków powiatowych w wysokości 20 % poza procedurą przetargową z ważnych względów społecznych.

**Radca Prawny Jarosław Szwiec:** Wyjaśnił, że rozwiązanie zaproponowane przez radnego Jarosława Zacharę nie jest możliwe do wykonania z przyczyn formalnych. Wymagałoby to przeprowadzenia samodzielnego postępowania publicznego przez powiat i nie zostałyby zaliczone w ramach programu o którym tu mowa. Żadne przyczyny społeczne nie są brane pod uwagę przy Ustawie o zamówienie publicznych. Tam są kategorie wyłączeń co do których taka przyczyna się nie kwalifikuje.

Wyjaśnił, że powiat spotkałaby się później z odmową refinansowania i pozostałby z wydatkowaniem środków z budżetu powiatu

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Przy tego typu projektach jest warunek, że nie można wcześniej ponosić kosztów. Koszty kwalifikowane uznawane są dopiero od któregoś z kolejnych etapów. Jeśli powiat poniesie koszty na tą drogę w tej chwili, to są to środki, które przepadną. Nie będą uznane jako udział powiatu w finansowaniu programu sieci dróg

żwirowni – w związku z czym powiat będzie musiał wyłożyć od nowa pieniądze. Gdyby ta droga nie wymagała od nowa remontu, to być może zmieniłby się zakres dróg, które by wchodziły w program żwirowni. Na ten moment jest za dużo przypuszczeń jeśli chodzi o te drogi. Powiat ma podpisaną umowę między Marszałkiem Województwa i kilkoma gminami o udział w programie „Stworzenie sieci dróg związanych z działalnością żwirowni”. Ten program jest na tyle duży, że zadanie to obejmuje najpierw opracowanie studium wykonalności z elementami koncepcji tego zadania, a następnie opracowanie przebudowy dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, regulację prawną gruntów ww. zadania i realizację inwestycji. Jest to ogromny program realizowany etapami. Póki co ze swej strony powiat wchodzi w finansowanie studium wykonalności na kwotę 58 125 zł. Nie ma jeszcze informacji ZDW w którym roku ta kwota będzie płatna.

**Grzegorz Wołczyński:** W związku z wnioskiem radnego Stanisław Chudyby wyjaśniał, że procedura związana z przebudową drogi będzie trwać około roku. Wyjaśnił też szczegóły techniczne dotyczące przebudowy. Koszt ocenił na około 3 mln. zł.

**Starosta Ryszard Ożóg:** W związku z wnioskiem radnego Stanisława Chudyby zapytał o źródło finansowania przebudowy tej drogi.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Uważał, że zgromadzenie niezbędnej dokumentacji na przebudowę drogi zajmie rok czasu.

**Radny Jan Musiał:** Złożył wniosek o pozostawienie znaku ograniczenia tonażu do 12 ton na przedmiotowej drodze od 1 listopada br.

**Radny Stanisław Chudyba:** Wycofał swój wniosek ze względu m. in. na opinie protestujących, iż w tej chwili najistotniejsze jest wprowadzenie zakazu przejazdu pojazdów powyżej 12 ton, a sprawa przebudowy jest sprawą odległą w czasie.

**Radny Bogusław Babicz:** Stwierdził, że biorąc pod uwagę dalszy tok dyskusji i wnioski jakie padły, wyrobił sobie zdanie co do przedmiotu uchwały i wycofał swój wniosek.

**Radca Wiesław Budzik:** Powiedział, że wniosek radnego Jana Musiała nie może być głosowany przez Radę Powiatu, jako że kompetencje w zakresie ewentualnego wprowadzenia ograniczenia tonażu na Zarząd Powiatu.

**Radny Jan Musiał:** Powiedział, że taki wniosek złoży na posiedzeniu Zarządu Powiatu i wycofał swój wniosek.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (10 głosów za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące).  
Uchwała Nr XVIII/159/08 stanowi załącznik nr 9 do  
protokołu.**

**Ad. 16. Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2008 r. - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji.**

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały i podał go pod głosownie.

**Uchwałę podjęto (12 głosów za, 2 wstrzymujące się).  
Uchwała Nr XVIII/160/08 stanowi załącznik nr 10 do  
protokołu.**

**Przewodniczący Rady:** Ogłosił przerwę w obradach.

**Ad. 17. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**a/zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2008 nr XI/87/07  
Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 27 grudnia 2007 roku;**

Radnym został w trakcie przerwy przedłożony projekt uchwały z autopoprawką.

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Wyjaśniła ww. sprawę. Zarząd Powiatu na wczorajszym posiedzeniu rozpatrzył wniosek Powiatowego Urzędu Pracy o zwiększenie środków finansowych na wykonanie robót budowlanych. Remonty związane z pokryciem dachu budynku PUP wynikły w trakcie wykonania elewacji. Potrzeba na ten cel 15 100 zł. W związku z powyższym Zarząd Powiatu wnosi autopoprawkę wskazując jako źródło finansowania tych wydatków odsetki na rachunkach bankowych powiatu. W związku z tym podlega zmianie suma kwot, które Skarbnik Powiatu przedstawia zgodnie z przedłożonym materiałem.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).  
Uchwała Nr XVIII/161/08 stanowi załącznik nr 11 do  
protokołu.**

**b/upoważnienia dla Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające**

**poza rok budżetowy 2008;**

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Przedstawiła uzasadnienie do uchwały zgodnie z przedłożonym radnym materiałem.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/162/08 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**c/upoważnienia dla Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia umowy, której skutkiem jest zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy 2008;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/163/08 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**d/ zmiany Uchwały Nr XIII/117/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, oraz wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w roku 2008;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/164/08 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**e/ powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/165/08 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**f/zmiany Uchwały Nr XIII/119/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do**

**właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/166/08 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**g/ określenia zasad udzielania dotacji z Budżetu Powiatu Brzeskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/167/08 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**h/.przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały polegającą na dodaniu w § 2 ust. 2 po słowach „PROFAMILIA” słów „z siedzibą w Porąbce Uszewskiej”

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wyjaśnił, że chodzi o doprecyzowanie miejsca, gdzie ten N ZOZ się znajduje, jako że nazwy mogą być zmieniane, a miejsce pozostaje. Autopoprawka jest wniesiona na wniosek Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/168/08 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

**i/.zatwierdzenia zmian w statucie samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto ( 16głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/169/08 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**j/.uchylenia uchwały Nr XVII/158/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie przyjęcia zasad korzystania ze stołówki w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto ( 15 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/170/08 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**k/. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto ( 15 głosów za).**

**Uchwała Nr XVIII/171/08 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

**Ad. 18. Wolne wnioski i informacje.**

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Na podstawie materiałów jakie przedłożono radnym odnosząc się do poprzednich wypowiedzi radnych przypomniał, że w tym roku powiat wykonał na drogach powiatowych ponad 15, 5 km nowych nawierzchni bitumicznych i chodników na długości 4 km. Do tego dochodzą powierzchniowe utrwalenia na 4 km 400 m. Wicestarosta zaznaczył, że w przybliżeniu połowa środków została uzyskana z zewnątrz. Poinformował ponadto, że wniosek o dofinansowanie hali widowiskowo – sportowej na etapie preselekcji przez który już przeszedł zajął pierwsze miejsce w województwie małopolskim. Jeśli chodzi o wniosek dotyczący dróg powiatowych, to po dwóch etapach oceny tj. po ocenie technicznej i merytorycznej znajduje się na trzecim miejscu w województwie małopolskim. Czekają go jeszcze ocena strategiczna. Wicestarosta życzyłby sobie, żeby tak wyglądały w przyszłości zabiegi obecnego i przyszłych Zarządów Powiatu w zakresie inwestycji.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, że wpłynęła kolejna odpowiedź na apel Rady Powiatu podjęty na sesji w maju br. w sprawie rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej łączącej północną i południową część Powiatu Brzeskiego od poseł Barbary Marianowskiej, a następnie odczytał jego treść. W załączeniu przesłano pismo Ministerstwa Infrastruktury podpisane przez Podsekretarza Stanu Zbigniewa Rapciaka.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Dołączając się do głosu Wicestarosty, który mówił o sytuacjach inwestycyjnych przypomniał jeszcze o

osuwiskach. Powiat zaangażował w tym roku środki w wysokości 15, 5 mln. zł na inwestycje drogowe. Nigdy nie było wydane tyle środków na inwestycje drogowe, pomimo, że nie jest to rok przedwyborczy. Reasumując „tą klęskę” Starosta powiedział, że ci z radnych którzy mieli okazję skorzystać z zaproszenia Państwa Urbanów i Burmistrza Brzeska Grzegorza Wawryki i być w Pałacu Goetza, który w tej chwili jest w ich posiadaniu również mogą sobie wyrobić zdanie na temat tych klęsk, które w tych latach Zarząd Powiatu osiągnął.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Przypomniał, że radny Tadeusz Kanownik zadał mu pytanie odnośnie wysłania radnym materiałów dotyczących skargi, nie mniej jednak z powodu nieobecności na sali obrad radnego Tadeusza Kanownika odstąpił od udzielania odpowiedzi.

**Radny Piotr Tota:** Powiedział, że trwają prace nad przyszłorocznym budżetem. Radny złożył wniosek do Zarządu i Starosty Brzeskiego. Radny zaapelował o dokończenie odcinka ponad 500 m na drodze Poręba Spytkowska – Bochnia. Poprosił o uwzględnienie tej sprawy w przyszłorocznym budżecie. Dużo mówi się na temat bezpieczeństwa przy drogach powiatowych. Złożono już wniosek do Starosty Brzeskiego odnośnie budowy chodnika przy drodze powiatowej obok szkoły podstawowej w Porębie Spytkowskiej. Radny zwrócił się o uwzględnienie tego wniosku, ponieważ natężenie ruchu jest coraz większe. Jest to droga równoległa do drogi E 4 i ruch z Bochni na Nowy Sącz został tam przeniesiony poprzez Brzeźnicę i Porębę Spytkowska.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Przypomniał, że niedawno przyjmowano uchwałę dotyczącą procedury przyjmowania Budżetu Powiatu na lata kolejne. Z tej uchwały wynika, że do 15 listopada br. Zarząd Powiatu przedstawi Radzie Powiatu, oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt takiego budżetu, natomiast zgodnie z tą ustawą do 30 listopada merytoryczne komisje pracują nad tym projektem, następnie zgłaszane są wnioski. Zgodnie z tą uchwałą pod koniec roku Rada Powiatu przyjmuje uchwałę budżetową.

**Mieszkanka Powiatu Maria Bartys:** Zabrał głos w uzupełnieniu ostatniej swojej wypowiedzi. Mieszkanka zaprosiła radnych na swoją posesję, aby stwierdzili kto narusza tam prawo własności nieruchomości. Ostatnio radni odesłali mieszkanke do sądu.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wyjaśnił, że sprawa nie należy do kompetencji Rady Powiatu, ani Zarządu Powiatu i radził skorzystać z usług Biura Adwokackiego. Radni nie są upoważnieni do tego by mieszkanke gdziekolwiek kierować.

## **Ad. 19. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

Spotkanie trwało od godz. 9.00 do 14.30.

Na tym protokół zakończono.