

Protokół nr XXVIII/09
sesji Rady Powiatu Brzeskiego, odbytej w dniu 30 czerwca 2009 r.
sali obrad Starostwa Powiatowego w Brzesku, ul. Głowackiego 51

W XXVIII sesji Rady Powiatu Brzeskiego udział wzięli:

Radni Rady Powiatu Brzeskiego w składzie:

- 1.Marek Antosz;
- 2.Bogusław Babicz
- 3.Wiesława Białka
- 4.Kazimierz Brzyk;
- 5.Ewa Cierniak Lambert;
- 6.Stanisław Chudyba;
- 7.Tadeusz Kanownik;
- 8.Krzysztof Kęder;
- 9.Maria Krzemińska;
- 10.Wiesław Kozłowski;
- 11.Jan Musiał;
- 12.Ryszard Ożóg;
- 13.Stanisław Pacura;
- 14.Sławomir Pater;
- 15.Andrzej Potępa;
- 16.Władysława Sadłoń;
- 17.Andrzej Szydek
- 18.Piotr Tota;
- 19.Andrzej Zelek;
- 20.Tadeusz Zych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli:

- 1.Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu;
- 2.Renata Dziedzic – Sekretarz Powiatu;
- 3.Krzysztof Wrona - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej
- 4.Stanisław Lambert – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku
- 5.Grzegorz Wołczyński- Dyrektor ZDP w Brzesku;
- 6.Anna Szczepaniec – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy;

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sławomir Pater witając uczestników. Przewodniczący rady stwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Zgodnie z listą obecności zebrani radni stanowią quorum, zatem rada ma prawo obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady S. Pater odczytał przedłożony porządek obrad sesji, nie zgłoszono propozycji zmian, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad,/stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/ który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 29.05.2009 r. do 29.06.2009 r.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 28.05.2009 r.
7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
9. Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Brzeskiego” za lata 2007-2008 - podjęcie uchwały.
10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku w 2008 roku oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia Powiatowego Programu Pomocy Dziecku i Rodzinie na lata 2009-2015,
 - b) zmian w Statucie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku,
 - c) nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Brzesku,
 - d) zmian w Statucie Starostwa Powiatowego w Brzesku,
 - e) Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,

- f) zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2009 Nr XXI/183/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 18 grudnia 2008 r.,
- g) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- h) przejęcia od Wojewody Małopolskiego do prowadzenia przez Powiat Brzeski zadań z zakresu spraw paszportowych;
- i) zasad pracy: szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski,
- j) zatwierdzenia Statutu Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku,
- k) uchylenia Uchwały Nr XIX/177/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 7 listopada 2008 r.,
- l) wyposażenia Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku w majątek wraz z ustanowieniem prawa użytkowania nieodpłatnego,
- ł) wyrażenia woli przystąpienia wraz z Gminą Borzęcin oraz Województwem Małopolskim do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego,
- m) przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego,
- n) zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie obrad.

W obecności 16 radnych za przyjęciem powyższego porządku obrad głosowało:

za - 16 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Następnie przewodniczący powiedział że zgodnie z § 45 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Brzeskiego protokół z sesji odbytej w dniu 28 maja 2009 roku był wyłożony na 5 dni przed terminem sesji do wglądu i do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne wnioski w sprawie poprawek lub uzupełnienia protokołu. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W obecności 16 radnych za przyjęciem protokołów głosowało:

za - 16 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna E. Cierniak Lambert:

1)wyjaśniając, iż została zobowiązana przez mieszkańców i miejscowych radnych o zapytanie na sesji czy podjęto decyzje i konkretne działania w temacie osuwiska w Zawadzie Uszewskiej;

2)pytała jakie w wyniku ostatnich ulew wystąpiły zniszczenia budynków stanowiących własność powiatu?

3)przedstawiła problemy związane ze zwołaniem Komisji Zdrowia w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Brzesku oraz odczytała pismo Dyrektora Stacji, które otrzymała na tą okoliczność.

Radny A. Potępa pytał odnośnie strat w infrastrukturze głównie drogowej / drogi, chodniki / jakie wystąpiły w wyniku ostatnich gwałtownych opadów, czy jest już na dzisiaj, w jakimś stopniu przeprowadzona inwentaryzacja tych strat, na ile oszacowano koszty, kiedy rozpoczną się naprawy i w jakim zakresie oraz na ile zabezpieczono sytuacje grożące niebezpieczeństwem.

Radny A. Zelek powiedział, iż miał zgłosić zapytania podobne jak przedmówca, ponadto przekazał zgłoszoną mu przez Przewodniczącego Rady Gminy Gnojnik sprawę wystąpienia dużego osuwiska w Biesiadkach na drodze do Gnojnika, na pograniczu Biesiadki-Złota i w związku z tym zwrócił się z prośbą o doraźne zabezpieczenie tych miejsc do czasu znalezienia odpowiednich funduszy na konkretny remont.

Przewodniczący Rady S. Pater zwrócił się z prośbą do Komendanta Straży Pożarnej o przedstawienie informacji o globalnej sytuacji w powiecie, jaka jest po ulewach oraz jakie jednostki brały udział w tych akcjach.

Z-ca Komendanta PSP P. Strojny –poinformował, iż odnotowano ok. 220 interwencji głównie na terenie zlewni potoków Kisielina i Niedźwiedź. W ich ocenie podczas prowadzonych działań największe straty wystąpiły w Porąbce Uszewskiej, Łysej Górze, Bielczy. Obecnie działania są nadal prowadzone, skupione wokół wypompowywania wody z obiektów zalanych, czyszczenia wody pitnej przy budynkach, usuwania zanieczyszczeń naniesionych na drogi i obiekty użyteczności publicznej i w pobliżu posesji prywatnej. Natomiast nie prowadzono analizy kosztowej tych strat. Na terenie gmin, gdzie wystąpiły zdarzenia w akcjach brały udział wszystkie jednostki OSP czy to w działaniach zabezpieczających, bądź usuwania zanieczyszczeń, wypompowywania wody. Komendant Wojewódzki ogłosił na terenie województwa Małopolskiego podwyższony stan gotowości, który nadal obowiązuje.

Wicestarosta S. Pacura powiedział, iż na osuwisku w Zawadzie Uszewskiej w pierwszych latach po wykonaniu nie miały miejsca negatywne zjawiska, jednak po mokrej, śnieżnej zimie zaobserwowano symptomy zmian i podjęto interwencyjnie prace zabezpieczające, natomiast faktycznie po ostatnich opadach nastąpiło rozwarstwienie w większym stopniu. Tematem tym będzie zajmował się zespół opiniujący wyniki badań

geologicznych i projekt i o tą opinię wystąpią do Wojewody. Niestety takie zjawiska występują nieprzewidywalnie. Jest również opracowywany krajowy system monitoringu osuwisk i to być może da odpowiedź.

Następnie Wicestarosta ustosunkował się do pytań dotyczących straty spowodowanych obfitymi opadami deszczu, potwierdzając, iż są już dość dokładnie zinwentaryzowane:

W Gminie Brzesko w miejscowościach: Poręba Spytkowska, Jadowniki, Okocim - występują uszkodzenia przepustów, zamulenia, obrywy nawierzchni dróg, obryw skarpy. Szacunkowe koszty napraw w tej gminie to ok. 125 tys. zł.

W gminie Dębno – uszkodzone przepusty, obrywy, zamulenia rowów, w Łysej Górze – uszkodzenie wlotu przepustu, uszkodzenie korpusu drogowego a przede wszystkim duże uszkodzenia chodników, w Niedźwiedzy na drodze Dębno-Melsztyn poważny obryw skarpy – ogółem wartość napraw szkód na kwotę 220 tys. zł ?

W gminie Gnojnik – uszkodzenia przepustów, uszkodzenia na drodze Łoniowa Zawada Uszewska – obmycie poboczy – wartość napraw szacowana na kwotę 75 tys. zł.

W Gminie Czchów – uszkodzenia przepustów, uaktywnienie osuwiska w Złotej, wartość robót ok. 140 tys. zł.

Generalnie występują zniszczenia obiektów inżynierskich, których koszty napraw oszacowano na kwotę ok. 600 tys. zł. Został powołany zespół ds oszacowania szkód, który do końca przyszłego tygodnia przedstawi bardziej precyzyjne szacunki łącznie z protokołami. We wniosku jaki będzie składany do Wojewody o pozyskanie środków finansowych oprócz powyższego będą ujęte uszkodzenia nakładek bitumicznych na ok. 10 km o wartości 2.500.000 zł.

Zaznaczył, iż na bieżąco zlecano naprawy uszkodzeń w miejscach najbardziej stwarzających niebezpieczeństwo.

Starosta R. Ożóg odpowiadał odnośnie zniszczeń obiektów powiatowych iż zgłoszono jeden przypadek tj. część obiektu internatu w Łysej Górze, w którym były urządzone mieszkania chronione zostały zalane i uniemożliwiły pobyt tych mieszkańców. W związku z tym, iż straciły funkcję użytkową konieczne jest podjęcie sensownej decyzji dotyczących remontu bądź rozważenia adaptacji budynków przejętych przez powiat od Generalnej Dyrekcji Dróg.

Dyrektor ZDP w Brzesku – G. Wołczyński iż podejmowano działania zabezpieczające na miarę możliwości budżetowych, natomiast w najbliższym czasie zostaną rozpoczęte procedury związane z podejmowaniem konkretnych zabezpieczeń.

Dyrektor PUP w Brzesku A. Szczepaniec – Powiatowy Urząd Pracy widząc potrzebę pomocy samorządom w sytuacji powodziowej postanowił w uzgodnieniu ze Starostą przesunąć część środków z prac interwencyjnych na roboty publiczne i w ten sposób

skierowano 42 osoby do gmin / gmina Brzesko i Gnojnik – po 10 osób, gmina Dębno – 8 osób, do pozostałych po 4 osoby/ na okres lipiec- wrzesień, na usuwanie skutków powodzi. Ponadto będą czynić starania i składać wnioski do Ministerstwa Pracy i Polityki Socjalnej na pozyskanie dodatkowych środków.

Radny P. Tota – zwrócił uwagę iż, w informacji pominięto uaktywnienie osuwiska na ul. Bocheńskiej w Porębie Spytkowskiej, tuż za kościołem oraz zniszczenia na placu przy Szkole Podstawowej, gdzie załatano wyrwy, jednak pozostaje wiele do zrobienia zwłaszcza wybranie rowów.

Radny A. Potępa pytał o technologie, terminy, koszty, oraz mając na uwadze drogę w Łysej Górze, szczególnie zwrócił uwagę na zniszczony chodnik, który jest niebezpieczny z uwagi na głębokie dziury i oceniając jego stan wydaje się koniecznym jego rozbiórka i ponowne ułożenie. Przypomniał, iż już w ubiegłym roku składał wnioski o wymianę płytek na kostkę brukową.

Wicestarosta S. Pacura – stwierdził, iż mając na uwadze brak środków, sprawę zmiany technologii odbudowy chodnika i zamiany płytek na kostkę trzeba poddać do wnikliwej analizy przez fachowców.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – również zwrócił uwagę na zasadność tej zmiany, przy uwzględnieniu jej kosztów.

Radny T. Kanownik pytał o stan techniczny osuwiska w Złotej, podkreślając, iż nie podjęcie tego zadania inwestycyjnego w ramach programu usuwania osuwisk było błędem.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – wyjaśniał, iż została zabezpieczona część korpusu drogowego opierając się na projekcie istniejącym, i jego zdaniem biorąc pod uwagę technologię i wykonanie przedłużenia muru oporowego koszt tych robót wyniesie ok. 220 tys. zł.

Ad.4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Ad.5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 29.05. 2009 r. do 29.06.2009 r.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie od 29.05.2009 r. do było uprzednio przedłożone Radnym i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Natomiast sprawozdanie z prac Zarządu z posiedzenia odbytego w dniu 26.06.2009 r. Starosta R. Ożóg przedstawił na sesji.

Radny T. Kanownik:

- poruszył sprawę pisma Sołtysa wsi Szczepanów dotyczące budowy chodników, stwierdził, iż po wczorajszej dyskusji na posiedzeniach Komisji Oświaty i Komisji Budżetu w sprawie podejmowania decyzji odnośnie wyznaczania odcinków chodników, które mają być realizowane w danym roku to podjęcie takiej decyzji w odpowiedzi na pismo sołtysa wydaje się dość kuriozalne." Zlecenie projektu budowlanego świadczy o tym, że to zadanie jest wpisywane w plany inwestycyjne być może na ten rok lub na lata przyszłe. Rozumiano kiedy te działania dotyczyły wójtów czy burmistrzów i oni decydowali, jakie odcinki należy budować w danych miejscowościach. W tym przypadku jest, że pozytywna odpowiedź Zarządu jest na pismo sołtysa, rozumie, że mieszkańcy mogą podejmować takie inicjatywy natomiast należałoby to w jakiś sposób konsultować i mierzyć siły na zamiary bo już dzisiaj wiadomo, że budżet jest mocno napięty i nie należy podejmować takich kroków, które powodowałyby, że obietnice które są składane mieszkańcom powiatu przerastają możliwości. **Określając** pozytywną odpowiedź Zarządu na to pismo jako kuriozalne, gdyż wpisanie w plany inwestycyjne przerasta możliwości budżetu, oraz zadanie wskutek inicjatywy mieszkańców powinno być konsultowane;
- pytał o pismo mieszkanki Czchowa w sprawie odtworzenie granic działki 565 w Czchowie, w którym po wykonaniu robót na osuwisku przy drodze powiatowej Czchów – Iwkowa wystąpiła o rozgraniczenie między swoją działką a działką stanowiącą drogę powiatową,
- zwrócił się z prośbą o przedstawienie wniosków Komisji Rewizyjnej, sformułowanych na posiedzeniu w dniu 8 czerwca br.

Wicestarosta S. Pacura wyjaśniając sprawę budowy chodnika przy drodze powiatowej Mokrzyńska-Szczepanów, zaznaczył, że chyba niezbyt nieprecyzyjnie została opisana w sprawozdaniu, gdyż była sytuacja, że sołtys Szczepanowa jako ostatni skierował w tej sprawie pismo. Najpierw był temat sygnalizowany na zebraniach wiejskich, następnie wpłynęło pismo mieszkańców z 10 podpisami, kolejno od Rady Sołectkiej z Mokrzysek, i Urzędu Miejskiego, również z bardzo obszernym wystąpieniem temat ten podnosiła jedna z mieszkanki na ostatniej sesji powiatu, powołując się na te pisma mieszkańców. W wyniku tych wszystkich interwencji i wniosków, niekoniecznie składanych w ostatnim czasie podjęto decyzje o zleceniu projektu, co wcale nie oznacza, że to już będzie realizowane i będzie to inwestycja jednorazowa, gdyż trzeba wiedzieć, że chodnik będzie kosztował ok. 2 mln zł, gdyż jest to odcinek ok. 2 km. Faktem jest, że naciski wzmożyły się po tragicznym wypadku jaki wydarzył się na tej drodze.

W sprawie rozgraniczenia odpowiadał, iż została wykonana inwentaryzacja powykonawcza przez uprawnionego geodetę i trudno te wyniki kwestionować. W takiej

sytuacji nie widzi powodu zlecenia rozgraniczenia i ponoszenie dodatkowych kosztów, gdyż wiążącym jest inwentaryzacja i przebieg granic wskazany w tej powykonawczej inwentaryzacji.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – uzupełnił wypowiedź Wicestarosty, wyjaśniał, iż tej Pani przekazano mapę z inwentaryzacji powykonawczej i propozycje do wyceny wartości zajętej części działki ok. 30-40 m², pod ściek skarpowy aby w oparciu o wyliczenia i mapę w skali 1:500 wyceniła swoją wartość tego terenu odpisała, jednak iż nie zgadza się z tą mapką i uważa, że zajęto większą powierzchnię jej działki. W takiej sytuacji, ze swej strony nie ma podstaw kwestionować wyników pomiaru uprawnionego geodety, natomiast zainteresowana zawsze może zlecić kolejne wykonanie pomiarów na własny koszt a potem będą dochodzić konsensusu.

Wicestarosta S. Pacura – przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczące zlecenia uprawnionemu geodecie wskazania przebiegu granic pasa drogowego drogi powiatowej 1410 K relacji Iwkowa-Czchów-Zdonia, konkretnie na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 75 w Czchowie w kierunku Piaski Drużków przyznając, że w terenie składał takie deklaracje natomiast nie wypowiadał się co do terminu wykonania, mając na uwadze problemy ze znalezieniem do pewnych prac uprawnionego geodety i negocjowania terminu.

2. o rozpatrzenie przez Zespół Inżynierii Ruchu Drogowego możliwości wprowadzenia ograniczenia tonażu pojazdów, oraz prędkości do 30 km/h, na drodze powiatowej ul. Do Promu w Czchowie, oraz wyznaczenia drogi alternatywnej - ograniczenie prędkości możliwe dopełnienie tego warunku, natomiast chcąc ograniczyć tonaż trzeba wskazać drogę alternatywną dla samochodów o większym tonażu, przedstawił, iż w jego odczuciu nie ma innej drogi, każdy inny wskazany dojazd będzie gorszy od tego.

Radny T. Kanownik zwrócił się z prośbą aby spełnić obietnicę i zrealizować w trybie rozgraniczenia czy wznowienia granic tą sprawę, i nie można mówić o braku geodetów. Sytuacja jest trudna, przeciąganie w czasie nic nie rozwiązuje i ludziom należy się pomoc. Jeżeli są przeznaczone środki to znajdzie geodetę, który podejmie się tego zadania.

Ad.6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 28 maja 2009 r.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 28 maja 2009 r. było uprzednio przedłożone Radnym i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady S. Pater poinformował, iż od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad 8. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Sprawozdania z prac Komisji kolejno przedstawili:

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa A. Szydek – odbyło się jedno posiedzenie wspólnie z Komisją Prawa i Porządku Publicznego:

- zaopiniowano projekty merytorycznych uchwał;
- pozytywnie zaopiniowano pismo Międzynarodowej Koalicji Ochrony Polskiej Wsi w sprawie poparcia rezolucji Sejmiku Województwa Małopolskiego i ogłoszenia Powiatu strefą wolną od upraw organizmów zmodyfikowanych genetycznie;
- zapoznano się z pismem Przewodniczącego Rady Gminy Szczurowa i podjęto wniosek do Zarządu o wystąpienie do organów Gminy Szczurowa w sprawie rozważenia możliwości zmiany zakresu przebiegu granicy tej Gminy, polegającej na zwiększeniu planowanego zakresu przyłączenia o przysiółek Cząsławice;
- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska zapoznał członków Komisji z informacją o zasobach geologicznych Powiatu

Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego S. Chudyba

poinformował, iż kolejne posiedzenie odbyło się przed sesją, na którym pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej A. Potępa - posiedzenie odbyło się 29 czerwca br. wspólnie z Komisją Oświaty:

- omawiano i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał Rady Powiatu Brzeskiego,
- pozytywnie zaopiniowano projekt w sprawie zasad pracy: szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski,
- dyskutowano na temat zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- dyskutowano na temat naboru do szkół średnich;
- zapoznano się ze zmianami do Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów T. Kanownik – posiedzenie odbyło się 29 czerwca br.:

przedmiotem obrad w głównej mierze było:

-opiniowanie projektów Uchwał budżetowych i innych przedłożonych przez Zarząd do podejmowania na sesji;

-omówiono pismo Wojewody Małopolskiego w sprawie przywrócenia funkcjonowania Punktu Paszportowego przy Starostwie Powiatowym w Brzesku, przyjmując z zadowoleniem inicjatywę Wojewody, pozytywnie ustosunkowano się do tego aby przejąć to zadanie, zapoznano się z kosztami realizacji tego zadania, równocześnie pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w tej sprawie;

-pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie: wyposażenia Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku w majątek wraz z ustanowieniem prawa użytkowania nieodpłatnego, równocześnie apelując o podjęcie zdecydowanych działań aby uruchomienie tego zakładu i podpisanie umowy z NFZ nastąpiło w jak najszybszym terminie;

-z zadowoleniem przyjęto inicjatywę Gminy Borzęcin i Województwa Małopolskiego w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego i pozytywnie zaopiniowano wolę przystąpienia do tego zadania;

-zapoznano się z programem profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych, do którego mają przystąpić samorzady gminne i powiat, uznając akcję za cenną, po raz pierwszy przeprowadzaną na terenie powiatu, w wyniku której będzie odpowiedź jakie jest zapotrzebowanie na tego typu profilaktykę;

- zapoznano się z projektem uchwały w sprawie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego i śladowo z wnioskiem Przewodniczącego Rady Gminy Szczurowa w sprawie zmiany granic tej gminy i powiatu,

- dyskutowano w sprawie projektów: - zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2009 Nr XXI/183/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 18 grudnia 2008 r.,- i zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

Komisja z niepokojem przyjmuje rosnący stan zadłużenia i deficytu budżetowego , jednak pozytywnie opiniując, przy 2 głosach wstrzymujących te dwa projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Oświaty W. Kozłowski :

Komisja Oświaty obradowała razem z Komisją Kultury jak już przedstawiał Radny A.

Potepa:

- omawiano zmiany w Statucie Starostwa Powiatowego w Brzesku,
- Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,

- pozytywnie zaopiniowano projekt w sprawie zasad pracy: szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski,
- omówiono projekt uchwały w sprawie: przejęcia od Wojewody Małopolskiego do prowadzenia przez Powiat Brzeski zadań z zakresu spraw paszportowych;
- zapoznano się z projektem w sprawie: zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego.
- **podjęto** dyskusję w sprawie zaciągnięcia terminu długoterminowego, zwracając uwagę na 3-krotny wzrost wskaźnika zadłużenia i ok. 10 mln. zł w ciągu 3 lat, przedstawiając obawy Staroście.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej E. Cierniak

Lambert – poinformowała, iż Komisja odbyła dwa posiedzenia:

1. 15 czerwca br. zgodnie z planem pracy odwiedzono WTZ w Zawadzie Uszewskiej, zapoznano się z warunkami lokalowymi, specyfiką prowadzonych zajęć rehabilitacją społeczno-zawodową, zwiedzano pracownie i poznano charakter wykonywanych prac oraz zapoznano się z planami placówki na przyszłość
2. 26 czerwca br. zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności PCPR w 2008 r. oraz wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej,
 - omówiono i zaopiniowano projekty uchwał w sprawach:
 - Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,
 - przejęcia od Wojewody Małopolskiego do prowadzenia przez Powiat Brzeski zadań z zakresu spraw paszportowych;
 - wyrażenia woli przystąpienia wraz z Gminą Borzęcin oraz Województwem Małopolskim do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego,
 - przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego, jednogłośnie pozytywnie opiniując ten projekt, ponieważ było inicjatywą tej komisji, żeby program zaczął funkcjonować;
 - wyposażenia Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku w majątek wraz z ustanowieniem prawa użytkowania nieodpłatnego,
 - omówiono statuty i zmiany do statutów jednostek: PCPR, PUP, SPZOZ, Starostwa Powiatowego;
 - Powiatowym Programem Pomocy Dziecku i Rodzinie na lata 2009-2015, zajmowano się na jednym z wcześniejszym posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Zych – Komisja odbyła dwa posiedzenia:

1. - 2 czerwca br – posiedzenie wyjazdowe celem wyjaśniania kwestii zawartych w piśmie p. D. Antosz, która zwróciła się o interwencje w sprawie uciążliwości ruchu przy drodze w Czchowie, ul. Do Promu. W terenie zapoznano się ze stanem faktycznym. Udział wzięli: Dyrektor ZDP G. Wołczyński, Wicestarosta S. Pacura, p. Rabiasz- właściciel firmy Rabek, p. Antosz oraz zainteresowani mieszkańcy tej ulicy. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień zainteresowanych stron. Mieszkańcy skarżyli się m.in. na zbyt dużą prędkość przejeżdżających samochodów, powodując wstrząsy, huk, unoszenie tumanów kurzu, oraz, że wycięto drzewa i poszerzono pas drogi, który wchodzi w tereny prywatne. Na zakończenie Komisja udała się do żwirowni drogą alternatywną, stwierdzając jednak, że przy tej drodze zabudowa jest znacznie gęściejsza, jest znacznie więcej mieszkańców i ruch pieszych jest większy. I nie jest to dobra alternatywa.

2. - 8 czerwca br., - kontynuowano sprawę p. Antosz, omówiono wizję oraz sformułowano wnioski, które jak wcześniej przedstawiał Wicestarosta dotyczyły:

1. zlecenia uprawnionemu geodecie wskazania przebiegu granic pasa drogowego drogi powiatowej 1410 K relacji Iwkowa-Czchów-Zdonia,
2. o rozpatrzenie przez Zespół Inżynierii Ruchu Drogowego możliwości wprowadzenia ograniczenia tonażu pojazdów, oraz prędkości do 30 km/ h, na drodze powiatowej ul. Do Promu w Czchowie, oraz wyznaczenia drogi alternatywnej

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej S. Pater – odbyły się dwa posiedzenia: 15 i 23 czerwca br., na których były omawiane proponowane zmiany do Statutu Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad 9. Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Brzeskiego” za lata 2007-2008 - podjęcie uchwały.

Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Brzeskiego” za lata 2007-2008 w formie multimedialnej prezentacji przedstawił pracownik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa - Radosław Koryga. Niniejsze sprawozdanie było przedłożone Radnym w formie elektronicznej.

Po prezentacji podjęto dyskusję i zgłoszono zapytania:

Radny B. Babicz – pytał:

- o formę zbierania odpadów za pomocą samochodów / mobilny punkt zbiórki odpadów/ na czym będzie polegać, czy są takie samochody, lub kiedy będą?
- worki biodegradowalne - co należy z nimi robić , czy można je kompostować?

Radna E. Cierniak Lambert zapytała czy są przepisy prawne i możliwości karania w przypadkach informacji o dzikich wysypiskach śmieci, do kogo można zgłaszać zauważone przypadki;

Radny S. Chudyba – jakie są przepisy w kwestii spalania różnych odpadów we własnym piecu czy jest uregulowana sprawa ścieków organicznych i chemicznych, czy można wywozić w pola?

Wiceprzewodniczący Rady K. Kęder pytał odnośnie odpadów azbestowych co można zrobić w przypadku chęci wymiany dachu eternitowego

Radna W. Białka – co robić z eternitem zakopanym na drogach czy jest niebezpieczny i co w takiej sytuacji z tym robić;

Odpowiednio do zadanych pytań i poruszonych spraw na bieżąco odpowiedzi i wyjaśnień udzielał **Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Krzysztof Wrona:**

- na terenie powiatu nie ma takich samochodów, w planie przyjęto wariant zakładający, że nie będzie funkcjonował zakład zagospodarowania odpadów tylko gminy będą prowadzić odrębną gospodarkę odpadami zgodnie ze swoimi obowiązkami sądzi, że w miarę możliwości finansowych gminy będą się starać, na razie nie stać na zakup takiego samochodu

- worki biodegradowalne rozkładają się, tak więc nadają się do kompostownika wraz z innymi odpadami;

- dzikie wysypiska śmieci są w zadaniach gmin, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na pewno po zgłoszeniu gminy w jakiś sposób jest usuwane, według ustawy o odpadach na gruntach prywatnych właściciel posesji jest domniemanym posiadaczem odpadów i jego obowiązkiem jest likwidacja, i wtedy wójt występuje z decyzją o usunięcie tych odpadów. Zgłaszać można na policję, do straży miejskiej, niestety są trudności w ustaleniu i udowodnianiu sprawcy i z ich ukaraniem jest też problem;

- po gminach organizowane są zbiórki materiałów, / papiery/ które można wykorzystać do produkcji energii, czy materiałów, nie wolno palić odpadów z tworzyw sztucznych / nie ma unormowań co do ilości. Natomiast jest pytanie czy to się opłaca, czy jednak prowadzić edukację w kierunku zbiórki odpadów ;

- nie wolno wywozić ścieków na pola, jeżeli nie ma kanalizacji sanitarnej, muszą być szczelne szamba, następnie czyszczone i wywożone do oczyszczalni ścieków. Istnieją możliwości rolniczego wykorzystania ścieków ale pod warunkiem pozwolenia wodnoprawnego; przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku regulują, że jest norma na jednego mieszkańca bytującego i ilość poboru wody powinna odpowiadać

ilości wywiezionych ścieków. Niektóre gminy prowadzi taką ewidencję. Uważa, że mieszkańcy jednak powinni legitymować się fakturami z wywozu;

- właściciel powinien ocenić stan tego dachu, gdyż powiat i gminy starają się pomóc przy usuwaniu azbestu ale są ograniczone środki finansowe, później taką ocenę przedkłada się do inspektoratu nadzoru budowlanego. W Polsce do 2032 jest czas do całkowitego usunięcia azbestu, być może powstaną programy umożliwiające większą pomoc. Aktualnie powiat i gminy przede wszystkim pomagają w usuwaniu azbestu zdeponowanego na różnych składowiskach.

Zmiana dachu musi być zgłoszona do architektury i budownictwa, co reguluje stosowne Rozporządzenie.

Przeprowadzenie zdjęcia pokrycia dachowego z azbestu powinno być przez firmę uprawnioną do usuwania, która posiada pozwolenie i odpowiednio wyposażona. Powiat i gminy pomagają w finansowaniu transportu i unieszkodliwieniu składowania na składowisku odpadów niebezpiecznych, za usunięcie koszty ponosi właściciel.

Wicestarosta S. Pacura uzupełnił, iż z PFOŚr wydzielono pewne środki, które podzielono według pewnego klucza na gminy i przekazano do gmin a gminy w różny sposób organizują tą pomoc;

- najbardziej szkodliwe jest ściąganie azbestu i jeżeli nie jest zabezpieczony to jest szkodliwy, trudno powiedzieć w tej chwili jak jest z takim odpadem zakopanym w ziemi, zapozna się z tym tematem i odpowie.

Starosta R. Ożóg - biorąc pod uwagę czasokres działania przyjmowanego uchwałą sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami za lata 2007-2008, będącego elementem całego programu na lata 2004-2015 pytał w jakim stopniu ten plan jest zrealizowany i jak przedstawia się realizacja tego planu w poszczególnych gminach.

Naczelnik Wydziału K. Wrona – w 2004 roku został uchwalony powiatowy plan gospodarki odpadami i kontrolą realizacji tego planu są sprawozdania dwuletnie. W planie założono pewne wskaźniki, i plan nie jest w pełni realizowany ale są postępy w porównaniu do 2006 roku, trudno przewidzieć dalszy postęp w realizacji z uwagi na konieczność zabezpieczania środków finansowych, również ma znaczenie edukacja ekologiczna, którą przede wszystkim prowadzą szkoły.

Natomiast trudno stwierdzić i ocenić jednoznacznie gminy, żadna gmina nie posiada punktu zbierania odpadów niebezpiecznych, różnie w gminach prowadzona jest zbiórka odpadów wielkogabarytowych. Na pewno starają się realizować plan w miarę środków finansowych.

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 17 Radnych głosowano:

„za” - 17 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/251/09 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „ Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Brzeskiego” za lata 2007-2008.

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 6 o niniejszego protokołu.

Ad 10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku w 2008 roku oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej

Sprawozdanie przedłożono Radnym uprzednio drogą elektroniczną i była możliwość szczegółowego zapoznania się. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował skróctową formę sprawozdania. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7.

Dyrektor PCPR S. Lambert w swoim sprawozdaniu, przedstawił, iż PCPR w Brzesku realizuje zadania własne i zlecone przez PFRON, Urząd Wojewódzki i na miarę ich możliwości są realizowane bardzo dobrze, czego dowodem są wyniki kontrolne po ostatniej kontroli dokumentacji i stwierdzenia, że są prowadzone w sposób wzorcowy.

Następnie zwrócił uwagę na brak środków, co ograniczenia realizację określonych zadań. Poruszył sprawę zniszczenia 4 mieszkań chronionych dla 8 osób w Łysej Górze z wskutek wystąpienia ulew.

Naświetlił sprawę prowadzenia rodzin zastępczych, bieżącej sytuacji i dane statystyczne. Omówił problemy kadrowe spowodowane lawinowym wzrostem ilości przeprowadzanych wywiadów środowiskowych. Przedstawił pomysł i jego uzasadnienie odnośnie utworzenia kolejnego Domu Dziecka w powiecie.

Do wystąpienia Dyrektora odnieśli się:

Radny K. Brzyk, Starosta R. Ożóg, Przewodniczący Rady S. Pater.

Ad 11. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przyjęcia Powiatowego Programu Pomocy Dziecku i Rodzinie na lata 2009-2015,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag i zapytań i braku dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 19 Radnych głosowano:

„za” - 19 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/252/09 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Pomocy Dziecku i Rodzinie na lata 2009-2015,

Uchwała Nr XXVIII/252/09 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b/ zmian w Statucie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 19 Radnych głosowano:

„za” - 19 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/253/09 w sprawie zmian w Statucie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku,

Uchwała Nr XXVIII/253/09 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c/ nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Brzesku,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 20 Radnych głosowano:

„za” - 20 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/254/09 w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Brzesku,

Uchwała Nr XXVIII/254/09 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

d/ zmian w Statucie Starostwa Powiatowego w Brzesku,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu.

Starosta R. Ożóg zgłosił poprawkę / stylistyczny błąd / aby w załączniku do uchwały w rozdz. III § 5 pkt.1 zamienić w zdaniu o treści: Działalnością urzędu kieruje Dyrektor, który reprezentuje jednostkę na zewnątrz i ponosi odpowiedzialność za całokształt swojej działalności” - wyraz „swojej” na słowo „jej”.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag oraz braku dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 20 Radnych głosowano:

„za” - 20 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/255/09 w sprawie zmian w Statucie Starostwa Powiatowego w Brzesku,

Uchwała Nr XXVIII/255/09 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

e/ Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 19 Radnych głosowano:

„za” - 19 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/256/09 w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzesku,

Uchwała Nr XXVIII/256/09 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

f/ zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2009 Nr XXI/183/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 18 grudnia 2008 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag, zapytań i braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Do tego

W obecności 18 Radnych głosowano:

„za” - 17 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/257/09 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2009 Nr XXI/183/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 18 grudnia 2008 r.,

Uchwała Nr XXVIII/257/09 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

g/ zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu.

Skarbnik Powiatu L. Haus zgłosiła autopoprawkę, iż w projekcie uchwały w § 2 nie została wpisana rata na rok 2017 w kwocie 950.000,00 zł, w związku z czym zwróciła się o dopisanie tego jako ust. 2 a kolejne ustępy zmieniają odpowiednio numeracje na ust. 9 itd.

Radny T. Kanownik – dzisiejsza procedura dotyczy projektu uchwały **będącej** konsekwencją przyjętego budżetu przez radę postanowił iż trzeba zwrócić uwagę na zagrożenie jakie ta uchwała i cała uchwała budżetowa stanowią zagrożenie dla finansów Powiatu Brzeskiego. Patrząc na załączniki 11 i 13 uchwały budżetowej

zaplanowano zadłużenie w granicach 25,5 mln zł na koniec 2009 r. co w stosunku do dochodów budżetowych na poziomie 24 mln. zł jest kwotą astronomiczną.

Natomiast w wystąpieniu p. Starosty na początku kadencji była zapowiedź kadencji likwidującej dług publiczny, rozbuchanego zadłużenia z poprzednich lat. Ale dzisiejsza sytuacja musi budzić obawy. W uchwale budżetowej z 2006 roku tj. roku przejmowania ..władzy planowane zadłużenie było na poziomie 13 mln. zł i już wówczas wydawało się, że to zadłużenie już może powodować pewne negatywne skutki dla realizacji zamierzeń powiatu na następne lata. Natomiast biorąc pod uwagę dokonania tamtych 8 lat i ilości inwestycji, które powiat przeprowadził to trzeba powiedzieć, że to zadłużenie było rozsądne i było w granicach, które da się usprawiedliwić. Dzisiaj po 3 latach według prognozy długu publicznego w latach 2011 i następnych nie zaciąga się żadnego kredytu , jest to sytuacja niewyobrazalna przy tym stanie środków publicznych i przy tym poziomie zarządzania dbałość o budżet i aby funkcjonował w rozsądnych granicach jest bardzo nikły.

Dlatego proponował aby uchwałę skierować do Zarządu i zastanowić się w jaki sposób można dokonać oszczędności w tym budżecie.

Radna W. Białka – zwróciła się o informację jaki procent stanowią wydatki inwestycyjne w stosunku do ogólnych wydatków starostwa i w jakim procencie może być zaciągnięty kredyt maksymalnie i ile wynosi spłata tego kredytu maksymalnie a jak by się przedstawiały te dane po przyjęciu uchwały?

Skarbnik L. Haus – analizy finansowej nie da się przeprowadzić w jednym momencie, gdyż to wymaga dokładności liczbowej. Ponadto zwróciła uwagę, iż zastanawianie się nad kredytem w tym momencie jest zbyt późno, ta uchwała jest konsekwencją uchwały budżetowej i decyzja była podjęta przy podejmowaniu uchwały budżetowej, kredyt nie jest nowością, został on wpisany 18 grudnia ub r. jako jedno ze źródeł planowania wydatków publicznych wydatki zostały rozdysponowane pomiędzy jednostki organizacyjne, jednostki mają swoje plany i na te wydatki pozaciągano różnego rodzaju zobowiązania w postaci przeprowadzonych przetargów na roboty przy drogach czy innych postępowań. W tym momencie trzeba by dokonania rewolucji w zakresie budżetu powiatu. Uchwałą tą zarząd otrzymuje upoważnienie do zaciągnięcia kredytu, co umożliwia przeprowadzenie postępowania na kredyt a nie oznacza to, że kredyt jest zaciągany w takiej wysokości, w praktyce kredyt zaciągany jest w wysokości do bieżących potrzeb. Trudno powiedzieć jaki będzie procentowy udział wydatków majątkowych bez zaciągania kredytu, jeżeli będzie wycofany to niektóre wydatki będą musiały być ograniczone.

Na moment ustalania budżetu wydatki majątkowe stanowiły kwotę 9.223.439 zł plan ogółem wydatków 61.763.743, zł dochody powiatu stanowiły 54.727 tys., wydatki 52.540 tys. zł, ponadto spłata kredytu, w kwocie 3,5 mln zł.

Radna W. Białka –zwróciła uwagę, że podejmując tą uchwałę trzeba mieć świadomość ze kredyt i spłata kredytów i pożyczek w ciągu roku nie może przekroczyć kwoty 15 % a kredyt 60 % dochodów, czy w sytuacji odpowiednio 9,38 % i 46,46 % mogą zaciągać kredyt w takiej wysokości i czy mają moralne i etyczne prawo aby obciążać następnych radnych zasiadających po nich.

Wicestarosta S. Pacura –ustosunkowując się do wątpliwości przedmówców, zgadza się, iż każdego z tutaj siedzących muszą niepokoić pewne prognozy i wskaźniki... Jest to jednak tylko przyzwolenie, liczy, że nie trzeba będzie zaciągać aż takiego kredytu, ponad niezbędne potrzeby, **chociaż** sytuacja jest trudna i na dochodach odbija się sytuacja gospodarcza kraju. Jest to konsekwencja uchwały budżetowej, również w ciągu roku wprowadzono szereg innych zadań np. ZOL, musiano wprowadzić zadanie pt. dobudowa klatki schodowej w Złotej, musi się wprowadzić i wykonywać niezbędne inwestycje na drogach. Przypomniał, iż w poprzednich kadencjach, kiedy powiat otrzymywał środki z subwencji drogowych przesuвано finansowano inne zadania inwestycje jak ZSP nr 1 , co musiało w negatywny sposób odbić się na jakości dróg. Obecnie kilkakrotnie wzrosło natężenie ruchu, przede wszystkim obciążenia i naciski przez ciężkie samochody transportu wskutek uruchamiania żwirowni. Pieniądze te w głównej mierze oprócz spłaty zobowiązań z lat poprzednich będą przeznaczane na inwestycje drogowe bo z drugiej strony są pretensje że nic się nie robi, pomimo składanych wniosków. Można odstąpić od realizacji budowy chodników ale skoro to jest przy udziale 50 % z gminy, to 50% są to środki pozyskane z zewnątrz, i trudno z tego nie korzystać. trzeba mieć swój wkład przy wnioskach o pozyskanie środków na usuwanie skutków powodzi.

Są zobowiązania zaistniałe, po przetargach poszło już wykonawstwo, które dobiega końca. Stoi na stanowisko za podjęciem tej uchwały dzisiaj, a Zarząd zrobi wszystko aby w miarę możliwości wydatki zminimalizować i ograniczyć kredyt.

Radny A. Potępa – nie jest argumentem, że poprzednio przesuwane zresztą niewielkie środki z subwencji drogowej inwestowano w oświatę na budowę szkoły, gdyż w tej chwili nie ma finansowania w oświatę więc to teraz się bilansuje. Pytaniem jest czy w tym kredycie jest zapewniona kwota na budowę hali, i jaka kwota będzie potrzebna w przyszłym roku na dokończenie tej inwestycji i czy będzie potrzebny kolejny kredyt.

Wicestarosta S. Pacura - hala będzie kosztować ok. 5 mln.

Skarbnik L. Haus – przedstawiła sytuację finansową odnośnie budowy hali; w bieżącym roku na hale przewidziano 1.312.804 zł w przyszłym roku ok. 1.600.000 **gdyż** kwota po przetargu została zmniejszona. Na domknięcie inwestycji w następnym roku będzie potrzebny kredyt.

Starosta R. Ożóg – trzeba spokojnie odpowiadać na podnoszone wątpliwości, które również podziela, gdyż gospodarowanie budżetem –nie jest zabawą tylko trzeba brać odpowiedzialność za decyzje. Jednak ocena pewnych działań jest zdeterminowana w zależności od miejsca usytuowania. Od początku ustalania budżetu zarzucano postulatami w stronę wydatków, gdyby zgodzono się na wszystkie wnioski, to byłaby sytuacja katastrofalna. Zaaapelował o umiar w wystąpieniach, gdyż nie można mówić raz w ten sposób a innym razem inaczej. Przykładowo uwzględniono w jakiś sposób postulaty o wynagrodzeniu pracowników, również jeśli chodzi o zarzuty braku inwestycji w oświacie nie jest tak, gdyż nadal prowadzone są inwestycje w oświacie / jak w SOSW w Złotej i ZSP nr 2 w Brzesku/. Wszystko to wymaga obiektywnej oceny. Duże środki przeznaczone są na służbę zdrowia, więc środki nie wydawane są na konsumpcję tylko na inwestycje.

Radny A. Potępa - ustosunkował się do wypowiedzi Starosty stwierdzającej, że zaciągnięcie kredytu jest konsekwencją wspólnych ustaleń - nie jest to konsekwencja wspólnych ustaleń, gdyż nie wszyscy na tego typu ustalenia wyrażali zgodę i akceptowali je. Odnosząc się do poruszonej przez Starostę listy spraw przez niego złożonych, zwrócił uwagę, że to nie jest koncert życzeń i to nie jest kostka u niego na podwórku tylko to są sprawy mieszkańców tego powiatu a żadna ze spraw nie została zrealizowana, więc trudno mówić o wspólnych ustaleniach. Nawiązując do wypowiedzi o upominaniu się przez wszystkich o inwestycje, to od tego są aby o upominać się o ważne inwestycje tylko, czy jedyną metodą realizacji jest zaciągnięcie kredytu bo to jest sprawa prosta i czy na pewno są wykorzystane wszystkie inne możliwości ich dofinansowania, bo budowanie jest bardzo ważne tylko czy w 100 % z własnych środków a zwłaszcza z kredytu. Wcześniej już pokazał konieczność zaciągnięcia kolejnego kredytu w przyszłym roku, na dokończenie budowy hali, pojawiają się problemy powodziowe i może dojść do sytuacji, że skala zadłużenia powiatu będzie na granicy prawnych możliwości, a patrząc na spłaty kredytów to sięgają do odległych lat i im dalej tym raty są wyższe. Zwrócił z prośbą się aby nie mieć pretensji za takie wypowiedzi, bo za konsekwencje tego typu decyzji będą odpowiadać wszyscy i czują się za nie odpowiedzialni, dlatego temat będzie drażony i będą dalej pytać, gdyż nie będzie powiedziane, że to zrobił Starosta, tylko zrobiła to rada.

Przewodniczący Rady S. Pater – przypomniał wnioski składane na sesji 18 grudnia ub.r. do budżetu, ze wskazaniem finansowania z wolnych środków i rezerwy ogólnej, ogółem wniosków zgłoszono na kwotę ok. 1 mln. zł, żaden nie został przyjęty, gdyby je wówczas przyjęto kredyt byłby jeszcze większy. Z tym, że dwie pozycje / opracowanie dokumentacji na sale gimnastyczną w Złotej i remont kuchni i piwnic w Złotej jest zlecone. Następnie zauważył, iż w załączniku do projektu budżetu opracowanym w formie tabelarycznej, zawierającym prognozy spłaty długu, jest umieszczona kwota 6.926.482 zł, stanowiąca wysokość maksymalnego kredytu celem zbilansowania budżetu. Ponadto wypowiedział dygresję, że też był już radnym i miał możliwość głosowania nad decyzją o podjęciu budowy szkoły ZSP nr 1 oraz rozbudowy szkoły w Czchowie i budowy hali i zgadza się z przedmówcami, że te decyzje były konieczne, celowe i o zaciągniętym kredycie nie można mieć wątpliwości. W kwocie planowanego kredytu na ten rok ok. 4700.000 mln zł stanowi spłatę kredytu z lat ubiegłych. W nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Białki na poprzedniej sesji, kiedy mówiła o konieczności dokończenia budowy III piętra w Zespole szkół w Czchowie oraz do dzisiejszej wypowiedzi o moralnym prawie do zaciągania kredytu zwrócił się do radnej o wskazanie skąd wziąć środki i o ile zmniejszyć kredyt, gdzie znaleźć źródło finansowania do realizacji wydatków już zaplanowanych, gdyż zauważa sprzeczność w wypowiedziach o zwiększaniu wydatków na szkołę w Czchowie i o jak najmniejszym wykonaniu wydatków.

Wicestarosta S. Pacura – rozumie zaniepokojenie stanem finansów, w odpowiedzi na pytanie jakie mogą być inne źródła finansowania, wyjaśniał, iż zostały rozbudzone nadzieje na unijne pieniądze, że tylko się trzeba schylić i je podnieść. Jednak dla powiatów możliwości pozyskiwania tych środków zostały bardzo ograniczone ale ile było możliwe na inwestycje na halę sportową przy ZSP nr 2 to otrzymano maksymalną ilość środków w wysokości 3 mln, przy czym po przetargu znacznemu obniżeniu uległa cena wykonania w stosunku do kosztorysu inwestorskiego i również proporcjonalnie pomniejszono te środki do kwoty ok. 2 mln. zł, co i tak jest korzystne bo planowane środki własne również uległy zmniejszeniu.

Do dróg powiatowych w pierwszym naborze otrzymano środki na kwotę 5.600.000 zł, wymagany jest do tego projektu wkład własny, który jest zapisany w wieloletnim planie inwestycyjnym. Ostateczny poziom tego udziału okaże się po przetargu. Do drugiego naboru ze wstępnej przymiarki przewidywane jest pozyskanie ok. 3 mln. zł i również jest potrzebny udział własny. Tzw. Schetynówki w zasadzie okazały się do końca niezbyt korzystne, chociaż gdy program nadal będzie funkcjonował to będą składane kolejne wnioski. Na program usuwania skutków powodzi w pierwszym rozdaniu otrzymano promesę na 600 tys. zł, są już spisane umowy.

Można próbować pozyskać środki z zasobów nieruchomości, ale aktualnie jest czas dekonstrukcji a po jej poprawie będzie można bardziej z większą korzyścią zyskać dla powiatu.

Radny A. Potępa – zwrócił się do Przewodniczącego - po to jest Starosta, Wicestarosta z wynagrodzeniem i Zarząd z wypłacanymi dietami aby byli kompetentni i z gęszcza propozycji wybierali najbardziej potrzebne i proponowali rozwiązania i argumentację o takim wyborze. Natomiast Przewodniczący Rady ma kierować radą a nie być adwokatem zarządu.

Przewodniczący Rady – powiedział, iż również jest radnym i może wypowiadać się jako radny a nie tylko jako Przewodniczący

Radna W. Białka – stwierdzając, że Czchów jest częścią powiatu, przypomniała, że budowę szkoły średniej w Czchowie podjęła gmina z własnych środków, jeszcze przed utworzeniem powiatu. Szkoła w Brzesku została ukończona **wcześniej** niż w Czchowie, natomiast w wypowiedzi odwołała się do tablicy, na której napisano, że obiekt został oddany do użytku, natomiast faktycznie nie ma ukończonego III piętra. Następnie zwróciła się z prośbą o przypomnienie jakie drogi będą sfinansowane z tego kredytu.

Starosta R. Ożóg – w dyskusji na temat zadłużenia pojawia się wiele wątków, ale filozofią tego postępowania jest chęć aby środki wydawane były jak najbardziej racjonalnie, celowo i bez marnotrawstwa. Sprawy oświaty – wydawanie w sposób wskazywany byłyby nieracjonalnie, biorąc za przykład dyskusje o szkole w Czchowie biorąc pod uwagę ilość uczniów. Odnośnie szkoły w Łysej Górze trzeba mieć świadomość, że właśnie pewne rzeczy kosztują i pytanie czy stać na tego rodzaju politykę w zakresie edukacji aby co roku niesamowita ilość środków tak lokować.

Radny T. Kanownik - wyraził, iż czuje niesmak z tej dyskusji gdyż zamiast dyskusji nad problemami na temat budżetu to w dalszym ciągu są zarzuty personalne. Nikt nie może sobie stawiać się w roli cenzora wniosków, każdy ma prawo składać jakiegokolwiek wnioski a decyzja jest podejmowana kolegialnie. Nie może się zgadzać na sposób rozmowy i dyskusji. Ze swej strony już ponad 3 lata zwracał się z wnioskiem aby budżet był opracowany zadaniowo. Ma pismo ZDP jako załącznik pod budżet na 2009 r., w którym są wyszczególnione wydatki osobowe i dochodząc do wydatków majątkowych jest podana kwota 6 mln. zł i nic poza tym i nad takim dokumentem procedowano w grudniu ubr. i do takiego dokumentu wówczas się odnoszono. Dzisiaj mając rozpisane inwestycje można wrócić do dyskusji czy wszystkie te inwestycje są zasadne. Nie wszyscy muszą się znać na budżecie i ekonomii, ale ważne jest aby to co się mówi było zgodne z prawdą i aby zmierzało w kierunku ograniczenia ogromnego zadłużenia. Wydatki majątkowe stanowią 9 mln zł,

przy wydatkach na poziomie ponad 60 mln. zł i jest to niecałe 15 % budżetu, to znaczy, że 85 % budżetu jest przejadane, co gorsza z kredytu. Zarząd na początku kadencji nie ustawił poziomu zadłużenia, zarząd wydawał pieniądze w sposób dowolny, pieniądze są przejadane a wydatki nie są w ogóle konsultowane.

Dlatego ponownie zaapelował, o zastanowienie się nad ograniczeniem wydatków na 2009 r. gdyż jego zdaniem sytuacja jest na etapie katastrofy finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady K. Kęder –zwrócił uwagę, że przysłuchując się dyskusji nad troską o budżet, w wypowiedziach jest wiele zaprzeczania, z jednej strony mówi się, że się nic nie robi a z drugiej żeby robić. Na początku ustalano, żeby przy realizacji inwestycji mieć wkład własny celem pozyskiwania środków z zewnętrznych, i ten kredyt jest po to żeby mieć wkład własny.

Ponadto przypomniał o wydatkowaniu na koniec poprzedniej kadencji kredytu w kwocie 5 mln zł na nakładki bitumiczne bez pozyskania jakichkolwiek dodatkowych środków zewnętrznych. Uważa że marnują zbyt dużo energii na puste gadanie.

Starosta R. Ożóg – przypomniał, iż już toczono poważny spór co do zagospodarowania środków na usuwanie osuwisk, to były bardzo duże inwestycje, i to generowało bardzo duże środki, przy czym również pozyskanie dodatkowych środków było znaczące. Statystycznie to bardzo ładnie wygląda, o pozyskaniu środków z zewnątrz tylko czy nie byłoby lepiej tradycyjnymi metodami na bieżąco utrzymywać w stanie bezpieczeństwa te osuwiska a nie wpompować taką niesamowitą ilość środków własnych, zwłaszcza, że okazuje się, że niekoniecznie do końca jest to pełne zabezpieczenie. Zaznaczył, że środki było dość łatwo pozyskać, gdyż większość samorządów do tego programu nie przystępowała bo efekt nie był pewny, to nie świadczyło, że projekty były znakomite, tylko nie było konkurencji na rynku. Czy budowa osuwisk była przejadaniem?

Wicestarosta S. Pacura –ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Kanownika o stwierdzeniu, że 85 % jest przejadane, gdy 50 % budżetu powiatu to oświata, i jeżeli kierowanie tych środków na oświatę jest przejadaniem. Jeżeli szuka się możliwości ograniczania kredytu to przytoczył przykład, że gdyby przystąpiono do budowy osuwiska w Złotej wcześniej to kosztowało by to 1.600.000 zł a teraz wystarczy ok. 400 tys. zł.

Radny A. Potępa –ustosunkował się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego K.Kędra o sposób prowadzenia dyskusji, ponieważ Pan Wiceprzewodniczący po raz kolejny w tej kadencji próbuje wprowadzić metodę aby się nie odzywać. Nie można wprowadzać modelu, że to Zarząd ma patent na mądrość i na wiedzę i nikt się nie powinien **odzywać**. Jeżeli w sposób świadomy ma być wykonany mandat radnego to tutaj jest miejsce aby wszystkie wątpliwości i wnioski wypowiedzieć i dotąd trzeba

dyskutować aż znajdą się rozwiązania, jeżeli nie wszystkich to większość satysfakcjonujące.

Wiceprzewodniczący K. Kęder - - poprosił aby jego wypowiedzi nie odbierać jako próby zamykania ust. Niedawno była burzliwa dyskusja na temat pracy Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast mówienie po to aby mówić, żeby zaistnieć jego zdaniem mija się z celem, chodzi o mówienie z sensem.

Radny T. Kanownik – odniósł się do wypowiedzi Starosty, gdyż dalej nie dyskutuje się o budżecie, dalej jest wypominanie rzeczy przeszłych, powracanie do poprzednich kadencji jest mówieniem o niczym. Mówienie o osuwiskach, że te inwestycje są złe, jest nieporozumieniem, ale faktem jest, że to nie jest ich zasługą, gdyż wnioski i dokumentacje projektowe zostały przygotowane w poprzedniej kadencji. Natomiast, gdy będzie pokazane, że do tych 7 mln zł kredytu pozyskano środki potrójnie to zgłasza za tym. W uchwale budżetowej w załączniku nr 7 są opisane wieloletnie wydatki planowane na rok 2009 i są planowane na poziomie parunastu mln. zł, chcąc realizować je w założony sposób, to w 2010 r. trzeba będzie zaciągnąć kolejny kredyt na paręnaście mln. zł. I to jest rozsądna dyskusja, o kwotach, o tym co się stało a dzieje się źle, widać zagrożenia, które są tak realne jak nigdy nie były. Mówimy o tych decyzjach podejmowanych teraz, zaciąganych teraz kredytach, których kwota jest zastraszająca, doliczamy kolejne 15 mln zł plus sprzedany pałac i wolne środki z ubiegłego roku to daje astronomiczną kwotę jeżeli mowa o przejedzeniu pieniędzy to mówi się o 85 %, i jest mały bilans wydatków majątkowych do całego budżetu i nad tym trzeba pracować aby to zmienić.

Wicestarosta S. Pacura – odniósł się do wypowiedzi o założenie deficytu budżetowego wzorem rządu oraz twierdził, iż nie rozumie jak dalej można upierać się, że przejadane jest 85 %, czy wydatki na oświatę, wydatki inwestycyjne, wydatki na służbę zdrowia, ZOL i czy to jest przejadanie, z tym absolutnie się nie zgadza, i uważa to za uprawianie demagogii.

Wiceprzewodniczący K. Brzyk – powiedział, iż nie jest zdziwiony długą i dość kontrowersyjną dyskusją nad budżetem, gdyż mówienie o pieniądzach i zagrożeniach jakie istnieją jest normalne, pozostaje tylko kwestia odpowiedzialności za to co się robi, mówi i w jaki sposób ta odpowiedzialność jest przenoszona. Następnie podzielił się doświadczeniami z pracy w komisji budżetowej w poprzedniej kadencji, kiedy nie mógł uzyskać rozpisanych planów finansowych dz. 750 administracja, a co obecnie jest przedkładane i można dyskutować nad wydatkami, które mogą być traktowane jako przejadane. Również nawiązał do wypowiedzi Radnego Kanownika odnośnie przygotowywania budżetu zadaniowego, stwierdzając iż Radny miał możliwość przeforsowania tego tematu. Ponadto poruszył polemiczny temat osuwisk, który jest

bardzo trudny i nie można mówić, o taki stopniu finansowania 70 do 30 % jaki udało się przy tym pozyskać to jest ewenement, gdyż mało było chętnych samorządów aby 7 mln. zł za które można było wykonać kilkadziesiąt km nakładki bitumicznej na drogach wydać po to, żeby wykonać kilkadziesiąt metrów osuwiska, a które z przyczyn geologicznych są nieprzewidywalne. Potwierdził, iż było wiele poważnych głosów w dyskusji na temat zagrożenia budżetu, który faktycznie jest zagrożony z racji kryzysu finansowego, ale jest za dyskusją rzeczową, konkretną na co wydatkowane są środki, jakie jest współfinansowanie ze środków zewnętrznych.

Wicestarosta S. Pacura – przypomniał, iż wszelkie informacje na co będą wydatkowane środki przy inwestycjach drogowo-chodnikowych, były wszystkim Radnym przekazywane 31 marca br., dla tych co nie mają można ponownie skopiować.

Radny A. Potępa – przypomniał poruszoną przez Dyrektora Wołczyńskiego sprawę wystąpienia po ostatnich ulewach osuwiska w Niedźwiedzy, które grozi katastrofą komunikacyjną, w związku z czym trzeba podjąć tę inwestycję i uwzględnić w wydatkach.

Wicestarosta S. Pacura – powiedział, iż w jego odczuciu jest to obryw wysokiej skarpy, co w jakiś sposób musi być zabezpieczone w szybkim tempie. Uważa, że te najpilniejsze potrzeby jakie wynikły w związku z ostatnimi opadami będą wykonane ze środków rezerwy ogólnej, zanim będą środki od Wojewody czy Ministerstwa.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 16 Radnych głosowano:

„za” - 11 głosów; „przeciw” - 2 głosy; „wstrzymało się” - 3 głosy

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/258/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

h/ przejęcia od Wojewody Małopolskiego do prowadzenia przez Powiat Brzeski zadań z zakresu spraw paszportowych;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 15 Radnych głosowano:

„za” - 15 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/259/09 w sprawie przejęcia od Wojewody Małopolskiego do prowadzenia przez Powiat Brzeski zadań z zakresu spraw paszportowych;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

i/ zasad pracy: szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 14 Radnych głosowano:

„za” - 14 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/260/09 w sprawie zasad pracy: szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

j/ zatwierdzenia Statutu Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu.

Starosta R. Ożóg zgłosił poprawkę do projektu uchwały i uzupełnienie zapisu w § 1 po słowach 10 czerwca – dodać ” 2009 r.”

Radny B.Babicz przedstawił wątpliwości odnośnie treści w § 15 pkt. 5 Statutu .

Do powyższego odniosła się Sekretarz Powiatu R. Dziedzic, wyjaśniając, iż Rada może zatwierdzić przyjęcie tego statutu bądź nie ale nie może ingerować w jego treść. Równocześnie zaproponowała, aby te uwagi przedstawić jako wniosek do rady społecznej

Radny B.Babicz również przedstawił wątpliwości odnośnie zapisów w § 13 Statutu .

Odnośnie powyższego głos zabrali: Sekretarz R. Dziedzic, P. A. Syty, która ponadto zacytowała przepis art.44 ust. 4 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, Starosta R. Ożóg, Radca Prawny W. Budzik,

Wicestarosta S. Pacura zaproponował aby przedstawiony wniosek odnośnie treści w § 15 pkt. 5 Statutu, został przedstawiony Radzie Społecznej i który może być przy pomocy prawników rozstrzygnięty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 14 Radnych głosowano:

„za” - 14 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/261/09 w sprawie zatwierdzenia Statutu Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

k/ uchylenia Uchwały Nr XIX/177/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 7 listopada 2008 r.;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 16 Radnych głosowano:

„za” - 16 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/262/09 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX/177/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 7 listopada 2008 r.;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

l/ wyposażenia Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku w majątek wraz z ustanowieniem prawa użytkowania nieodpłatnego;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 16 Radnych głosowano:

„za” - 16 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/263/09 w sprawie wyposażenia Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Brzesku w majątek wraz z ustanowieniem prawa użytkowania nieodpłatnego;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

ł/ wyrażenia woli przystąpienia wraz z Gminą Borzęcin oraz Województwem Małopolskim do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 16 Radnych głosowano:

„za” - 16 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/264/09 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia wraz z Gminą Borzęcin oraz Województwem Małopolskim do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego;

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

m/ przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego;

Przewodniczący Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu.

A. Syty zgłosiła poprawki do załącznika uchwały - na str. 4 § 5 w tabeli o dawkowaniu w wierszu dotyczącym wieku dziecka – 7-11 miesięcy w informacji o dawkowaniu winien być zapis o treści' Dwie dawki, każda po 0,5 ml przy zachowaniu odstępu przynajmniej 1 miesiąca pomiędzy dawkami. Trzecią dawkę zaleca się w drugim roku życia."

Radny K. Brzyk zwrócił się z pytaniem jak pewne i sprawdzone są te szczepionki?

Do powyższego wypowiedziała się Radna E. Ciernika Lambert.

Następnie Radny B. Babicz zwrócił uwagę na mało precyzyjne sformułowania w programie;

- w § 2 dotyczące określenia „dwulatki” , „młodzież w wieku 16 lat” proponując uściślenie zapisu jak w tabeli „dzieci urodzone w konkretnych latach tj. 2007, 2008 oraz 1994 i 1995;

- w § 5 tabela nr 1 i w § 6 jest zapis: „ miasto Brzesko”, „miasto” Czchów, proponując zamianę słowa „miasto” na „gminę”, gdyż w tych przypadkach gmina jest jednostką administracyjną a nie miasto;

-pytał odnośnie § 6 gdzie przewidziane są źródła finansowania programu;

- w § 7 odnośnie zapisu „program będzie realizowany do 10-go grudnia 2009 roku”, program dwuletni, skąd więc taka cenzura czasowa;

Radna E. Cierniak Lambert wyjaśniała, iż odbyło się spotkanie z przedstawicielami gmin i ośrodków zdrowia funkcjonujących na terenie poszczególnych gmin, z udziałem A. Syty jako koordynatora tego programu, na którym ustalono sposób współfinansowania szczepionek.

Wyjaśnień odnośnie przedstawionych spraw udzieliła również A. Syty.

Po powyższym wniesieniu uwag i wyjaśnień ostatecznie Radny Babicz zgłosił następujące zmiany do projektu programu:

1.- w § 2 zapis: „Grupę docelową stanowić będą :

- 1) wcześniaki urodzone w latach 2009-2010 oraz dzieci urodzone w latach 2007 i 2008 zamieszkałe na terenie Powiatu Brzeskiego – szczepienia przeciw pneumokokom;
- 2) młodzież z rocznika 1994 i 1995 – szczepienia przeciw meningokokom. „

2. w § 5 tabela nr 1 i w § 6 tabeli nr 2 zamiast wyrazu „miasto Brzesko”, miasto Czchów”” zapisać odpowiednio „gmina Brzesko, gmina Czchów”

3. w § 7 Skarbnik L. Haus zaproponowała zapis „program będzie realizowany do 10-go grudnia każdego roku”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi zmianami.

W obecności 15 Radnych głosowano:

„za” - 14 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/265/09 w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego,

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

n) zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego.

Rady Powiatu S. Pater odczytał projekt uchwały, następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do tego projektu. Wobec nie zgłoszenia żadnych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 16 Radnych głosowano:

„za” - 15 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/266/09 w sprawie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Brzeskiego.

Uchwała Nr XXVIII/251/09 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, iż na skrzynki mailowe przesłał: 1) - apel podjęty na Konwencji Przewodniczących Rad Powiatów w Olkuszu w sprawie niewypłacania środków finansowych szpitalom za nadwykonania świadczeń medycznych oraz w sprawie połuznienia wydawania środków unijnych na ochronę środowiska; 2) zaproszenie do udziału w Pielgrzymce samorządowej do Tuchowa”, zainteresowani winni zgłaszać swój udział do Biura Obsługi Rady i Zarządu.

Radny S. Chudyba zaapelował o udział w uczestniczeniu w spotkaniach samorządowców, gdyż organizatorzy przygotowują się a udział jest znikomy.

Radny P. Tota – w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi na temat bezpieczeństwa, powodzi i zniszczeń tym wywołanych zapytał jakie są podejmowane działania aby tych powodzi nie było, czy są podejmowane kroki w kierunku budowy zbiorników wodnych, które kiedyś były planowane.

Starosta R. Ożóg wyjaśniał, iż historia działań zmierzających do uchronienia naszego regionu przed powodzią datuje się od powodzi w 1997 r. kiedy przeżyto stan zaskoczenia i do takiej sytuacji nie było żadnego przygotowania. Obecnie jest lepiej, jest zorganizowany system monitorowania rzek, ale to nie zabezpieczy przed samą powodzią tylko może ograniczyć skutki. Jest system ostrzegania, z meteorologii dość dobrze na bieżąco przekazywane są komunikaty, które następnie rozsyłane są do gmin, które w ustalony sposób powiadamiają swoich mieszkańców. Niestety, obecnie występowanie różnych zagrożeń nie jest do końca przewidywalne. Ostatnio wylały drobne rzeczki i potoki, w których wezbrały się wody z miejscowo występującego oberwania chmur i w takiej sytuacji zbiorniki nie stanowiłyby zabezpieczenia.

Następnie przedstawił aktualne działania, tj. podpisanie porozumienia odnośnie koncepcji budowy zbiornika w Rajbrocie, ale jest to nadal na etapie projektu.

Ad 13. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady S. Pater zakończył obrady XXVIII sesji, podziękował za udział.

Obrady trwały w godz. 9:00 – 14:45.