

Protokół Nr XXXIII/10
obrad XXXII sesji Rady Powiatu Brzeskiego
odbytej w dniu 12 stycznia 2010 roku w sali obrad
Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Ad. 1. Otwarcie XXXIII Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego w składzie:

1. Marek Antosz;
2. Bogusław Babicz;
3. Wiesława Białka;
4. Kazimierz Brzyk;
5. Stanisław Chudyba;
6. Ewa Cierniak – Lambert;
7. Tadeusz Kanownik;
8. Krzysztof Kęder;
9. Wiesław Kozłowski;
10. Maria Krzemińska;
11. Jan Musiał;
12. Ryszard Ożóg;
13. Stanisław Pacura;
14. Sławomir Pater;
15. Andrzej Potępa;
16. Władysława Sadłoń;
17. Andrzej Szydek;
18. Piotr Tota;
19. Andrzej Zelek;
20. Tadeusz Zych.

Na stan 21 radnych – obecnych 20.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Edward Czesak – Poseł na Sejm RP;
2. Lucyna Haus - Skarbnik Powiatu;
3. Wiesław Budzik – Radca Prawny;
4. Grzegorz Wołczyński - Dyrektor ZDP w Brzesku;
5. Dariusz Pęcak – Komendant Powiatowy PSP w Brzesku;
6. Andrzej Mleczek- Powiatowy Urząd Pracy w Brzesku;
7. Janina Motak – Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
8. Krzysztof Klimek – Samodzielne Stanowisko ds. Programowania Rozwoju

- Funduszy Unijnych;
9. Łukasz Wrona – RDN Małopolska S.A.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu. Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Wręczenie medali za zasługi dla obronności kraju rodzicom, których trzech lub więcej synów odbyło służbę wojskowa.
4. Wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 31.12.2009 r. do 11.01.2010 r.
8. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 30.12.2009 r.
9. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego za rok 2009.
10. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
11. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
12. Podjęcie uchwały Budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2010:
 - 1) odczytanie projektu Uchwały Budżetowej Powiatu,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół w Tarnowie,
 - 3) odczytanie propozycji zmian projektu budżetu zaakceptowanych przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu Brzeskiego;
 - 4) odczytanie autopoprawek Zarządu Powiatu Brzeskiego do projektu budżetu Powiatu,
 - 5) dyskusja i zgłaszanie pozostałych wniosków komisji i radnych,
 - 6) głosowanie.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego.

- b) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia wkładu własnego do Projektu Pn. „Gastronomia i Hotelarstwo - Twoją szansą na rynku pracy” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9,2 podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego, w partnerstwie z Powiatem Tarnowskim, Powiatem Bocheńskim i Powiatem Dąbrowskim, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
- c) nadania imienia szkołom wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Czchowie;
- d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.

14. Wolne wnioski i informacje.

15. Zakończenie obrad.

Do proponowanego porządku obrad zmian nie zgłoszono. Proponowany porządek obrad zatwierdzono (15 głosów za).

Do protokołu poprzedniej sesji uwag nie wniesiono i przyjęto go w drodze głosowania (15 głosów za).

Ad. 3. Wręczenie medali za zasługi dla obronności kraju rodzicom, których trzech lub więcej synów odbyło służbę wojskową.

Wyciąg z Decyzji Ministra Obrony Narodowej o uznaniu zasług położonych w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności Rzeczypospolitej Polskiej dot. odznaczanych osób odczytał przedstawiciel WKU w Bochni. Aktu wręczenia medali dokonał Starosta Ryszard Ożóg wraz z płk. Włodzimierzem Żerą z WKU w Bochni.

Złoty medal za zasługi dla obronności kraju otrzymali:

1. Helena Długoszewska;
2. Ewa i Władysław Kapa;
3. Stanisława i Jan Michalec;
4. Janina i Edward Tekieła.

Srebrny medal za zasługi dla obronności kraju otrzymali:

1. Aleksandra i Zdzisław Dudzik;
2. Maria i Mieczysław Gala;
3. Zofia i Jan Sady.

Ad. 4. Wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

Po złożeniu przez mianowanych nauczycieli ślubowania, którego rotę odczytał Przewodniczący Rady Sławomir Pater dokonano aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

Ww. akty otrzymali otrzymali:

Marta Sacha;
Krzysztof Stec.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji ani zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Wniosków ani zapytań do ww. osób nie zgłoszono.

Ad. 7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 31.12.2009 r. do 11.01.2010 r.

Starosta przedstawił pokrótce sprawozdanie z dnia 7 i 11 stycznia 2010 roku. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu odniesiono się do propozycji zmian do Budżetu Powiatu Brzeskiego zgłoszonych przez komisje Rady Powiatu.

Odpowiadając na pytanie radnej Wiesławy Białki o dokonanie zmian w projekcie budżetu przez Zarząd Powiatu Starosta wyjaśnił, że wniosek który m.in. radna Wiesława Białka zgłosiła wczoraj w sprawie przeznaczenia środków na odnowę zabytków w ramach wspólnego posiedzenia komisji został rozpatrzony pozytywnie.

Ad. 8. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 30.12.2009 r.

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - załącznik nr 3.

Ad. 9. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Brzeskiego za rok 2009.

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - załącznik nr 4.

Ad.10. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, że od ostatniej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje. Na wszystkie dotychczasowe udzielono odpowiedzi.

Ad. 11. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek: Poinformował, że w okresie od ostatniej sesji ww. komisja spotykała się raz w dniu dzisiejszym. Zajmowano się sytuacją Komendy Powiatowej PSP w Brzesku w związku z zagrożeniami wynikającymi z obciążenia środków finansowych na bieżącą działalność jednostki. Projekty uchwał przygotowane na sesję nie były powiązane merytorycznie z pracą komisji i odstąpiono od ich opiniowania.

Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisław Chudyba: Poinformował, że ww. komisja spotkała się jeden raz w dniu dzisiejszym. Posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Sprawozdanie przedstawił przedmówca.

Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski: Powiedział, że w okresie od ostatniej sesji ww. komisja spotkała się dwa razy. Jeden raz w dniu 5 stycznia br. Zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję merytorycznie powiązane z pracą komisji. Zapoznano się z naborem uczniów do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011.

Komisja zawnioskowała o nie otwieranie w roku szkolnym 2010/2011 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Brzesku nowego kierunku kształcenia - „Technik Obsługi Turystycznej” ze względu na bardzo bliską korelację z kierunkiem kształcenia „Technik Obsługi Hotelarskiej” w ZST i O w Łysej Górze.

Komisja zaopiniowała pozytywnie propozycję zawodów oraz limitów naboru w szkołach ponadgimnazjalnych dla młodzieży i dorosłych prowadzonych przez Powiat Brzeski planowanych w roku szkolnym 2010/2011 poza „Technikiem Obsługi Turystycznej w ZSP nr 2 w Brzesku”. Na posiedzeniu w dniu 11 stycznia pozytywnie zaopiniowano Projekt Budżetu Powiatu Brzeskiego na rok 2010

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak – Lambert: Poinformowała, że ww. komisja w okresie od ostatniej sesji się nie spotykała. Nad Projektem Budżetu Powiatu Brzeskiego procedowano w dniu 14 grudnia 2010 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych: Powiedział, że ww. komisja w okresie od ostatniej sesji się nie spotykała. Projekt Budżetu Powiatu Brzeskiego opiniowano na przedostatnim posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Kazimierz Brzyk: Poinformował, że komisja obradowała wczoraj nad projektem Budżetu Powiatu, który zaopiniowała negatywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kęder: Powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów obradowała wczoraj nad projektami uchwał na dzisiejszą sesję. Najważniejszy z tych projektów uchwał tj. Projekt Uchwały Budżetowej na 2010 rok zaopiniowano pozytywnie.

Ad.12. Podjęcie uchwały Budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2010:

1) odczytanie projektu Uchwały Budżetowej Powiatu,

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Wyjaśniała, że radnym rozdano jeszcze raz Projekt Uchwały Budżetowej, ponieważ wczoraj po posiedzeniu trzech komisji odbyło się jeszcze raz posiedzenie Zarządu Powiatu, który wprowadził autopoprawki do Projektu Budżetu Powiatu. W tej chwili radni mają Projekt Uchwały Budżetowej ze wszystkimi poprawkami, które wczoraj przyjął Zarząd Powiatu.

Projekt uchwały budżetowej odczytał Przewodniczący Rady Sławomir Pater.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół w Tarnowie,

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania:

- projektu Uchwały Budżetowej na 2010 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego;
- możliwości sfinansowania w 2010 roku deficytu budżetowego przedstawionego w Projekcie Uchwały Budżetowej na 2010;
- prognozy kształtowania się długu publicznego.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Podkreślił, że w uchwale którą odczytał były uwagi, a następnie zapytał, czy te nieprawidłowości zostały usunięte.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Wyjaśniła, że nieprawidłowości zostały usunięte, jedynie jeśli chodzi o część oświatową subwencji ogólnej nie dostosowano się do uwagi RIO. Powiat ciągle utrzymuje część oświatową subwencji ogólnej w wysokości ustalonej przez Zarząd Powiatu, gdyż różnica projektowanej uchwały w stosunku do wykonanej z ubiegłego roku jest ogromna. Zarząd Powiatu nie chce później doprowadzać do konieczności korygowania planów finansowych jednostek. W związku z tym od razu ustalił subwencję oświatową w wykonalności roku ubiegłego, natomiast jeśli ministerstwo potwierdzi, że jest to wysokość, która była przysłana pierwotnie, to Rada Powiatu te kwoty będzie wprowadzać w Budżecie Powiatu w roku 2010 na bieżąco. Projekt uchwały został przystosowany do nowej Ustawy o Finansach Publicznych oraz do przepisów wprowadzających ww. ustawę. Została poprawiona prognoza długu. W roku ubiegłym zrezygnowano z emisji obligacji na kwotę ponad 3 mln. 200 tys. zł. To równocześnie poprawia wskaźniki zadłużenia powiatu w roku 2012, gdzie powiat osiągał graniczną kwotę zadłużenia. To obniżyło zadłużenia do 55 %.

3) odczytanie propozycji zmian projektu budżetu zaakceptowanych przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu Brzeskiego;

Opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie wniosków złożonych przez poszczególne komisje Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie zmian w Budżecie Powiatu Brzeskiego na 2010 rok odczytał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik. Komisja Budżetu i Finansów nie zaakceptowała żadnych zmian do Budżetu Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący ww. komisji powiedział, że nie wie co się stało, iż Zarząd Powiatu zdanie w sprawie wniosków komisji zmienił.

4) odczytanie autopoprawek Zarządu Powiatu Brzeskiego do projektu budżetu Powiatu;

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Powiedziała, że część autopoprawek radni otrzymali w materiałach. W międzyczasie odbyły się posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 7 i 11 stycznia br. Skarbnik Powiatu odczytała autopoprawki z tych dwóch posiedzeń. Wraz z autopoprawkami radnym przedłożono projekt Uchwały Budżetowej.

5) dyskusja i zgłaszanie pozostałych wniosków komisji i radnych,

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Otworzył dyskusję na temat projektu budżetu Powiatu Brzeskiego na rok 2010 i zwrócił się o ewentualne zgłaszanie pozostałych wniosków komisji i radnych do projektu Budżetu Powiatu Brzeskiego na 2010 rok.

Radna Ewa Cierniak – Lambert: Powiedziała, że jest zaniepokojona jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej tym co znalazła w nowym zmienionym projekcie budżetu jeśli chodzi o wydatki na ochronę zdrowia. W wydatkach ogólnych w załączniku 2 widnieje kwota 600 tys. zł – szpitale ogólne, natomiast w wydatkach majątkowych nie ma potwierdzenia tej kwoty w rodz. 851. Z kwoty 600 tys. zł, o których dyskutowano na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej pozostała kwota 245 tys. zł – datacja na wydatki inwestycyjne. Co stało się z pozostałą kwotą z 600 tys. zł. Następnie radna zapytała o wniosek złożony do Zarządu Powiatu za pośrednictwem Komisji Budżetu i Finansów o zwiększenie dotacji dla szpitala o 200 tys. zł z przeznaczeniem na sfinansowanie na wydatki związane z wdrożeniem systemu przeciwpożarowego w budynku szpitala w Brzesku. Jest to niezrozumiałe. Powiat nie chce pomagać szpitalowi, który jest odpowiedzialny za zabezpieczenie działań w zakresie ochrony zdrowia na terenie powiatu, tylko zmniejsza tę dotację. Patrząc na ościenne powiaty – wydaje się, że tam polityka jest trochę inna. Skarbnik Powiatu wspominała, że powiat wycofał się z zadania współfinansowania modernizacji budynku będącego siedzibą Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51 i że kwota 450 tys zł została przeznaczona na inne zadania. Na jakie zadania?

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Wyjaśniła, że jeśli chodzi o dotację dla SP ZOZ, to faktycznie była dla tej instytucji zabezpieczona kwota 600 tys. zł, ale była konieczność zabezpieczenia środków do wniosku, który jest składany w zakresie rozszerzenia działalności PPZOL o działalność hospicyjną. Z dotacji dla SP ZOZ zostało przesunięte 355 tys. zł na dotację dla PPZOL na dofinansowanie projektu „poprawa dostępności deficytowych usług opieki hospicyjnej poprzez modernizację i wyposażenie drugiego piętra budynku PPZOL w Brzesku na potrzeby hospicjum”. W związku z tym w tej pozycji dotacja dla ww. jednostki obecnie wyniesie 655 tys. zł. Jeśli chodzi o środki z termomodernizacji, to zostały one przesunione z Rozdziału „Drogi Publiczne - powiatowe” na udział Powiatu Brzeskiego w zadaniu „budowa mostu na potoku Św. Urban w ciągu drogi powiatowej nr 1448 Tymowa – Łososina Dolna w miejscowości Iwkowa”.

Radna Ewa Cierniak Lambert: Powiedziała, że ta informacja jej nie zadowala. Słyszała, że została również przesunięta kwota 100 tys. zł na ochronę zabytków. Zapytała co jest ważniejsze ochrona zabytków, czy ochrona zdrowia. Jednostki występujące o ochronę zabytków mogą szukać innych źródeł finansowania.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Wyjaśnił, że poważnym wysiłkiem finansowym i organizacyjnym dokonano remontu I piętra w tzw. starym szpitalu. Przejęto tę nieruchomość od SP ZOZ w dramatycznie złym stanie technicznym. Powiat robi wszystko by przywrócić ten obiekt do stanu używalności. Remont jednego piętra jak również zakup wyposażenia dla ZOL kosztował Powiat Brzeski 1 mln. zł. Zdjęcie z administrowania SP ZOZ takiej nieruchomości, która w opinii Dyrekcji SP ZOZ generowała rocznie stratę 900 tys. zł, to ukłon w stronę poprawy sytuacji finansowej SP ZOZ. Nie mniej jednak odbiegając od tego radna ma rację, że służbę zdrowia należy wspomagać na wszelkie sposoby. Być może w innych powiatach ta pomoc jest większa. Zarząd Powiatu nie kierował się tym, że chce w o ogóle zabrać te środki, nie mniej jednak trzeba sobie zdać sprawę, że gdyby wyasygnować dodatkowo środki na programy do których składano wnioski musiały by one być pokryte z kredytu, czyli trzeba byłoby zwiększyć deficyt budżetowy. Wicestarosta zadeklarował, że kiedy któryś z tych wniosków się nie

zakwalifikuje, te zabrane dla SP ZOZ środki wróćą. Powiat ma zamiar przeprowadzić wczesną wiosną przetarg na odbudowę dróg powiatowych w ramach MRPO. Wicestarosta ma pewność, że z zarezerwowanej na ten cel kwoty na okres dwóch lat wynoszącej 6 mln. zł coś zostanie zwolnione po przetargu. Jeśli by się okazało – że nie, to Wicestarosta gwarantuje, że z rezerwy, czy z innych źródeł, te środki zostaną zwrócone.

Radna Ewa Cierniak Lambert: Stwierdziła, że trochę ją Wicestarosta tymi wyjaśnieniami uspokoił.

Radny Tadeusz Zych: Powiedział, że brzeski szpital radzi sobie, ale kosztem braku inwestycji. W porównaniu ze szpitalem np. w Bochni - 10 lat temu szpital brzeski był o wiele lepiej wyposażony. Niestety dziś jest daleko w tyle za Bochnią. Jeśli chodzi o diagnostykę, to radny będący Kierownikiem Zakładu Radiologii w SP ZOZ w Brzesku niestety z bólem musi pacjentów odsyłać np. do Bochni, bo zarówno tomograf mają lepszy jak i całą diagnostykę ucyfrowioną. Na dzień dzisiejszy w szpitalu w Brzesku demontowany jest aparat RTG z 1977 roku i na to miejsce wstawia się aparat z roku 1994, który był zdemontowany w Holandii i wycofany z użytku. Jest on dużo lepszy niż aparaty na których SP ZOZ w Brzesku pracuje. Jeśli Powiat Brzeski tak nadal będzie inwestować, to ten szpitala traci rację bytu. Będzie to większy ośrodek zdrowia. Nie mając tego sprzętu lekarze szukają pracy gdzie indziej. Z Zakładu Radiologii w SP ZOZ w Brzesku lekarze mają jeszcze podstawowe zatrudnienie w Brzesku, natomiast każdy pracuje w Tarnowie, Bochni, Krakowie.

Szpital w Brzesku ich wykształcił, ale aby być w porządku wobec nich, nie może ich powstrzymywać, kiedy chcą się szkolić. Dzisiaj medycyna to nie tylko wiedza, podejście do pacjenta, ale także nowoczesny sprzęt i o tym trzeba pamiętać - że bez dotacji i inwestycji sytuacja rozwinie się w kierunku o którym wspomniał. Nie tylko w tym roku, ale od 10 lat dotacje na szpital w Brzesku są dużo niższe niż w Bochni.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Podkreślił, że deklarację, którą złożył już wcześniej złożył nie tylko w imieniu własnym, ale i Zarządu Powiatu, że środki do SP ZOZ zostaną przywrócone.

Radny Tadeusz Kanownik: Powiedział, iż boleje, że nie udało się Zarządowi Powiatu wypracować budżetu zadaniowego o co wnioskowano przez 4 lata. Te budżet byłby czytelny zarówno dla radnych jak i dla mieszkańców powiatu. Radny zwrócił się o wyspecyfikowanie jakie drogi będą budowane w ramach 2 mln. zł przeznaczonych na odbudowę dróg powiatowych w Dz. 600 ze szczególnym uwzględnieniem 3 gmin: Iwkowa, Gnojnik, Czchów. Jaka kwota przypada proporcjonalnie do długości dróg na ww. trzy i inne gminy. Ponadto w dz. 600 jest zapisana kwota 6 155 tys. zł w MRPO, natomiast kwota dochodów czyli dotacji wynosi 290 tys. zł. Radny poprosił o wyjaśnienie zasad finansowania tej inwestycji. Na jakim poziomie powiat uczestniczy w tym zadaniu, a na jakim są to środki zewnętrzne. O to samo wyjaśnienie poprosił odnośnie hali sportowej w Brzesku. tj. na jakim poziomie uzyskano środki zewnętrzne. Na rok 2010 był uruchomiany program osuwiskowy. Czy powiat brzeski uczestniczy w tym programie i złożył aplikację o te środki. Ponadto czy powiat złożył wniosek o środki z programu Schetynówek – jeśli tak, to na którą drogę.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Wyjaśniała, że jeśli chodzi o budowę hali

sportowej przy ZSP nr 2 w Brzesku to łączna kwota na to zadanie wynosi 5 332 843 zł. Wkład własny powiatu wynosi kwotę 3 311 738 zł, natomiast pozyskane środki wynoszą kwotę 2 021 105 zł w ramach programu MRPO. Wkład własny powiatu to przede wszystkim środki pochodzące z kredytu. Przebudowa dróg powiatowych to duża inwestycja o łącznej kwocie 12 308 908 zł. Wkład powiatu będzie wynosił 6 553 669 zł. Program MRPO – 5 755 239 zł. Pieniądze te przypadają następująco:

- w tym roku budżetowym inwestycja na kwotę 6 155 tys. zł, przy czym wkład powiatu to 3 255 tys. zł, natomiast program MRPO 2 900 tys. zł;
- w roku następnym łączna kwota wydatków będzie wynosić 6 069 148 zł. Wkład powiatu wynosi 3 253 848 zł i program MRPO 2 815 300 zł. Informacja o tych wydatkach znajduje się w załączniku nr 5 do projektu budżetu na wydatkach wieloletnich.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Powiedział, że jeśli chodzi o Schetynówki to Powiat Brzeski składał dwa wnioski i żaden z tych wniosków się nie zakwalifikował. Do Programu osuwiskowego Powiat Brzeski nie składał wniosku w sytuacji kiedy wie jaki jest koszt tych inwestycji. Dokumentacyjnie powiat byłby przygotowany na osuwisko w Złotej, gdzie udział własny wynosi 1600 tys. zł. Jeśli chodzi o inne wnioski, to radna Wiesława Białka wnioskowała swego czasu o osuwisko na „Kozieńcu”. Tam z prostych przyczyn Powiat Brzeski nie mógł złożyć wniosku – nie ma dokumentacji. Jak wiadomo potrzebna jest dokumentacja techniczna, projekt geologiczny, pozwolenie wodno- prawne, pozwolenie budowlane. Terminy są zbyt krótkie, aby przymierzyć się do sporządzenia tej dokumentacji i złożenia takiego wniosku. Jeśli chodzi o kwotę 2 mln. zł zapisaną w budżecie powiatu na inwestycje drogowe, to Dyrektor ZDP w Brzesku przedstawi kolejność wniosków jeśli chodzi o usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Zdaniem Zarządu Powiatu w pierwszej kolejności powiat powinien zabezpieczyć tu środki na udział własny do środków zewnętrznych. Jest złożonych kilkanaście wniosków w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych. Wicestarosta uważa, że powiat na to środki otrzyma. W dalszej kolejności również z tej puli będzie dofinansowany udział powiatu w budowie chodników przy drogach powiatowych. Już z gmin są złożone wnioski na kwotę 2 mln. zł. Powiat musi sprawdzić, czy faktycznie gminy wprowadziły te zadania w swoje budżety. Tych środków nie wystarczy na zabezpieczenie wszystkich potrzeb. W konsultacji w gminami trzeba będzie skorygować oczekiwania, jeśli faktycznie są takie jak to zostało w pismach do powiatu zaznaczone. Doświadczenie uczy, że niekoniecznie Wójtowie do końca są przygotowani od strony dokumentacyjnej do realizacji tego zadania. Powiat musi próbować te ich oczekiwania zredukować.

Radny Andrzej Potępa: Zapytał o MPRO. Jak wiadomo zaplanował potężne inwestycje drogowe za kwotę ponad 11 mln. zł w ciągu dwóch lat. Z tego co jest zapisane w budżecie w ciągu 2 lat – sporo - bo ponad 6 mln. zł. - to wkład własny powiatu. W tym roku jest to 3 255 tys. zł. Podobna kwota jest w roku przyszłym. Widzimy ze wskaźników i słyszeliśmy z opinii RIO uwagę i ostrzeżenie odnośnie blisko granicznego poziomu zadłużenia. Czy Zarząd Powiatu biorąc to pod uwagę przewidział taką kwotę nie na rok 2010, ale na rok 2011. Radny rozumie, że Zarząd nie musi tego robić, ale (patrząc perspektywicznie) jeśli ten program ma być do końca zrealizowany - skąd wziąć blisko 4 mln. zł w 2011 roku na wkład własny w sytuacji kiedy dochody są bardzo małe, a

możliwości kredytowe niemal żadne.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: Odpowiedziała, że na lata 2011, 2012, 2013 i 2014 zostały zaplanowane w budżecie powiatu kolejne kredyty. Jeśli chodzi o rok 2010 kredyt będzie wynosił kwotę 6 274 920 zł. To zaplanowanie kredytu miało na celu wskazanie jak będą kształtowały się wskaźniki zadłużenia powiatu, jeśli będą zaciągane kolejne kredyty w budżecie. Jak widać i jak sygnalizowała RIO dodatkowe zadłużenie w kolejnych latach powoduje już podejście powiatu we wskaźnikach pod dozwolone jeszcze starą Ustawą o Finansach Publicznych możliwości zadłużania się powiatu.

Radny Tadeusz Kanownik: Powiedział, że to co Skarbnik Powiatu mówi jest rzeczą słuszną, natomiast należy zwrócić uwagę, że w 2011 roku rozchody budżetu będą na poziomie 4 mln. zł. Obsługa długu będzie na poziomie 6 mln. zł. 6 mln. zł zapisane przez Zarząd Powiatu po stronie przychodów budżetu, które będą finansowane z kredytu bankowego jest właściwie na obsługę zadłużenia powiatu. Wydaje się, że będą potrzebne dodatkowe środki, żeby już rozpoczęte w 2010 roku inwestycje sfinansować. Ta uwaga, która była od RIO przechodzi jakoś bez echa w Zarządzie Powiatu i na komisjach. Sytuacja jest dramatyczna. Radny powiedział, że ma wiele uwag do tego budżetu. Zwrócił uwagę, że wydatki majątkowe w roku 2010 są na poziomie 14 mln. zł. Powiat w 2010 roku zaciąga zobowiązania na poziomie 12 mln. zł. Oczywiście pozostają wolne środki, ale to są te wolne środki, które wg. radnego pozostają z niezapłaconych faktur za prace wykonane na hali przy ZSP nr 2 w Brzesku. Halę również powiat kredytuje. Powiat wszystkie wydatki majątkowe finansuje z kredytów. Między dochodami budżetu, a wydatkami bieżącymi nie pozostaje złotówka na prowadzenie żadnych działań inwestycyjnych. Gdyby to przełożyć na język gospodarstwa domowego, czy język najmniejszego przedsiębiorstwa, to powoduje, że to przedsiębiorstwo właściwie powinno się rozwiązać, a gospodarstwo domowe powinno splajtować i nie mieć możliwości zaciągania żadnych nowych kredytów. Powiat te kredyty będzie musiał spłacać. Można zauważyć co się dzieje w prognozie długu publicznego. Nie ma tam już zapisu jak w roku 2009 – kiedy kredyt był na poziomie 7 mln. zł. W roku 2010 planowany jest kredyt na poziomie 12 mln. zł, a w roku 2014 mówimy, że nie będziemy się kredytować i że nie będziemy prowadzić żadnych inwestycji. Jeśli chodzi o pewną perspektywę myślenia Rady – a taka powinna być (to nie to, że kadencja się kończy i jedynym celem radnych jest reelekcja, albo pokazanie, że zrobiono jakieś wielkie rzeczy, czy tak naprawdę niewielkie rzeczy) jest to żeby ten powiat się utrzymał w perspektywie długoterminowej. Takie działania jakie podjął Zarząd Powiatu w tym roku przekładając to na język budżetu mogą doprowadzić do tego, że Powiat Brzeski już w najbliższym roku 2011- 2012 straci płynność i tak naprawę jedyną sytuacją będzie chyba likwidacja Powiatu Brzeskiego. Radny pamięta straszliwą awanturę cztery lata temu (kiedy zmieniała się władza) jeśli chodzi o zadłużenie. Jeśli radni pamiętają to zadłużenie w roku 2006 było na poziomie 12 mln zł. Gdyby te 12 mln. zł odnieść do obecnego budżetu, który jest na poziomie 60 mln. zł, to zadłużenie jest kilkuprocentowe. Dziś w ciągu 4 lat doprowadzono jak pisze RIO do zadłużenia, które jest zadłużeniem granicznym. Co ważniejsze w ciągu 8 lat poprzedniej kadencji zrealizowano potężne inwestycje, które posunęły Powiat Brzeski do przodu. To była realizacja szkoły ponadgimnazjalnej w Czchowie, realizacja szkoły ponadgimnazjalnej w Brzesku, realizacja hali sportowej w Brzesku i w Szczurowej, most w Iwkowej, most w Porąbce Uszewskiej, niebywale duże inwestycje w szpital powiatowy. To powodowało, że tak proporcjonalnie niewiele powiat został zadłużony. Gdzie jest błąd? Oczywiście dziś jest taka tendencja, która ukształtowała

się w samorządzie, że powiat który się nie kredytuje jest powiatem inercyjnym, który się nie rozwija. Powiat tak jak każde przedsiębiorstwo może się kredytować jeśli ma takie możliwości. Tutaj został popełniony w zarządzaniu błąd (w zarządzaniu Starostwem Powiatowym, czy generalnie majątkiem powiatu), że doprowadzono do astronomicznie wysokich kosztów utrzymania. To jest tragedią w tym wszystkim, że nie zostają powiatowi żadne środki - nie tylko aby spłacać kredyty, ale żeby w cokolwiek inwestować. Nie jest tak, że obecni radni wydadzą w tym roku te pieniądze – pokażą jak potrafili dobrze rządzić, a następny Zarząd Powiatu, czy Rada Powiatu niech się martwią. Odpowiedzialnością obecnych radnych jest to, aby zostawili taki budżet, żeby ci którzy przyjdą po nich powiedzieli – zostało bardzo dużo zrobione, a poza tym mamy na tyle budżet elastyczny, że możemy go spokojnie realizować. Dziś tak nie jest. Dziś aby spłacać jedne kredyty – musi się zaciągać kolejne. Radny chciał, aby Skarbnik Powiatu odniosła się do sytuacji jak będzie wyglądała płynność finansowa powiatu w następnych latach. Należy pamiętać, że w tej kadencji sprzedano Pałac Goetza i była nadwyżka budżetowa. Gdyby to zsumowano i odjęto od dochodu, to okazałoby się, że przekroczono już wszystkie wskaźniki.

Starosta Ryszard Ożóg: Powiedział, że jeśli prześledzić wskaźniki zadłużenia w poszczególnych latach, to widać, że w roku wyborczym 2006 wskaźnik zadłużenia wzrósł znacznie. Potem się obniżył. Budżet powinien się bilansować. Ustawa o samorządach została tak skonstruowana, że samorządy mają małe dochody własne tj. kilkanaście procent. To jest instrument, który można przeznaczać na inwestycje. Powiaty chcąc nadrabiać zaległości z wielu lat (tak w sferze drogownictwa jak i oświaty) muszą brać kredyty. W momencie kiedy Zarząd Powiatu objął tutaj odpowiedzialność za budżet zorientował się, że sytuacja już wtedy była dramatyczna. Podjęto działania oszczędnościowe. 4 mln. zł które udało się wprowadzić do budżetu było zabiegiem potrzebnym. Działania były racjonalne. Była strategia i kompleksowy program działania, który jest realizowany. Przedkładany dziś budżet nie jest budżetem wyborczym, tylko budżetem realistycznego działania, nie mającym najmniejszego związku z tym, że w 2010 roku będą wybory samorządowe. Co do tego, że niepotrzebnie w wielu miejscach wykonywane są chodniki w gminach, co było poruszane wczoraj na posiedzeniu komisji, to gminy przecież najlepiej wiedzą gdzie te chodniki są potrzebne. Również wczoraj był na posiedzeniu komisji zarzut, że ten budżet jest budżetem Brzeska, a nie Powiatu Brzeskiego. To nie jest prawda. To nie budżet Brzeska, tylko powiatu. Inwestycje, które będą w tym roku - nie są inwestycjami Brzeska, tylko powiatu. Dochody własne powiatu są w tym roku daleko niższe niż to było w latach poprzednich. Wpływy zaczęły maleć na skutek udziału w podatku PIT od osób fizycznych. Jest niemal o 1 mln. zł mniej z tego tytułu. Są również dużo mniejsze wpływy z komunikacji. Będzie wdrażanych kilka projektów jeśli chodzi o kapitał ludzki w który powiat inwestuje. Z uwagi na trudności finansowe w tym roku - nie będzie podwyżek dla pracowników administracji. Jedynie nauczyciele będą mieć podwyżki z tytułu Karty Nauczyciela.

Radny Andrzej Potępa: Przypomniał, iż Starosta powiedział, że w roku 2007 ten wskaźnik zadłużenia spadł. Spadł – bo powiat miał wolne środki z poprzedniego roku w wysokości 1,5 mln. zł z poprzedniej kadencji, a po drugie sprzedano Pałac Getza za kwotę 4 mln. zł, co daje już sumę 5 mln. 500 tys. zł. To suma niebagatelna. To zmniejszyło wskaźniki. Starosta wspominał o sprzedaży Pałacu Goetza – wspomnijmy i fakt, który nie tylko radnego i dziś bulwersuje. Podczas tej operacji została udzielona bonifikata w

wysokości 500 tys. zł osobie prywatnej. Dziś powiat szuka środków na szpital, czy inne cele. Te pieniądze by wystarczyły. Wtedy ta bonifikata (radny był przeciwko temu) została udzielona. Dzisiaj wskaźniki mimo tych dodatkowych dochodów sięgają już tak wysokiej granicy. Starosta przedstawia radnym ten budżet jako wyjątkowy i świetny. Wypada zapytać: Skoro jest tak dobrze, to czemu jest tak źle?

Wicestarosta Stanisław Pacura: Te środki nie zostały "przejedzone". Taka sytuacja jest nie tylko w Powiecie Brzeskim. Były tu batalie odnośnie jednej szkoły, która przynosiła 1 mln. zł rocznie straty. Szły batalie odnośnie programu osuwiskowego, gdzie najlepiej żeby powiat stabilizował wszystkie osuwiska i powiat składał na nie wnioski. Chcąc wykorzystywać środki unijne duża część powiatów zadłuża się do granic możliwości, bo te środki, w pewnym momencie się skończą tj. w 2013 czy 2015 roku. Gdyby pewnych działań nie podjęto, to na dzień dzisiejszy byłaby już blokada niektórych dróg. Gdyby nie podjęto pewnych działań w sferze oświaty młodzież uciekłaby do szkół w innych powiatach. Gdyby nie złożono wniosków o środki zewnętrzne, to szedłby atak, że były środki do wykorzystania, a nie zabiegano o nie.

Radny Andrzej Potępa: Powiedział, że Wicestarosta mówił o bataliach dotyczących jednej ze szkół. Cóż z tych batalii? Były - ale Zarząd Powiatu nie przychylił się do żadnych z wniosków ani prośb - więc nawet nie ma co o tym wspominać. Starosta wspominał, że jest nazywany „Królem Osuwisk” - tylko, że byle jak zrobionych, bo jest osuwisko w Zawadzie Uszewskiej zrobione za ponad 2 mln. zł, które po remoncie „jedzie”. Czy ktoś próbował dociec, kto jest za to odpowiedzialny? Projektant i wykonawca daje gwarancje, na takie prace. Z budżetu powiatu wyłożono duże środki i tym bardziej powiat powinien do końca sprawę wyjaśnić, a jeśli trzeba oddać ją na drogę sądową.

Radna Wiesława Białka: Problem jest szerszy. Twórca reformy samorządowej nie przewidział, że rola gmin i powiatów ma się sprowadzać tylko do administrowania. Był okres kiedy nie było środków unijnych, a wydatki inwestycyjne stanowimy 35 % dochodów gminy. W tej chwili jest również „mizéria finansowa” w gminach nie wspominając o powiecie. Zwracając się do Posła Edwarda Czesaka zapytała jak to możliwe, żeby dochody równoważyły wydatki bieżące i nie pozostawało nic na inwestycje.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Powiedział, że badania odnośnie osuwiska w Zawadzie Uszewskiej zostały podjęte. To nie jest wyjątek. Bywa, że rozsypują się autostrady.

Starosta Ryszard Ożóg: Wypowiadając się na temat szkoły w Łysej Górze tj. że nie uwzględniano projektów które były wysuwane stwierdził, że nie miało to uzasadnienia społecznego ani ekonomicznego. W gminie Dębno jest uruchamiany Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Przygotowano na ten cel 900 tys. zł. Trudno powiedzieć, że to jest w Gminie Brzesko. Co do ochrony zdrowia, to działania restrukturyzacyjne w starym szpitalu stworzyły SP ZOZ jakieś perspektywy. To jest finansowanie w sposób perspektywiczny. Wczoraj był na posiedzeniu komisji zarzut, że w ZSP nr 2 prawie złote klamki się już robi. Starosta sprawdził i okazuje się, że ponad 70 % uczniów w tej szkole jest spoza Brzeska.

Radny Piotr Tota: Zapytał jakie drogi są planowane do remontu dróg w roku przyszłym. Czy jest uwzględniony remont drogi Uszew – Nowy Wiśnicz oraz dokończenie

remontu drogi Poręba Spytkowska – Bochnia. Jakie potrzeby i propozycje zostały zgłoszone przez gminę Brzesko?

Wicestarosta Stanisław Pacura: Wymienił zadania zgłoszone przez Gminę Brzesko.

Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński: Odpowiadał szczegółowo na powyższe pytania. Nie wszystkie gminy zgłosiły jeszcze akces do budowy chodników. Jeszcze za wcześnie na precyzowanie zakresów rzeczowych z zakresu inwestycji. Droga Bochnia Poręba Spytkowskiej nie jest drogą która byłaby „nerwem powiatu”. Pewne prace zostały tam wykonane. Stan drogi jest poprawny. Działania związane z położeniem dywanika bitumicznego na odcinku 700 metrów przy jednoczesnej świadomości, że są drogi, które wymagają tego pilnie byłoby co najmniej ekonomicznie nieuzasadnione. Dyrektor nie ma tu pretensji do ferowania wyroków. Jeśli będzie taka wola Zarządu Powiatu czy poszczególnych komisji, aby na tej drodze wykonać za 120 tys. zł dywanik bitumiczny - to Dyrektor ZDP wykonuje zadania zlecone przez powiat. Dyrektor ZDP przedstawił statystykę odnośnie prac na drogach powiatowych z programu dot. likwidacji skutków powodzi w gminie Dębno. Przedstawił kolejność zadań do realizacji remontu dróg powiatowych oraz chodników.

Radny Piotr Tota: Zwrócił się o pisemną informację na temat potrzeb zgłoszonych odnośnie prac na drogach powiatowych i chodnikach przy drogach powiatowych zgłoszonych przez gminę Brzesko w roku bieżącym.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Powiedział, że radny Piotr Tota otrzyma ww. informację.

Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński: Powtórzył wyartykułowane przez Wicestarostę potrzeby zgłoszone przez gminę Brzesko w zakresie budowy chodników. Powiedział również o działaniach podjętych w sprawie osuwiska w Zawadzie Uszewskiej. Naświetlił jak sprawa wyglądała chronologicznie. Co do dalszego toku spraw Dyrektor ZDP w Brzesku zlecił firmie branżowej, by wskazała przyczyny (których może być wiele) obecnego stanu rzeczy. W ciągu 1 - 2 miesięcy zostanie wykonana ocena techniczna, gdzie zostaną sformułowane pewne wnioski i określony zakres prac poprawkowych. Po sporządzeniu ekspertyzy temat będzie kontynuowany.

Radny Tadeusz Kanownik: Podkreślił, że jest w głębokiej opozycji do projektu budżetu. Jest to budżet defensywny - powodujący że powiat zamknie sobie drogę na następne lata. Radny powiedział, że poprosił o informację Skarbnika Powiatu na temat prognozy długu powiatu. Powiat może się zadłużać w przypadku prowadzenia inwestycji. Jeśli jest to inwestycja długoterminowa - to ma powodować zyski. Inwestycja, którą powiat prowadzi zwiększy koszty utrzymania. Powiat budując halę sportową przy ZSP nr 2 nie spowoduje, że przybędzie 5 czy 6 oddziałów w ZSP nr 2. Spowoduje tylko wzrost kosztów utrzymania zarówno w personelu pomocniczym, nauczycielach jak i kosztach ogólnych utrzymania - i to jest złe. Nie prowadzi się takiej analizy ekonomicznej - i to jest najgorsze. Sytuacja jest nienormalna. Radny poprosił Skarbnik Powiatu o udzielenie informacji w jaki sposób powiat te kredyty będzie spłacać. Powiat w 2012 roku będzie miał około 4 mln. zł długu do spłacenia. Prawdopodobnie będzie musiał zaciągnąć 4 mln. zł

kredytu tylko po to, żeby ten kredyt spłacić. Aby prowadzić te inwestycje drogowe z MRPO na kwotę 3 mln. zł czy 4 mln. zł powiat będzie musiał dołożyć do kwoty zadłużenia spowodowanego długiem, który dziś generuje. To jest zła sytuacja. Powiat powinien się zastanowić, czy go stać na to co dziś robi.

Radny nie wie kto narzucił taki trend w ekonomii samorządowej, że dopuścił do możliwości tak potężnego zadłużenia. Zmiana Ustawy o Finansach Publicznych powoduje, że samorząd musi się głębiej zastawiać nad tym zadłużeniem. Wydaje się, że taka refleksja jest za płytka i samorząd nie zdaje sobie sprawy z tego co go może w przyszłości czekać.

Radna Ewa Cierniak - Lambert: Stwierdziła, że podziela niepokój radnego Tadeusza Kanownika, że wskaźniki zadłużenia wzrastają, poprosiła aby radny T. Kanownik wskazał z czego zrezygnować – z jakich inwestycji, czy kontynuacji inwestycji, aby nie zaciągać kredytu w bieżącym roku. Czy wycofać wnioski o środki unijne, które złożył powiat, czy jego jednostki organizacyjne?

Radny Tadeusz Kanownik: Podkreślił, iż wyraźnie mówił, że należy zastanowić się nad ograniczeniem wydatków i tam szukać oszczędności. Gdyby radni się w ten sposób zastanawiali nad budżetem, to by takie oszczędności znaleźli.

Radna Ewa Cierniak- Lambert: Powiedziała, aby radny wskazał konkretnie.

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus: W odpowiedzi na pytanie radnego Tadeusza Kanownika – jak Starostwo Powiatowe utrzymuje płynność finansową powiedziała, że w tej chwili wprowadzenie spłat kolejnych kredytów jest bardzo ciężkie. Już kredyt w roku 2009 był zaplanowany w ten sposób, że w najbliższych latach są to niewielkie spłaty rat: w 2010 – 200 tys. zł, w 2011 - 300 tys. zł i tak przybywa: 350 tys. zł, 450 tys. zł. Największe spłaty tego kredytu przypadają na lata: 2107, 2018, 2019. W tej chwili każdy nowy kredyt przesuwana się w spłacie i wydłuża się okres spłaty kredytów, bo nie ma już możliwości włożenia tych spłat do budżetów bieżących. Tak samo zostały zaplanowane spłaty kredytów o których Skarbnik Powiatu mówiła, czyli zaplanowanych na następne lata: 2010, 2012, 2013, 2014. Spłata długu jest zaplanowana do roku 2030, co widać w prognozie długu. Na ten moment nie ma innej możliwości, żeby te kredyt zmieściły się w bieżących spłatach. To oczywiście podraża taki kredyt, bo im później powiat go spłaca, tym dłużej płaci odsetki prawie od całości tego kredytu. Ta prognoza długu jest jakby wołaniem o to, że trzeba się nad budżetem zastanowić i tak jak radny mówił trzeba się zastanowić nad tym które wydatki ograniczać. Nie można z jednej strony wołać do Rady Powiatu – proszę to zrobić- chcemy mieć wyremontowane drogi i chodniki, a z drugiej strony mówić - czemu się zadłużacie – jest kredyt. Finansowanie powiatów jest takie jakie jest - nie ma innej możliwości. W powiecie było tak od samego początku. Po reformie finansów w 2005 roku zlikwidowano dotacje, a w to miejsce wstawiono środki własne. Za tym idą zadania, które trzeba finansować. Drożeje energia i inne podstawowe media. To odbija się na bieżącym funkcjonowaniu jednostek. Jeśli chce się wykonywać zadania na określonym poziomie - to kosztuje, albo trzeba zdać sobie sprawę, że nie realizuje się usług na określonym poziomie. Jeśli powiat chce zrezygnować z zadłużania Powiatu, to musi wstrzymać którąś inwestycję, albo któreś wydatki. Zarząd już proponował, że nie będzie przekazywać dotacji na ochronę zabytków. Wprawdzie jest to niewielka kwota, ale jest to zadanie z którego chcemy zrezygnować, bo jest to zadanie nieobowiązkowe i powiat ma prawo z niego zrezygnować (przynajmniej na jakiś czas – w ramach oszczędności

wydatków).

Radny Tadeusz Kanownik: Podziękował Skarbnik Powiatu Lucynie Haus za merytoryczny głos w dyskusji. Ten głos pojawiał się na Komisji Budżetu i Finansów w ciągu roku. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik go słyszał, ale widzi, że nie do wszystkich on docierał.

Starosta Ryszard Ożóg: Powiedział, że radni występują w sposób dualny - z jednej strony mówią, że chcą oszczędzać, a z drugiej występują o to by maksymalnie wydatki pomnażać. To całkowita sprzeczność. Nie można jednego i drugiego postulatu realizować równocześnie. Łatwo jest powiedzieć – ograniczmy wydatki i nie róbmy tego czy tamtego. Czego konkretnie? Zadania zleczone z zakresu administracji rządowej generują koszty, na które powiat nie otrzymuje środków jakie otrzymywać powinien. Nie ma zadania z zakresu administracji rządowej, do którego powiat nie musiałaby dokładać. Komendant Powiatowy PSP w Brzesku otrzymał tegoroczny budżet w wysokości 56 % ubiegłorocznego, o policji Starosta już nie wspomina. Powiat mógłby wyprzedać grunty na Pomianowskim Stoku przy szpitalu, ale nie chce, bo z upływem czasu ich wartość pewne wzrośnie.

Radny Andrzej Potępa: Starosta powiedział, że dochody powiatu były zdecydowanie niższe niż planowane, rosną koszty mediów i rosną dopłaty do zadań rządowych. Do każdego budżetu są jakieś założenia. Ten budżet jest oparty o założenia. Jeśli dochody w roku minionym były mniejsze niż założone - można przypuszczać, że będzie tak również w tym roku, jak również w roku przyszłym. Radny przypomniał uwagę jaką zamieściło RIO do uchwały, w której mówi, aby bacznie obserwować poziom zadłużenia, gdyż w przypadku nie wykonania dochodów (mimo dobrej woli powiatu) można go przekroczyć - nie biorąc nawet kredytu - wystarczy tylko nie wykonać dochodów i już poziom zadłużenia przekroczy dopuszczalne normy. Planując budżet powiat musi wziąć pod uwagę nawet rzeczy, których do końca nie da się przewidzieć. Owszem wypowiedź radnej Ewy Cierniak – Lambert jest na miejscu tj. by szukać środków i przenosić z §-u do §-u, ale to jest dzielenie biedy, którą mamy. Kompleksowe działania dotyczące pomysłu na sam budżet i jego konstrukcję w tym i w przyszłym roku są niezbędne - taka debata jest konieczna. Jest jeszcze jedna refleksja odnośnie tego co mówił Starosta tj. że jest dualizm w działaniu radnych. To ustawowe i konstytucyjne prawo każdego człowieka i radnego. Tego nie da się zmienić. Każdy radny reprezentuje jakieś środowisko i nie da się tego uniknąć, że będzie przychodził tu z propozycjami remontów i inwestycji w danym gronie. Tak się dzieje. To, że nie wszystkie trafiają do realizacji – też się tak dzieje. Od tego jest Zarząd Powiatu, żeby przez sito budżetu wszystkie wnioski przepuścił i skierować do realizacji tylko te, które nie doprowadzą budżetu na skraj możliwości. Przez niecałe 4 lata radny skierował tu kilkadziesiąt wniosków i na palcach jednej ręki policzyłby te, które doczekały się realizacji. Tak ma być. Od tego jest demokracja. Od tego jest Zarząd Powiatu, aby tego pilnował. Od tego jest Rada Powiatu, aby to przegłosowała - odrzuciła niewłaściwe wnioski i zagłosowała za tymi, które powinny trafić do realizacji. To wszystko funkcjonuje zgodnie z zasadami demokracji. Zarząd Powiatu widocznie na zbyt wiele wniosków zareagował pozytywnie i stąd efekt zbyt dużego zadłużenia i tej debaty, w której radni zastanawiają się - co w tym i co w przyszłym roku.

Wicestarosta Stanisław Pacura: Właśnie w trosce o stan budżetu zostały przesunięte na budowę mostu w Iwkowej środku, które miały być przeznaczone na elewacje budynku i windę w siedzibie Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul.

Głowackiego 51. W jakich warunkach pracują pracownicy Starostwa Powiatowego w Brzesku - zwłaszcza na III piętrze? Przy dodatnich temperaturach – temperatura w pokojach nie przekracza 14 C. Te działania Wicestarosta polecił wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Wobec wyczerpania chętnych do zabrania głosu w dyskusji zamknął dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

6) Głosowanie.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Zarządził głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej na rok 2010 wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Uchwałę podjęto (15 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Uchwała nr XXXIII/292/10 - załącznik nr 5.

Następnie Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Udzielił głosu Posłowi Edwardowi Czesakowi.

Poseł Edward Czesak: Pogratiłował radnym, że budżet został uchwalony. Zadania które samorządy realizują i za którymi nie idą z Budżetu Państwa określone środki - stwarzają problemy, o których radni dyskutowali. Poseł nie chciał podejmować politycznej wypowiedzi odnoszącej się do tego. Stwierdził, że należy to pozostawić biegowi dużej polityki. Zarówno powiat jak i gminy tego powiatu (mimo zagrożeń) będą się rozwijać, ponieważ wybudowany odcinek autostrady – (przesądzony poprzez poszczególne przetargi) ten rozwój spowoduje i wymusi działania poszczególnych samorządów. Należy patrzeć bardziej optymistycznie w perspektywę. Poseł życzył, aby ten budżet został zrealizowany i by radni z optymizmem patrzyli w perspektywę dalszej działalności publicznej w której zapewne znacząca większość w kolejnej kadencji się znajdzie i będzie kontynuować - to co przez ten budżet powiat realizuje.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Ogłosił 30 minut przerwy w obradach.

Ad.13. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego,

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały

Uchwałę podjęto (12 głosów za).

Uchwała nr XXXII/293/10 - załącznik nr 6.

b) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia wkładu własnego do Projektu

pn. „Gastronomia i Hotelarstwo - Twoją szansą na rynku pracy” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9,2 podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa

zawodowego, w partnerstwie z Powiatem Tarnowskim, Powiatem Bocheńskim i Powiatem Dąbrowskim, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (15 głosów za).

Uchwała nr XXXII/294/10 - załącznik nr 7.

c) nadania imienia szkołom wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Czchowie;

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (18 głosów za).

Uchwała nr XXXII/295/10 - załącznik nr 8.

d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Odczytał treść projektu uchwały, a następnie podał go pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (18 głosów za).

Uchwała nr XXXII/296/10 - załącznik nr 9.

Ad. 14. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Sławomir Pater: Poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 16 lutego br.

Ad.15. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Sławomir Pater zamknął obrady XXXIII Rady Powiatu Brzeskiego dziękując uczestnikom za udział.

Obrady trwały od godz. 09.00 do 13.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: