

**Protokół Nr XXXIV/10**  
**obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Brzeskiego**  
**odbytej w dniu 16 lutego 2010 roku w sali obrad**  
**Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie XXXIV Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego w składzie:

1. Marek Antosz;
2. Bogusław Babicz;
3. Wiesława Białka;
4. Kazimierz Brzyk;
5. Stanisław Chudyba;
6. Ewa Cierniak – Lambert;
7. Krzysztof Kęder;
8. Wiesław Kozłowski;
9. Maria Krzemińska;
10. Jan Musiał;
11. Ryszard Ożóg;
12. Stanisław Pacura;
13. Sławomir Pater;
14. Andrzej Potępa;
15. Władysława Sadłoń;
16. Andrzej Szydek;
17. Piotr Tota;
18. Andrzej Zelek;
19. Tadeusz Zych.

Na stan 21 radnych – obecnych 19.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Lucyna Haus - Skarbnik Powiatu;
2. Wiesław Budzik – Radca Prawny;
3. Grzegorz Wołczyński - Dyrektor ZDP w Brzesku;
4. Dariusz Pęczak – Komendant Powiatowy PSP w Brzesku;
5. Janina Motak – Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
6. Beata Mrówka – Samodzielne Stanowisko ds. Programowania Rozwoju Funduszy Unijnych w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
7. Andrzej Mleczo – Powiatowy Urząd Pracy w Brzesku;

8. Robert Biernat – Komendant Powiatowy Policji w Brzesku;
9. Krzysztof Wrona- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
10. Łukasz Wrona – RDN Małopolska S.A.;
11. Krystyna Gołębiowska – Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Tarnowie.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby rada mogła obradować i podejmować uchwały.

## **Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

### Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Wręczenie stypendiów i nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 12.01.2009 r. do 15.02.2010 r.
7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 12.01.2010 r.
8. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Małopolskiego w roku 2008, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Powiatu Brzeskiego.
9. Sprawozdanie ze współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2009.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2009.
11. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
12. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok,
  - b) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego oraz nabycie prawa użytkowania

- wieczystego do nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa,
- c) zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku,
  - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.,
  - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.
14. Rozpatrzenie skargi P. Danuty Antosz, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Starostę Brzeskiego – podjęcie uchwały.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zapytał o propozycje zmian do porządku obrad.

**Radna Ewa Cierniak – Lambert:** Zgłosiła wniosek o dodanie ppkt. „f” w pkt.12 pt.” zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.”;

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zgłosił wniosek o dodanie w pkt 12. ppkt. „g” i „h” pt. „ zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa” i „zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.”.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Zgłosił wniosek o dodatnie ppkt. „ i” w pkt. 12 pt. „zmieniająca uchwałę nr XXXI/278/09 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie: ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na rok 2010 na terenie Powiatu Brzeskiego”, gdyż w miesiącu lutym jedna z aptek została postawiona w stan likwidacji.

Zmiany do porządku obrad zgłoszone przez radną Ewę Cierniak – Lambert i Przewodniczącego Rady Sławomira Patera przyjęto (18 głosów za).

Wniosek zgłoszony przez Starostę Ryszarda Ożóga przyjęto - (18 głosów za). Przewodniczący Rady Sławomir Pater przypomniał również, że do uchwały w pkt. 12 „a” są zgłoszone autopoprawki.

Całość porządku obrad wraz ze zmianami zatwierdzono - (18 głosów za).

Do protokołu poprzedniej sesji uwag nie wniesiono i przyjęto go w drodze głosowania (18 głosów za).

### **Ad. 3. Wręczenie stypendiów i nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.**

Wręczenia stypendiów i nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym dokonał Starosta Ryszard Ożóg.

Stypendium sportowe oraz Dyplom Uznania za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym dla zawodników otrzymali:

1. Dawid Dadej w biegach – nieobecny na wręczeniu;
2. Bartłomiej Młeczko w tenisie stołowym;

3. Radosław Mleczko w tenisie stołowym;
4. Filip Ptasiński w boksie;
5. Sergiusz Sorys w pięcioboju;
6. Magdalena Wiecha w tenisie ziemnym;
7. Monika Wiecha w tenisie ziemnym;
8. Wojciech Wojdak w pływaniu.

Nagrody sportowe oraz Dyplom Uznania za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym otrzymali:

1. Wojciech Urbański w szachach;
2. Jadwiga Baran w kręglarstwie.

#### **Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radna Ewa Cierniak – Lambert:** Zapytała Wicestarostę Stanisława Pacurę, kiedy będą przygotowane dokumenty do podpisywania porozumień w sprawie powierzenia urzędowi gmin zadań zleconych przez powiat, a dotyczących budowy chodników i partycypacji w kosztach. Następnie zapytała Dyrektora ZDP w Brzesku Grzegorza Wołczyńskiego, jakie były koszty zimowego utrzymania dróg do końca grudnia ubiegłego roku i jak to wpłynie na dalszą pracę i dalsze wydatki na drogi.

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Powiedział, że na 20 lutego br. była to kwota około 600 tys. zł. Obecnie można ostrożnie szacować, że wzrosła ona do 700 tys. zł. Jest to na pewno rekord jeśli chodzi o wydatki zimowe. Przyczyną jest jak wiadomo funkcjonowanie pługów patrolowych. Na pewno wpłynie to na przyszłe wydatki. Należy pamiętać, że budżet ZDP w Brzesku na bieżące utrzymanie wynosi kwotę niewiele ponad 3 mln zł. W tym się mieści zimowe utrzymanie dróg i letnie utrzymanie dróg - czyli szeroko rozumiane pojęcie remontów cząstkowych, małych nakładek bitumicznych, estetyki pasa drogowego, odwodnienia. W tym są płace, koszty utrzymania promu, które stanowią około 300 tys. zł rocznie. Działa tu system naczyń połączonych – im więcej wydamy w zimę – tym mniej zrobimy w lecie. Przy takim rozwoju wydatków Dyrektor ZDP w Brzesku obawia się, że powiat będzie musiał zrezygnować z wykonania remontów cząstkowych emulsją i grysami inaczej niż wyłącznie własną brygadą. Śnieg będzie leżał jakiś czas, a więc codziennie jest praca związana z poszerzeniem korony drogi itd. Powiat będzie musiał okroić prace związane z bieżącym utrzymaniem dróg w lecie uznając tylko najpotrzebniejsze zadania związane bezpośrednio z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu, remontu cząstkowego dróg i oznakowania.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Ustosunkował się do pierwszego pytania radnej Ewy Cierniak - Lambert odnośnie porozumień z gminami jeśli chodzi o inwestycje chodnikowe. Jak wiadomo na inwestycje w budżecie ZDP w Brzesku została zapisana kwota 2 mln. zł. Suma wniosków z gmin na 50 % współfinansowanie chodników wynoszą kwotę 1 995 tys. zł - czyli gdyby chcieć

zaspokoić inwestycyjne chodnikowe gmin, to całą tę kwotę by one pochłonęły. Wobec powyższego powiat postanowił wstrzymać się z podziałem tych środków do rozstrzygnięcia przetargu w ramach MRPO na odbudowę dróg powiatowych, gdzie jak wiadomo ta inwestycja jest rozłożona na dwa lata i opiewa na 12 mln. zł z czego mniej więcej po połowie przewidziana jest dotacja ze środków unijnych z MRPO, a połowa środków powiatu. W wyniku przetargu z 12 mln. zł jak opiewał kosztorys inwestorski zostało to obniżone do kwoty 9 166 tys. zł. W związku z tym tu powstały pewne oszczędności. Na ten rok wypadałoby, że będzie to kwota około 900 tys. zł. Jeśli teraz dołączy się ją do inwestycji na które są wnioski, to wówczas rysuje się perspektywa, że być może one w 100 % zostaną pozytywnie rozpatrzone. Wicestarosta nie mówi już o inwestycjach które powiat by prowadził – bo o tym nie ma mowy w tym roku wyłącznie ze środków własnych, ale powiat otrzymał promesę na usuwanie klęsk żywiołowych na kwotę 600 tys. zł. Do tego musi dołożyć swój 20 % udział, co daje kwotę rzędu 120 tys. zł i szereg innych rzeczy. Wobec powyższego pewnie na początku przyszłego tygodnia Starostowie spotkają się z Wójtami, aby odpowiedzieli, czy wszyscy na wnioski które złożyli mają pokrycie z własnego budżetu, czy nie i spróbuje się ten temat w miarę pozytywnie dla wszystkich i z zadowoleniem rozwiązać. Natomiast finalizując i odpowiadając na pytanie radnej Ewy Cierniak – Lambert już na następnej sesji uda się przygotować porozumienia i podjąć stosowne uchwały.

#### **Ad. 5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.**

Wniosków ani zapytań do ww. osób nie zgłoszono.

#### **Ad. 6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 12.01.2009 r. do 15.02.2010 r.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 4.**

#### **Ad. 7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 12.01.2010 r.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 5.**

#### **Ad. 8. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Małopolskiego w roku 2008, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Powiatu Brzeskiego.**

Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie na płytach CD. Sprawozdanie zreferowała Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Tarnowie Krystyna Gołębiowska.

Pytania do sprawozdania:

**Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk:** Zapytał czy stanowią jakieś badania dotyczące wpływu na wody powierzchniowe używania dużej ilości soli na utrzymanie dróg.

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** Wyjaśniła, że takich badań nie prowadzono. Na pewno ilość chlorków w wodach wzrośnie, ale nie będzie ich prawdopodobnie tak dużo, aby mogły zaszkodzić środowisku. One są bardzo szkodliwe dla zieleni przydrożnej.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Stwierdził, iż podziela pogląd, że stan środowiska w Małopolsce jest zły. Natomiast jeśli chodzi o czystość powietrza, to od 2006 roku jest tendencja malejąca. Co do wywozu śniegu, to jest to obostrzone przepisami nastrożającymi trudności, natomiast stopniały śnieg tak, czy inaczej trafia do rzeki.

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** Potwierdziła, że tak jest, ale należy pamiętać o presji na środowisko. Przedstawione bilanse dotyczą dużych zakładów pracy.

**Radny Andrzej Potępa:** Powiedział, że po przeczytaniu raportu wyjawia się smutna wizja środowiska naturalnego w Małopolsce. Nie trudno sobie wyobrazić jak jest w województwach bardziej zurbanizowanych tj. śląskie czy inne. Jak to odnieść do informacji, które słyszymy z mediów, że stan środowiska w Polsce w stosunku do krajów europejskich jest dobry, czy bardzo dobry? Czy te informacje są nieprawdziwe? Czy w innych krajach jest aż tak źle?

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** Odnosząc się do pytania stwierdziła, że nie wie o prawdziwość których informacji radny pyta. Informacje które podaje WIOŚ są prawdziwe. Narzędzia którymi WIOŚ prowadzi badania stanu środowiska, to stacje automatyczne, które od wielu lat były wdrażane na terenie województwa małopolskiego. Dopóki wszystkie aglomeracje we wszystkich województwach nie zostaną wyposażone w mierniki, które będą akredytowane tak jak w laboratorium WIOŚ i które będą automatycznie dokonywać pomiaru, dotąd stan środowiska będzie lepszy jeśli chodzi o stan w całym kraju.

**Radny Stanisław Chudyba:** Zapytał o ochronę pszczół. Pszczoły giną masowo. Radny jest pszczelarzem. Nikt nie może wykryć przyczyny.

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** Powiedziała, że na ten temat nie może się wypowiedzieć, bo trzeba mieć wiedzę specjalistyczną. Na pewno pszczoły m.in. giną w związku z niewłaściwą porą prowadzenia oprysków. Obecnie jest zakaz ich prowadzenia w nieodpowiednich porach. O odpowiedź na to pytanie trzeba by poprosić naukowców.

**Radna Wiesław Białka:** Z materiału wynika, że sytuacja w naszym powiecie

zwłaszcza w sferze gospodarki komunalnej jest zła jeśli chodzi o kanalizację. Poziom kanalizacji sięga około 30 % w niektórych gminach. Przepisów unijnych w sferze ochrony środowiska jest dużo. Są one w różny sposób dzielone. Bardzo dużo środków idzie na fundusz społeczny. Czy z funduszy państwowych można by badać studnie przy indywidualnych gospodarstwach.

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** Odpowiadając na ostatnie pytanie stwierdziła, że nie można tych studni badać za środki państwowe. WIOS jest finansowany z funduszy państwowych. Pozyskanie środków przez jednostki budżetowe jest trudne. To wymaga wielkiej determinacji. Budżet Państwa jest tak biedny, że nie można wyposażyć wszystkich jednostek budżetowych w środki jakie powinny otrzymać. Dzięki pracy i zaangażowaniu WIOŚ udało się pozyskać środki na wyposażenia laboratoriów, których utrzymanie również pochłania duże środki. Koszty badań są duże. WIOŚ nie bada wody w indywidualnych studniach. To jest zadanie Sanepidu. Natomiast obowiązkiem WIOŚ jest badanie, czy duże ujęcia w zbiornikach wód podziemnych odpowiadają wymaganiom. W niektórych zbiornikach są podwyższone stężenia azotanów. One są niezdrowe dla dzieci.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, że rok 2015 jest rokiem kiedy wszyscy powinni być podpięci pod sieć kanalizacji. Nie wszystkie gminy biorą się za kanalizację liniową, ponieważ jest to bardzo drogie, a w konsekwencji przy takim rozproszeniu ludności będzie później bardzo drogie w eksploatacji. Na taką kanalizację można otrzymać dotację unijną. Gminy się na to nie decydują. Natomiast nie można otrzymać ze środków unijnych dofinansowania na przydomową oczyszczalnię ścieków. Czy z WIOŚ można spróbować robić naciski, aby się to zmieniło.

**Kierownik Krystyna Gołębiowska:** WIOŚ jako instytucja ochrony środowiska nie ma żadnego wpływu na to jak te środki są dzielone. Ostatnio środki które będą trafiać do samorządów pochodzą z puli przeznaczonej na infrastrukturę i środowisko. Jest to największa pula środków, która może być na środowisko przewidziana i dystrybucją tychże środków zajmuje się Urząd Marszałkowski. To on decyduje o tym kogo dofinansować, a kogo nie. Jeśli Rada Powiatu chce zabiegać o to, żeby te środki w inny sposób były adresowane do samorządów, to najlepszymi instytucjami ku temu są posłowie i senatorowie, oraz Marszałek Województwa, który odpowiada za zarządzanie środowiskiem w województwie. WIOŚ jest instytucją, która kontroluje sposób korzystania ze środowiska, natomiast zarządzają środowiskiem Marszałek i Starostowie. Oni są odpowiedzialni za to co dzieje się ze środowiskiem w zakresie korzystania.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział że zna te adresy, ale próbuje wszystkich możliwości.

**Radna Wiesława Białka:** Stan kanalizacji na terenie gmin wynika z tego, że pewne grupy nie chcą jej tego zdania realizować, lub nie czują problemu. To są inwestycje bardzo konfliktogenne.

**Ad. 9. Sprawozdanie z współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2009.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 6.**

Sprawozdanie zreferowała **Beata Mrówka pełniąca Samodzielne Stanowisko ds. Programowania Rozwoju Funduszy Unijnych w Starostwie Powiatowym w Brzesku.** Ponadto przedstawiła kilka informacji dodatkowych.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja, że przy pierwszych 20 ofertach 6 nie spełniło wymogów formalnych lub merytorycznych, a potem w drugim naborze było 7 ofert. Czy były to inne oferty, czy te same?

**Pełniąca Samodzielne Stanowisko ds. Programowania Rozwoju Funduszy Unijnych w Starostwie Powiatowym w Brzesku Beata Mrówka:** Powiedziała, że tylko dwie oferty się powtórzyły, a pięć było zupełnie nowych.

**Ad. 10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2009.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 7.**

Sprawozdanie zreferowała **Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku Janina Motak** zgodnie z materiałem przedłożonym radnym.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Powiedział, iż Powiat Brzeski jest jednym z nielicznych samorządów, które dzięki sprawnym działaniom uniknęły niepotrzebnych wydatków na wyrównanie pensji dla nauczycieli. W wielu samorządach jest to poważny problem. Tu ograniczyło się to do 12 tys. zł.

Co do poprzedniego sprawozdania, to Stowarzyszenie „Ostoja” zostało docenione przez Marszałka Województwa Małopolskiego w „Kryształach Soli”, a radna Ewa Cierniak- Lambert została uhonorowana nagrodą Samorządu Województwa Małopolskiego „Amicus Hominum”.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poprosił o wyjaśnienie skąd wzięło się liczenie średniej i ewentualne dopłacanie.

**Naczelnik Janina Motak:** Wyjaśniła, iż jest to obowiązek ustawowy, który narzuca na powiat Karta Nauczyciela, która określa jakie powinny być środki na wynagrodzenia dla nauczycieli na poszczególnym stopniu awansu zawodowego i

oczywiście każdy organ prowadzący musi sprostać tym wymogom. W roku 2009 były określone dwie kwoty bazowe dla nauczycieli. Mianowicie od stycznia do sierpnia była jedna kwota bazowa, która wynosiła kwotę 2 177, 86 zł. Druga obowiązywała od września do grudnia i wynosiła kwotę 2286,76 zł. Karata Nauczyciela określa jaka ma być wysokość tego średniego wynagrodzenia. Naczelnik przytoczyła te dane. Trzeba brać pod uwagę liczbę etatów. Dane przelicza się w ramach całego powiatu.

#### **Ad. 11. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, że od ostatniej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje.

#### **Ad. 12. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.**

**Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek:** Poinformował, że ww. komisja od ostatniej sesji spotkała się jeden raz w dniu 12 lutego br. Zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję i przyjęto plan pracy komisji na rok bieżący. Ponadto Przewodniczący Komisji odczytał sprawozdanie z pracy komisji za rok 2009 – **załącznik nr 8.**

**Przewodniczącą Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisław Chudyba:** Poinformował, że ww. komisja spotkała się od ostatniej sesji jeden raz w dniu 12 lutego br. Pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Co do podsumowania pracy komisji za rok poprzedni to posiedzenia komisji odbywały się w większości wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Zatem sprawozdanie z pracy ww. komisji dotyczy również Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

**Przewodniczącą Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski:** Powiedział, że w okresie od ostatniej sesji komisja spotkała się jeden raz w dniu 12 lutego 2010 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Złotej w sprawie utworzenia uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w roku szkolnym 2010/2011.

W związku z wnioskiem radnego Andrzej Szydka z dnia 11 lutego 2010 roku skierowanym do Przewodniczącego Rady w sprawie przyznania nagrody lub okazania innej formy uznania dla byłego ucznia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 Tomasza Klausu w Brzesku oraz jego opiekuna za osiągnięcia w nauce Komisja Oświaty zawnioskowała o uhonorowanie byłego ucznia ZSP Nr 1 w Brzesku Tomasza Jakuba Klausu, oraz jego opiekuna, natomiast formę pozostawiła w gestii Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że osoba, która była opiekunem ww. ucznia zmarła w ostatnich dniach. Być może Zarząd zastanowi się nad uhonorowaniem pośmiertnym.

Komisja Oświaty zawnioskowała o opracowanie regulaminu przyznawania

nagród dla najlepszych uczniów zdających maturę.

Komisja przyjęła plan pracy komisji na rok 2010, który zostanie przedłożony na kolejnej sesji Radzie Powiatu.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak – Lambert:** Poinformowała, że komisja spotkała się od ostatniej sesji jeden raz w dniu 15 lutego br. Zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał przygotowane na najbliższą sesję. Nie doszło do skutku spotkanie z Dyrektorem PP ZOL w Brzesku Krzysztofem Gacem zaplanowane na to posiedzenie komisji. Spotkanie odbędzie się za dwa do trzy tygodnie w siedzibie PP ZOL w Brzesku.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Powiedział, że ww. komisja w okresie od ostatniej sesji spotykała się dwa razy. Ostatnie posiedzenie odbyło się w dniu 15 lutego br. wspólnie z Komisją Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej o czym sprawozdawała przewodnicząca ww. komisji. Poprzednie posiedzenie poświęcono było sprawie skargi Danuty Antosz na Starostę Brzeskiego i odbyło się w dniu 3 lutego br. Wypracowany został projekt uchwały przedłożony radnym na dzisiejszą sesję.

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kęder:** Powiedział, że ww. komisja obradowała od ostatniej sesji jeden raz w dniu 12 lutego br. Pozytywnie zaopiniowano wybrane projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję. Ponadto omówiono sprawę skargi Danuty Antosz jaka wpłynęła do Rady Powiatu. W posiedzeniu uczestniczył Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński.

**Przewodniczący Komisji Statutowej Sławomir Pater:** Powiedziała, że ww. komisja obradowała od ostatniej sesji jeden raz. Przeanalizowano wnioski jakie wpłynęły od poszczególnych komisji Rady Powiatu. Część uznano, a część zmodyfikowano. Jest przygotowany projekt uchwały, który obecnie jest analizowany przez Radcę Prawnego. Na kolejnej sesji projekt uchwały zostanie przedłożony Radzie Powiatu.

### **Ad. 13. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **Ad. a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały. Radni otrzymali tekst jednolity uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu przed sesją.

Treść autopoprawek omówiła Skarbnik Powiatu Lucyna Haus.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);**

**Uchwała nr XXXIV/297/10 - załącznik nr 9.**

#### **Ad. b) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym**

**nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego oraz nabycie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/298/10 - załącznik nr 10.**

**Ad. c) zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brzesku;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/299/10 - załącznik nr 11.**

**Ad. d) zatwierdzenie planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/300/10 - załącznik nr 12.**

**Ad. e) zatwierdzenie planu pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/301/10 - załącznik nr 13.**

**Ad. f) zatwierdzenie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/302/10 - załącznik nr 14.**

**Ad. g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki**

**Komunalnej i Rolnictwa Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/303/10 - załącznik nr 15.**

**Ad. h) zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/304/10 - załącznik nr 16.**

**Ad. i) zmieniająca uchwałę nr XXXI/278/09 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie: ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na rok 2010 na terenie Powiatu Brzeskiego.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały. Pełniąca Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku Alicja Syty zreferowała uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z przedłożonym materiałem.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXIV/305/10 – załącznik nr 17.**

**Ad. 14. Rozpatrzenie skargi P. Danuty Antosz, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Starostę Brzeskiego – podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusza Zycha o przedstawienie skargi Danuty Antosz, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady 20 stycznia 2010 roku i została przekazana zgodnie ze statutem do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Powiedział, że problemowi skargi Danuty Antosz i mieszkańców ulicy Do Promu w Czchowie komisja poświęciła całe posiedzenie w dniu 3 lutego br. W posiedzeniu komisji udział wzięli Starosta Ryszard Ożóg, Wicestarosta Stanisław Pacura, Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński i Radca Prawny Jarosław Szwiec. Komisja zapoznała się ze skargą. Mieszkańcy wnoszą, aby skarga została odczytana na sesji. Komisja przychyliła się do tej prośby.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał treść skargi. Jako załącznik do tej skargi zostało dołączone pismo RZGW w Krakowie adresowane do

Firmy Rabek i do Eurogiełdy Czchów - Jurków spółka z o.o. Następnie Przewodniczący Rady odczytał pismo prostujące adresowane do tych samych adresatów - pisma stanowią **załącznik nr 18**.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Poinformował, iż po zapoznaniu się ze skargą, komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych przez obu Starostów i Dyrektora ZDP Grzegorza Wołczyńskiego. Komisja zajmowała się tylko sprawą drogi – ul. Do Promu, ponieważ zarówno szlaban, most jak i dalszy ciąg drogi do żwirowni nie leży w gestii Zarządu Powiatu. Jeśli chodzi o ulicę Do Promu na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2009 roku Komisja Rewizyjna wystosowała do realizacji wnioski do Zarządu Powiatu. Wniosek pierwszy dotyczył zlecenia uprawnionemu geodecie wskazania przebiegu granic pasa drogowego drogi powiatowej 1410 K relacji Iwkowa - Czchów – Zdonia. Drugi wniosek dotyczył rozpatrzenia przez Zespół Inżynierii Ruch Drogowego możliwości ograniczenia tonaży pojazdów, oraz prędkości do 30 km/km. W tym względzie Zarząd Powiatu Brzeskiego wdrożył te wnioski do realizacji. Została podpisana umowa na przeprowadzenie prac geodezyjnych z firmą, która wprawdzie zadeklarowała się, że prace zakończy do 30 października 2009 r., jednak jak pisze po przeanalizowaniu materiałów znajdujących się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Brzesku, oraz w Księgach Wieczystych znajdujących się przy Sądzie Rejonowym w Brzesku właściciel stwierdził, że nie jest w stanie wykonać poprawnie ww. zlecenia do uzgodnionego wcześniej terminu i zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji do 30 kwietnia 2010 roku. Komisja nie miała tych materiałów znajdujących się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Brzesku, ani w Księgach Wieczystych w związku z tym trudno określić, czy jest możliwość wcześniejszego zrealizowania tego zlecenia. Można by rozważyć zmianę wykonawcy, jednak mogłoby to jeszcze bardziej wydłużyć termin wykonania tego zlecenia. W związku z tym komisja uznała, że Zarząd Powiatu wypełnił ten wniosek – tzn. skierował. Natomiast trudno odnieść się Komisji Rewizyjnej do słowności zleceniobiorcy. Jeśli chodzi o drugi wniosek sprawa została przekazana do Zespołu Inżynierii Ruchu Drogowego, jednak wnioski rozpatrzono negatywnie. Wniosek dotyczący nośności rozpatrzono negatywnie z uwagi na brak drogi alternatywnej. Wniosek o prędkość nie ma uzasadnienia. W związku z tym Komisja Rewizyjna ponownie zawnioskowała o ograniczenie prędkości na tej drodze do 30 km/h. Jeśli chodzi o zarzut, że Starostowie poświęcili swój cenny czas, żeby zgłosić się do RZGW, to komisja nie uważa, aby to było coś nieprawidłowego, ponieważ Starostowie i Zarząd Powiatu mają obowiązek dbać o każdego mieszkańca, jak również o rozwój przedsiębiorczości, a wizyta ta wg. tego co przekazali Starostowie miała na celu znalezienie rozwiązania, które by satysfakcjonowało obie strony. W związku z powyższym i w związku z tym, że zarówno szlaban jak i dalsza droga do żwirowni nie leżą w gestii powiatu - komisja uznała, że Zarząd Powiatu nie dopuścił się zaniedbań w przedmiotowej sprawie. Radca Prawny został poproszony o przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały i udzielił głosu skarżącej Danucie Antosz, prosząc o przedstawienie swoich

argumentów.

**Skarżąca Danuta Antosz:** Powiedziała, że Komisja Rewizyjna była na przedmiotowej drodze i widziała co z tą drogą się dzieje. Na dzień dzisiejszy nikt nic z tą drogą nie robi. Poprosiła aby nie sugerować, że jest potrzebna droga alternatywna. Zapytała komu droga alternatywna jest potrzebna. Do żwirowni nie jest potrzebna - bo do żwirowni nie biegnie. Wszystkim mieszkańcom oprócz Z. Rabiasza nie jest ona potrzebna. Skarżąca powiedziała, że dysponuje pismem ze 108 podpisami mieszkańców wsi Piaski Druzków, którzy narzekają na drogę i nie mogą z niej korzystać, co czynili do tej pory. W tej chwili powiedzieli, że wolą jechać do Zakliczyna, bo tą drogą się nie da jechać. Skarżąca zapytała dlaczego wszyscy są za Z. Rabiaszem, a nie za mieszkańcami, którzy użytkowali 30 - 40 lat tę drogę. Dlaczego powiat nie jest za mieszkańcami, tylko za jednym przedsiębiorcą, który ma pieniądze i który pieniędzmi wszystko robi. W ciągu 3 miesięcy zniszczył drogę tj. od października kiedy wjechał. Droga jest zrujnowana. Nie można się nią poruszać. Obniżyła się o 10 cm, bo nie jest przystosowana do tak ciężkiego ruchu. Kiedy potok będzie wylewał - zaleje domy. To nie jest istotne – istotne jest to by Z. Rabiasz mógł wywieźć żwir. Mieszkańcy będą walczyć do końca, aby znak ograniczenia tonażu jednak stanął. Stanął znak ograniczenia prędkości, ale nie stanął ten który powinien stanąć – znak ograniczenia nośności. To jest wstyd. Z. Rabiasz był sądownie karany. Komisja Rewizyjna przyjechała na drogę i „nie kiwnęła palcem”. 1 października 2009 r. odpowiedziała, że nie może nic zrobić. Po co i dla kogo ta komisja? To jest droga powiatowa. Ona nie prowadzi do żwirowni. Skoro tamta droga powiatu nie interesuje – to dokąd te samochody jeżdżą? Ten człowiek ignoruje wszystkich. Jeździ w nocy. Powiat mu dopomaga, bo toleruje to wszystko.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Odniósł się do tego co skarżąca D. Antosz, powiedziała, że Z. Rabiasz ma pieniądze i za ich pomocą działa. Stwierdził, że nie zna Z. Rabiasza, ani nie znał wcześniej. Spotkał się z nim dwukrotnie na tej drodze. Kontakty Starosty Ryszarda Ożóga były pewnie jeszcze mniejsze. Co do wizyty Starostów w RZGW, to nie pojechali tam z własnej inicjatywy, lecz na zaproszenie Dyrektora RZGW Jerzego Greli, aby szukać kompromisowego rozwiązania. Nie jest tak, że Starostowie chcą uznać tylko racje Z. Rabiasza. Jest tym zainteresowana również Spółka gminna Eurogiełda. Podczas pierwszego spotkania ściągnięto Burmistrza. Co do stanu drogi to nie jest on najlepszy, nie mniej jednak, jak wszyscy pamiętają powiat w każdej gminie miał wykonać w 2008 roku pewne odcinki dróg – gmina zdecydowanie wykazała, że tam należy położyć dwie warstwy nawierzchni bitumicznej właśnie w tym celu. Do tego nie doszło, bo został powiadomiony nadzór budowlany. Sprawa toczy się do dzisiaj. Pomimo nacisków ze strony Czchowa jak i niektórych radnych powiat nie przystąpił do budowy tej nowej nawierzchni. Kiedy sobie mieszkańcy życzyli – przedstawiciele powiatu byli na miejscu. Powiat powinien patrzeć nie tylko na mieszkańców, ale musi dbać o rozwój i działalność gospodarczą. Być może Z. Rabiasz nie działa do końca zgodnie z prawem, ale jak mieszkańcy mówią - zatrudnia połowę mieszkańców Czchowa. Trudno aby tego nie brano pod uwagę, skoro z drugiej strony się słyszy, że administracja i władze tylko patrzą, aby zniszczyć przedsiębiorców i utrudniać im życie na wszelkie

możliwe sposoby. Wicestarosta nie ma sobie nic w tym względzie do zarzucenia. To co leżało w zakresie jego kompetencji i obowiązków służbowych i do czego się zobowiązał w trakcie spotkań zostało wykonane. Nie będzie więcej tego protestu i miejscami insynuacji komentował.

**Członek Komisji Rewizyjnej Bogusław Babicz:** Stwierdził, że nie zabiera głosu, aby bronić pana Rabiasza. Powiedział, iż nie rozumie tu pewnej kwestii, ponieważ Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę otrzymała również w materiałach ugodę przedsądową zawartą przez skarżącą Danutę Antosz oraz innych mieszkańców Czchowa.

**Skarżąca Danuta Antosz:** Powiedziała, że to dotyczy drogi RZGW, a nie drogi powiatowej.

**Radny Bogusław Babicz:** Stwierdził, że do drogi RZGW trzeba dojechać przez drogę powiatową.

**Skarżąca Danuta Antosz:** Powiedziała, że droga powiatowa nie ma związku z umową przedsądową

**Radny Bogusław Babicz:** Zapytał w jaki sposób Z. Rabiasz dostanie się do drogi RZGW?

**Przewodniczący Rady Sławomira Pater:** Odczytał zawartą ugodę przedsądową – **załącznik nr 19** zawartą pomiędzy mieszkańcami Czchowa a właścicielem Firmy „Rabek”.

**Radny Bogusław Babicz:** Stwierdził, że z tej ugody wynika coś wprost przeciwnego niż mówiła skarżąca Danuta Antosz. Nie ma oznaczone w sentencji ugody, że chodzi o drogę własności Skarbu Państwa, tylko jest nawiązane ogólnie do drogi dojazdowej. W pkt. 2 jest napisane, że dojazd do żwirowni odbywa się po drodze powiatowej i drodze wewnętrznej. Jest nawet uszeregowanie - w pierwszej kolejności drogą powiatową. Jest wyraźnie wskazane, że ugoda dotyczy (jeśli nie wyłącznie), to co najmniej również tych dwóch dróg do żwirowni. Ugoda obowiązuje do dnia 30 kwietnia 2010 roku. Dziś jest 16 lutego 2010 r. Skarga Danuty Antosz jest w tym sensie niezrozumiała, bo na dzień dzisiejszy nie może być inaczej rozpatrzona. Nie upłynął jeszcze termin, który mieszkańcy sami wyznaczyli w ważnej zawartej ugodzie przedsądowej. Również do 30 kwietnia 2010 r. ma być ukończone opracowanie geodezyjne, które wskaże szerokość pasa drogowego i to też będzie podstawą do dalszego rozstrzygnięcia tej sprawy. Nie mniej jednak na dzień dzisiejszy Komisja Rewizyjna innej opinii tutaj wyrazić nie mogła.

**Skarżąca Danuta Antosz:** Powiedziała, że zawarto umowę, ale należy wziąć pod uwagę, że z dniem 1 grudnia 2009 r. została zamknięta droga przez którą Z. Rabiasz może jeździć. Tym samym umowa anuluje się.

**Radny Bogusław Babicz:** Powiedział, że jeśli droga jest zamknięta to nie ma

problemu. Pojazdy Z. Rabiasza tego odcinka nie przejrą. Radny zapytał, czy przejazd tą drogą powiatową się odbywa?

**Skarżąca Danuta Antosz:** Powiedziała, że przejazd drogą powiatową się odbywa. Dodała, że taka umowa nie powinna się liczyć, bo to nie jest własność mieszkańców. To jest fikcja. Każdy prawnik to powie.

**Radna Wiesława Białka:** Stwierdziła, że sprawa jest złożona. Powiedziała, że interesuje ją kto wydał koncesję dla podmiotów wydobywających żwir i czy ten podmiot uwzględnił z jakiej drogi podmioty eksploatujące żwir mają korzystać. Zwróciła się z tym zapytaniem do Wicestarosty Stanisława Pacury.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wyjaśnił, że zgodę na eksploatację żwiru ze złóż o powierzchni do 2 ha wydaje Starosta, a powyżej 2 ha do 5 ha wydaje Marszałek Województwa. Wicestarosta wszystkich wniosków i koncesji nie pamięta. Jest w stanie sprawdzić, czy ta koncesja była wydawana przez Starostę. Jeśli była, to znacznie wcześniej, bo Wicestarosta sobie nie przypomina jej wydawania. Jeśli nie - to wydał ją Marszałek Województwa. Koncesjodawca nie określa w koncesjach szlaków którymi ma być eksploatowane kruszywo.

**Radna Wiesława Białka:** Zwróciła się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Wojciecha Migdała z zapytaniem na jakim etapie jest sprawa spornej drogi tzn. odcinka do drogi powiatowej

**Inspektor Nadzoru Budowlanego w Brzesku Wojciech Migdał:** Wyjaśnił, iż sprawa ta jest podzielona na dwa odcinki. Jeden to odcinek powiatowy-550 m i drugi odcinek biegnący po działkach prywatnych i Skarbu Państwa. Na dzień dzisiejszy na ten drugi odcinek została wydana decyzja nakazująca rozbiórkę. Został złożony sprzeciw - odwołanie od tej decyzji i sprawa jest rozpatrywana przez organ drugiej instancji. Co do pierwszego odcinka drogi powiatowej, to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przedłużył termin do 30 marca 2010 roku. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego czeka na to co Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zakwestionował, ponieważ na to też została wydana decyzja, która została uchylona przez organ drugiej instancji i przekazana do ponownego rozpatrzenia. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego m.in. zarzucił, że ta sprawa nie została należycie i dogłębnie zbadana - zarzucając naruszenie art. 7 i 77 KPA. Organ wyższego stopnia zarzucił, że w ekspertyzie na której oparł się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie ma odniesienia do naruszenia lub nie pasa drogowego. W związku z tym to jest tryb do tego, aby przyjąć prawidłowy tryb procedowania. Jest kilka trybów procedowania w sprawie samowoli – to są art. 48, 49 b i 50, 51. Żeby móc powiedzieć którym trybem należy procedować, trzeba określić, czy został naruszony pas drogowy, czy nie. Na dzień dzisiejszy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego czeka na tę wiedzę, gdyż jest ona niezbędna. Jeśli tę wiedzę będzie miał postara się jak najszybciej procedować w tej sprawie.

**Radna Wiesława Białka:** Zapytała czy geodeta, który podjął się wykonać rozgraniczenie poinformował Zarząd Powiatu w czym konkretnie jest problem. Czy w

związku z tym jest możliwe, aby do 30 kwietnia 2010 r. ta sprawa została zakończona?

**Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Powiedział, że geodeta deklaruje, iż do tego terminu się wywiąże. Nie ma podstaw twierdzić, że będzie inaczej.

**Radna Wiesława Białka:** Wyjaśniła, iż pyta nie bez przyczyny, bo jeśli ma być to rozpatrywane w trybie rozgraniczenia, to sprawa już powinna być wszczęta. Powiat powinien wiedzieć już wszystko o zapisach w Księgach Wieczystych. Radna zapytała, czy ta droga ma być rozgraniczana, czy tylko na odcinku od Państwa Antoszków.

**Dyrektor ZDP w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Wyjaśniał, że chodzi o 520 - 530 m od skrzyżowania z drogą krajową do wjazdu na drogę wewnętrzną.

**Inspektor Nadzoru Budowlanego w Brzesku Wojciech Migdał:** Zasugerował, że być może chodzi tu o problem z ustaleniem stron z powodu nieprzeprowadzonych postępowań spadkowych.

**Radna Wiesława Białka:** Stwierdziła, że jeśli tutaj m.in. chodzi o ustalenie właścicieli działek, to może przedłużyć proces. Zarząd Powiatu powinien na bieżąco monitorować sprawę, skoro jest tak konfliktogenna. Natomiast jeśli okaże się, że nie będzie można okazać granic, czy pomimo to Zarząd Powiatu przystąpi do prac na tej drodze tzn. położy nawierzchnię bitumiczną?

**Skarżąca Danuta Antosz:** Zapytała jaki jest konkretny powód tego, że nie można oznakować tej drogi znakiem nośności.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, iż w dniu 5 czerwca 2009 r. została podpisana umowa z geodetą. Termin zakończenia prac przedłużono do 30 kwietnia 2010 roku. Dlaczego geodeta się nie wywiązał?

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Wyjaśnił, iż szczegółów sprawy nie zna, lecz zwróci się do geodety o wyłuszczenie problemu.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Powiedział, że nie można wykonać tego zadania w pierwotnym terminie, ponieważ nie ma drogi alternatywnej. Trzeba by przez intensywną zabudowę poprowadzić ruch. Z drugiej strony jest to ze względu na ugodę, którą mieszkańcy zawarli, iż można w określonym czasie tam przejeżdżać.

**Radny Jan Musiał:** Powiedział, że tym konfliktem powiat interesuje się od dwóch lat. Ugoda przedsądowa została zawarta. Obowiązują pewne procedury. Jeśli wydano decyzję o zamknięciu drogi i postawieniu szlabanu, to mieszkańcy muszą tego pilnować, albo zgłosić na policję, że to zlikwidowano. Starosta tego nie będzie pilnował. Skarga jest niesłuszna. Została napisana w czasie kiedy obowiązuje ugoda. Czy ugoda jest fikcją? Została zawarta przed sądem!

**Wiceprzewodniczący Krzysztof Kęder:** Stwierdził, iż jest dokument od administratora drogi, że jest postawiony na drodze szlaban i że to wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2009 roku. W związku z tym de facto zwirownia jest odcięta od drogi powiatowej i problemu być nie powinno, bo przecież samochody tej firmy nie przezną przez ten odcinek drogi i nie wylądują na drodze powiatowej. Jeśli mieszkańcy mają problem z Z. Rabiaszem - bo niszczy szlaban i widzą że niszczy - to niech dzwonią na policję, przedstawią to pismo i sprawa będzie załatwiona. Jeśli chodzi o wyremontowanie drogi, to jest zapewnienie, że droga będzie wyremontowana na wiosnę. Przecież nikt nie pojedzie teraz i jej nie wyremontuje – nie położy masy na śniegu. Poprosił o pohamowanie emocji i cierpliwość.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, że słyszał tu, iż ugoda przedsądowa jest fikcją, natomiast jest napisane, że oświadczenie to stanowić będzie podstawę wycofania sprawy z powództwa Zbigniewa Rabiasza przeciwko Antoszom i Poźmińskiej o naruszenie interesu posiadania, na co strona pozwana wyraża zgodę. Czy na podstawie tej ugody przedsądowej Z. Rabiasz wycofał swoją skargę z sądu? Czy rozprawa się odbyła i jest wydane orzeczenie sądowe w tej sprawie?

Z wyjaśnień skarżącej Danuty Antosz wynikało, że pozew wycofano, zatem jakąś moc dla sądu ta umowa miała jak stwierdził Przewodniczący Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk:** Trzeba rozgraniczyć dwie rzeczy tj. całość sprawy i to czy Zarząd Powiatu zaniedbał swoich obowiązków. Rada Powiatu ma się zająć tym drugim, bo to jest przedmiotem uchwały.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za, 2 wstrzymujące się);  
Uchwała nr XXXIV/306/10 - załącznik nr 20.**

#### **Ad. 15. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, że kolejna sesja odbędzie się prawdopodobnie w dniu 23 marca 2010 r. Tematyka będzie zgodna z ramowym programem sesji przedstawionym w grudniu ubiegłego roku.

#### **Ad. 16. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Sławomir Pater zamknął obrady XXXIV Rady Powiatu Brzeskiego dziękując uczestnikom za udział.

Obrady trwały od godz. 09.00 do 13.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: