

**Protokół Nr XXXV/10**  
**obrad XXXV sesji Rady Powiatu Brzeskiego**  
**odbytej w dniu 25 marca 2010 roku w sali narad**  
**Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.**

**Ad. 1. Otwarcie XXXV Sesji Rady Powiatu Brzeskiego i stwierdzenie  
prawomocności obrad.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Sławomir Pater witając uczestników.

Rada Powiatu Brzeskiego:

1. Marek Antosz;
2. Bogusław Babicz;
3. Kazimierz Brzyk;
4. Wiesława Białka;
5. Ewa Cierniak Lambert;
6. Stanisław Chudyba;
7. Tadeusz Kanownik;
8. Krzysztof Kęder;
9. Maria Krzemińska;
10. Wiesław Kozłowski;
11. Jan Musiał;
12. Ryszard Ożóg;
13. Stanisław Pacura;
14. Sławomir Pater;
15. Andrzej Potępa;
16. Władysława Sadłoń;
17. Andrzej Szydek;
18. Piotr Tota;
19. Andrzej Zelek;
20. Tadeusz Zych.

Na stan 21 radnych – obecnych 20.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Lucyna Haus - Skarbnik Powiatu;
2. Renata Dziedzic - Sekretarz Powiatu;
3. Wiesław Budzik- Radca Prawny;
4. Jarosław Szwiec - Radca Prawny;
5. Grzegorz Wołczyński - Dyrektor ZDP w Brzesku;
6. Robert Biernat - Komendant Powiatowego Policji w Brzesku;
7. Dariusz Pęczak – Komendant Powiatowy PSP w Brzesku;
8. Stanisław Lambert - Dyrektor PCPR w Brzesku;
9. Janina Motak- Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym

- w Brzesku;
10. Alicja Syty - Samodzielne Stanowisko ds. Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
  11. Krzysztof Gac – Dyrektor PP ZOL w Brzesku;
  12. Bożena Urbaniec - Powiatowy Lekarz Weterynarii w Brzesku

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Na wstępie zaproponował, by uczcić minutą ciszy pamięć Ks. Stanisława Marka Proboszcza Parafii Słotwina w Brzesku. Był to człowiek niezwyklej skromności i pokory, prawy, nie przywiązujący wagi do dóbr doczesnych, co w dzisiejszej rzeczywistości jest dość rzadką zaletą. Wychowywał kilka pokoleń młodzieży. Przez dwadzieścia lat uczył w szkołach średnich Wojnicza, a następnie Brzeska.

**Rada Powiatu Brzeskiego, oraz osoby biorące udział w sesji uczciły minutą ciszy pamięć Ks. Stanisława Marka.**

Przewodniczący Rady potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

**Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołów z 2 poprzednich sesji.**

Proponowany porządek obrad zawarty w zawiadomieniu o sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad i przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 16.02.2010 r. do 24.03.2010 r.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 16.02.2010 r.
7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
9. Informacja Komendanta Powiatowego PSP w Brzesku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Brzeskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2009 r.
10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Brzesku o stanie bezpieczeństwa na terenie Powiatu Brzeskiego w 2009 r.
11. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Powiatu Brzeskiego.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok;
- b) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Brzeskiego;
- c) powierzenia Gminie Borzęcin realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;
- d) powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;
- e) powierzenia Gminie Iwkowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;
- f) powierzenia Gminie Szczurowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;
- g) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia wkładu własnego do projektu systemowego Województwa Małopolskiego pn. "Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- h) założenia dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Złotej;
- i) likwidacji internatu funkcjonującego przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze;
- j) założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze;
- k) założenia Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze;
- l) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,
- ł) zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie zasad pracy szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski;
- m) trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla szkół i placówek zakładanych i prowadzonych na terenie Powiatu Brzeskiego przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie;
- n) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w roku 2010;
- o) zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego;
- p) zmiany uchwały w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SPZOZ w Brzesku oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne, wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym;

- s) zmian w Statucie Powiatu Brzeskiego;
  - t) zatwierdzenie planu pracy Komisji Oświaty Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.
13. Skarga Pani .....na działalność Dyrektora PCPR w Brzesku– podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.
  14. Wolne wnioski i informacje.
  15. Zakończenie obrad.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie zaproponował dodanie ppkt. b w pkt.13. pt. „Skarga Pana ..... na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku - podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi”. Dotychczasowy pkt.13 przemianowany zostałby na pkt.13 a.

Wniosek o poszerzenie porządku obrad przyjęto (18 głosów za).  
Porządek obrad wraz ze zmianą przyjęto (18 głosów za).

Protokół poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu w regulaminowym terminie. Do protokołu uwag nie zgłoszono. Protokół przyjęto (16 głosów za, 2 wstrzymujące się).

### **Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Andrzej Potępa:** Zapytał kiedy rozpoczną się prace na drogach powiatowych.

**Radna Ewa Cierniak – Lambert:** Zapytała, czy dokonano przeglądu dróg powiatowych, by przystąpić do prac remontowych, oraz o koszty utrzymania zimowego dróg. Ponadto zapytała o budynek powiatowy po byłej policji w Gnojniku tj. czy sporządzono już operat szacunkowy i czy będzie ogłoszony przetarg, a jeśli tak to kiedy.

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Udzielił odpowiedzi na powyższe pytania. Prace na drogach powiatowych już się rozpoczęły. Wykonywany jest remont nawierzchni masą bitumiczną przy użyciu własnej brygady i konsekwentnie będzie to czynione przez najbliższy miesiąc. W maju i czerwcu drogi dodatkowo zostaną uszczelnione emulsją asfaltową. Koszt zimowego utrzymania dróg za ostatnią zimę wynosi kwotę 950 tys. zł. Jest to o 150 tys. zł więcej niż w roku ubiegłym w tym sezonie. Dla porównania 150 tys. zł to jest koszt wykonania 800 m dywanika bitumicznego lub np. 30 km rowów przydrożnych. Przy obecnym poziomie budżetu na poziomie roku ubiegłego prace z zakresu utrzymania, a szczególnie odwodnienia muszą być znacznie okrojone. Na pewno Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku skupi się na rzeczach które powodują zagrożenie bezpieczeństwa ruchu, czyli będą to roboty cząstkowe i oznakowanie. Skala robót z zakresu kosmetyki, czy bezpieczeństwa określona zostanie po zakończeniu remontów cząstkowych. Zima istotnie była kosztowna i poczyniła nie tylko spustoszenia w strukturze drogowej, ale uszkodziła, a wręcz zniszczyła kilka przepustów drogowych. Są to przepusty w Iwkowej, Porąbce Iwkowskiej, Drużkowie Pustym. Jest uszkodzony jeden most. Ponadto są zjawiska przełomów drogowych na drodze w Woli Dębińskiej w kierunku Sterkowca. To są roboty, które będą kosztowały co najmniej 100 tys. zł. Najpierw będą remonty cząstkowe, a potem oznakowanie.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** W uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora ZDP w Brzesku powiedział, że razem dokonali kilku wyjazdów celem zinwentaryzowania największych zniszczeń. Natomiast Komisja Prawa i Porządku Publicznego oraz Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Rady Powiatu zaplanowały posiedzenie wyjazdowe na drogi powiatowe na 6 kwietnia 2010 roku celem dokładnego rozpoznania zakresu pozimowych szkód i zniszczeń.

Ponadto poinformował, iż powiat otrzymał promesę z Ministerstwa Finansów na 50 %-owe dofinansowanie remontu mostu w Iwkowej w kwocie 423 600 zł. Również będzie przystępować do ogłoszenia przetargu na tę inwestycję.

Co się tyczy budynku powiatu w Gnojniku, to nie wie czy został już wyłoniony wykonawca operatu szacunkowego. Na dzień dzisiejszy wyceny jeszcze nie ma. Na pewno zostały wysłane zaproszenia do składania ofert. Jest wola zbycia tej nieruchomości. Ustawa o gospodarce nieruchomościami reguluje te kwestie. Najpierw musi się ukazać ogłoszenie o przekazaniu nieruchomości do zbycia. Jeśli nikt nie wnieśli pretensji ani roszczeń, będzie można ogłosić właściwy przetarg. Do połowy roku powiat powinien się z tym uporać.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał o koszt planowanej inwestycji przy Moście w Iwkowej.

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Wyjaśnił, że wartość całości ww. inwestycji wynosi około 900 tys. zł.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał o obłożenie w PP ZOL i o szanse na uzupełnianie obłożenia tj. zwiększenie o 60 czy 70 łóżek, które by gwarantowały spokój działalności PP ZOL w Brzesku.

**Radny Andrzej Potępa:** Zapytał o drogę, która prowadzi ruch ciężarowy na północ tj. drogę od E 4 przez Maszkienice, Sterkowiec w stronę Szczepanowa, ponieważ tamtędy objeżdżają wszystkie szerokie samochody nie mogąc przejechać pod wiaduktem w Brzesku. To droga na której była nowa nawierzchnia 8 lat temu ze środków zewnętrznych. Ten początkowy odcinek jest w tej chwili całkowicie zniszczony. Radny zapytał w jakim terminie to będzie odbudowane i jaką technologią. Czy tylko na zasadzie załatania - bo tam nie jest to za bardzo możliwe, gdyż duże powierzchnie tej drogi się rozsypały.

**Radny Stanisław Chudyba:** Zwrócił się w sprawie osunięcia odpadów komunalnych z rowów. Teraz wystarczyłoby je tylko pozbierać. Prosił, aby nie czekać aż trawa przerosnie tak jak w ubiegłym roku. Radny poparł również zdanie radnego Andrzeja Potępy odnośnie ww. drogi.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Powiedział, że już pewne decyzje w tym zakresie zostały podjęte.

**Radna Ewa Cierniak - Lambert:** W odpowiedzi na pytanie radnego Tadeusza Kanownika powiedziała, że w sprawozdaniu komisji dokładnie przedstawiła działalność PP ZOL.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zabrał głos odnośnie drogi Powiatowej w Czchowie – ulica Do Promu. Na poprzedniej sesji była rozpatrywana skarga mieszkańców w tym zakresie. Mieszkańcy zgłosili się do radnego Tadeusza Kanownika. Sytuacja jest skomplikowana i skomplikowała się jeszcze bardziej. Nie jest ustalony stan prawny drogi. Droga nie jest wpisana do Ksiąg Wieczystych. Mieszkańcy poszli do sądu. Po wyciągnięciu wypisu z Księgi Wieczystej – okazało się, że Powiat Brzeski nie dopatrywał tej formalności i nie wpisał tej drogi do Księgi Wieczystej. Kiedy dwa lata temu radny pytał o własności dróg powiatowych, to zapewniano go, że wszystkie drogi mają uregulowane własności i mają wpisane te prawa rzeczowe do Ksiąg Wieczystych. Jak wygada ta sprawa i ogólny jej kontekst? Było tam prowadzone rozgraniczenie. Czy zostało doprowadzone do końca i czy mieszkańcy wyrazili zgodę na taki przebieg granic. Jaki jest stan rozstrzygnięcia przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Po uchynieniu pierwszej decyzji przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przymierzał się, że ma obowiązek wydania decyzji w sprawie tej drogi.

**Dyrektor ZDP Grzegorz Wołczyński:** Powiedział, że co się tyczy drogi w Woli Dębińskiej, to tam technologia będzie polegała na położeniu nawierzchni bitumicznej na uszkodzonym odcinku. Będzie tam odtworzona konstrukcja, podobnie jak to miało miejsce w roku ubiegłym i wcześniejszym na drodze Wola Dębińska – droga nr 4. Będzie wykonane koryto i podbudowa z kruszywa kamiennego. Dyrektor ZDP zastanawia się, czy by nie zastosować geowłókniny, która powoduje, że nawierzchnia nie będzie się rozjeżdżała na boki. Takie technologie stosowano z powodzeniem w Woli Dębińskiej. Na to wszystko zostanie położona nawierzchnia bitumiczna, aby odtworzyć stan faktyczny. To są roboty kosztowne, które Dyrektor ZDP wycenia na około 100 tys. zł. Dyrektor ZDP uważa, że w kwietniu ta sprawa powinna być załatwiona o ile oczywiście nie zostaną poczynione dalsze zniszczenia, ponieważ są symptomy na dalszym odcinku, że droga ta traci nośność. Trzeba pamiętać, że tam kilka lat temu była wykonywana nawierzchnia bitumiczna grubości 4 cm i podbudowa. To są lata ginące w mrokach niepamięci – lata 50 – te, 60 – te.

Odnośnie drogi Do Promu w Czchowie, to była próba wznowienia granic. Nie doszło do konsensusu z właścicielami przyległych działek, co nie zostało uwieńczone pewnym sukcesem, czyli nie został zastabilizowany pas drogowy, choć został on zastabilizowany prowizorycznie – palikami oznaczonymi. Mieszkańcy tam w jakiś fantastyczny sposób rościli sobie prawo do prawie połowy drogi, co w sposób oczywisty nie było możliwe. Geodeta złożył operat geodezyjny w Starostwie Powiatowym. Mamy mapy z oznaczonym pasem drogowym. Niestety brak zgód właścicieli na przebieg granic okazanych przez geodetę uniemożliwił finalizację tej sprawy, czyli praktycznie możliwość wszczęcia postępowania przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który warunkował to właśnie w ten sposób. Odnośnie stanu prawnego, to Księgi Wieczyste mówią to co mówią, natomiast w Wypisie z rejestru gruntów, który Dyrektor ZDP posiada i który produkuje Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Brzesku wynika jasno, że jest to własność Powiatu Brzeskiego, a zarządzającym jest Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wypowiedział się skrótowo na temat PP ZOL. Na dzień dzisiejszy jest 100 %-owe obłożenie, a nawet kolejka. Jak wiadomo

kontrakt jest podpisany do końca czerwca na 30 łóżek. Powiat będzie składać kolejny wniosek o kontrakt na 35 łóżek, bo takie możliwości na dzień dzisiejszy istnieją. Wicestarosta ma nadzieję, że powiat pozyska kontrakt na 35 łóżek, co w jakimś tam stopniu poprawi kondycję finansową tegoż zakładu. Jest złożony wniosek do Małopolskiego Programu Operacyjnego o środki na remont pomieszczeń pod hospicjum na 20 łóżek. Wniosek z powodzeniem przeszedł ocenę formalną. W tej chwili odbywa się ocena merytoryczna. Wicestarosta ma nadzieję, że uda się ten wniosek jakoś przeforsować. Program dostosowawczy opiewa na kwotę 2 mln. zł. Wniosek został złożony na 1 800 tys. zł. Gdyby udało się wykonać i rozliczyć do końca roku to zadanie, to wtedy zbilansowałyby się dochody i wydatki tego zakładu. Wicestarosta nie wyklucza również, że jakieś organizacyjne zabiegi w tym zakresie miałyby wpływ na poprawę kondycji finansowej.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Tytułem uzupełnienia wypowiedzi Wicestarosty Stanisława Pacury wyjaśnił, że PP ZOL to nowy podmiot, który powstał w tym roku. Sytuacja kontraktowania usług medycznych jest trudna. Co najmniej od dwóch lat w tym obszarze nowe podmioty prawie nie mają możliwości zafunkcjonowania w konkursach na kontraktowanie usług. Jest to sytuacja incydentalna. W Województwie Małopolskim Oddział NFZ aneksuje poprzednie umowy, co do których miał wątpliwości, czy są zgodne z przepisami prawa. Wiele podmiotów odwołuje się do Ministerstwa w tej sprawie. Przyjęty trend stwarza określone trudności. Powiat Brzeski znalazł się w tym szczęśliwym położeniu, że dzięki różnym zabiegom udało się zdobyć kontrakt na nowy podmiot. Występowano o 35 łóżek, a zakontraktowano 30, co w tych realiach jest sporym osiągnięciem. W lipcu Powiat Brzeski wystąpi o zakontraktowanie 35 łóżek w PP ZOL, ale nie ma gwarancji, że będzie zakontraktowanych 35 łóżek - a nie 30. Jeśli udałoby się zrealizować projekt zabudowy i remontu II piętra na łóżka hospicyjne, wtedy będzie nowa jakość i nowa sytuacja w której Powiat Brzeski w przyszłym roku będzie musiał się odnaleźć. Starosta zadeklarował, że jeśli tylko będzie taka możliwość to uda się z radnymi na objazd dróg, aczkolwiek najczęściej jeździ tam Wicestarosta, bo jest członkiem tych komisji i w kompetencyjnym rozdziale odpowiedzialności właśnie drogami się zajmuje. Starosta zna stan dróg powiatowych, bo jeździ nimi na różne spotkania.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał, czy wiadomym jest dla ilu dróg są założone Księgi Wieczyste, a dla ilu nie. Nie jest to sytuacja bagatelna. Radny poprosił o taką informację na następną sesję tj. dla ilu dróg stan jest uregulowany, a dla ilu nie i o ile nie jest uregulowany wnioś, aby to uregulować. Radny poprosił o informację jaki jest stan prac nad zjazdem z autostrady. Ponadto zapytał o sprawę dotyczącą rozwiązania sprawy skrzyżowania pod szpitalem. Mówiło się, że są tam jakieś prace koncepcyjne innego rozwiązania lub montażu oświetlenia drogowego. Ze zjazdem jest o tyle sprawa istotna, że dziś już wiadomo jaki jest komfort dojazdu do Krakowa, kiedy w Szarowie wjeżdża się na autostradę i w parę minut jest się prawie w Centrum Krakowa. Może zaistnieć taka sytuacja, że autostrada w roku 2012 będzie wybudowana i będzie nawet zjazd z niej, ale aby do niej dojechać trzeba będziemy jechać 30 - 40 minut. Dłuższej będzie trwała droga dojazdu do autostrady niż sama podróż do Krakowa autostradą.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to w tej chwili nie potrafi na nie odpowiedzieć. Co do drugiego pytania, to w zleceniu na wykonawstwo i decyzji lokalizacyjnej na dzień dzisiejszy przewiduje się włączenie węzła autostradowego przy Trzech Stawach w ulicę Leśną do wysokości ulicy Gajowej w Brzesku. To jak gdyby przez jakiś czas będzie stanowić dojazd do tejże autostrady. Natomiast prowadzone są prace projektowe do decyzji środowiskowej, które zleciła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Po wielu oporach i próbach porozumienia Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ostatecznie zgodziła się zlecić te projekty i jak wiadomo zgodnie z przepisami mają one obejmować przynajmniej dwie koncepcje, gdzie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska po uwzględnieniu opinii inwestora i opinii projektantów zdecyduje która z tych koncepcji z punktu widzenia środowiskowego będzie bardziej korzystna. Z nieoficjalnych rozmów wynika, że inwestor będzie wskazywał na koncepcję przez Jasień. Trzeba mieć świadomość, że ten łącznik nie powstanie równocześnie z oddaniem autostrady. Przy płynnych pracach projektowych i terminowych zezwoleniach zakłada się, że po trzech latach będzie mogła być rozpoczęta inwestycja budowy tego nowego łącznika. Jeśli chodzi o szpital, to jest zlecona prawdopodobnie gotowa zmiana komunikacji, oraz budowy parkingów wewnątrz tej nieruchomości. Natomiast powiat prowadzi wspólnie z Burmistrzem Brzeska (bo ta droga jest na pewnym odcinku drogą gminą) rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad zmierzające do postawienia tam świateł. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad postawiła warunek, że może znaleźć środki na montaż i regulację oświetlenia ruchu w obrębie tego skrzyżowania, ale pod jednym warunkiem (przedstawiła to jako warunek konieczny), a mianowicie - jeśli Powiat i Miasto zaprojektują to rozwiązanie tj. zarówno przebudowę jak i oświetlenie przy ich współfinansowaniu. Skarbnik Miasta po konsultacjach z Małopolską Regionalną Izbą Obrachunkową wyklucza dofinansowanie zadań Skarbu Państwa, bo takim zadaniem jest montaż tego oświetlenia przez samorządy. O ile istnieje możliwość porozumienia się w tym zakresie przez dwa samorządy i współfinansowanie przez jeden samorząd zadania prowadzonego przez inny - o tyle jeśli chodzi o linię Samorząd – Skarb Państwa, to Regionalna Izba Obrachunkowa takiej możliwości nie dopuszcza. Wobec powyższego została wymyślona koncepcja, że samorządy zwracają się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podanie warunków przebudowy tego skrzyżowania. Wtedy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w warunkach przebudowy tego skrzyżowania, które przekazuje samorządom podaje również konieczność instalacji świateł. To zdaniem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad daje samorządowi asumpt do tego, że może ten projekt sfinansować. To jest opinia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Powiat musi natomiast to jeszcze skonsultować z Regionalną Izbą Obrachunkową, aby potem nie wyszło, że złamał przepisy Ustawy o Finansach Publicznych.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Powiedział, że zjawisko zalegania odpadów komunalnych w rowach istnieje w znacznym stopniu. Ponadto w rowach rosną samosiejki drzew. W niektórych miejscach przybiera to dość niepokojące rozmiary. Te rowy są niedrożne. Bezrobocie w Polsce rośnie. Wiceprzewodniczący nie wie czy istniałaby możliwość zatrudniania osób bezrobotnych do zbierania tych odpadów komunalnych, ewentualnie usuwania samosiejek.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Powiedział, że powiat w roku ubiegłym zatrudnił kilkanaście osób, ale tylko na prace interwencyjne. O ile programy w Powiatowym Urzędzie Pracy przewidują możliwość sfinansowania robót publicznych prowadzonych przez gminy, o tyle jeśli chodzi o powiat nie ma takiej możliwości. Powiat to rozeznawał. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych skoryguje ewentualnie tę wypowiedź. W ubiegłym roku powiat zatrudnił na każdej gminie po 2-3 bezrobotnych w ramach robót interwencyjnych do wycinania samosiejek, przy czym jak wiadomo pracownik interwencyjny również kosztuje. W związku z zimą jaka miała miejsce i uszkodzeniami jakie wystąpiły i które pochłoną dodatkowe koszty na remonty cząstkowe może się to okazać w tym roku trudne lub wręcz niemożliwe. Co do odpadów komunalnych, to w ramach oszczędności remonty cząstkowe nie są zlecane firmom, tylko są prowadzone własną brygadą Zarządu Dróg Powiatowych przy wypożyczonym sprzęcie. Powiat musi gdzieś szukać oszczędności. Zdaniem Wicestarosty Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku słusznie postawił na bezpieczeństwo, czyli aby w pierwszej kolejności dokonać niezbędnych remontów cząstkowych.

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Powiedział, iż w tym momencie dysponuje grupką czterech osób. To jest niezbędna liczba pracowników, która może w sposób racjonalny i wymierny prowadzić remonty cząstkowe. Oczywiście estetyka jest bardzo ważna. Dla Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych ważniejsze jest bezpieczeństwo. Ostatnio przy każdym wypadku, czy kolizji drogowej pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych są przesłuchiwanymi przez policję. Być może uda się Zarządowi Dróg Powiatowych w Brzesku posprzątać przed świętami ulicę Leśną w Brzesku. Na jakieś generalne porządki w najbliższym czasie liczyć nie należy. Być może, że kiedy będą miały miejsce jakieś 1- 2 dniowe przerwy w dostawie masy, wtedy Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku może przerzucić ludzi na zbieranie odpadów komunalnych. Zbieranie odpadów komunalnych przez bezrobotnych też jest pomysłem chyba nietrafionym, bo brygada musi być wyposażona w jakieś środki komunikacyjne. Trudno przypuszczać, aby na piechotę ten człowiek przemierzał kilkadziesiąt kilometrów dziennie. W miejscach najbardziej drastycznych – rażących te odpady komunalne będą zbierane – ale dopiero po zakończeniu remontów i oczywiście w przerwach między dostawą masy bitumicznej.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Powiedział, że nie o to chodziło, aby kosztem remontów cząstkowych zbierać odpady komunalne. Pytał tylko, czy taka możliwość istniałaby. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku chce przeprowadzić remonty cząstkowe na terenie powiatu za pomocą swoich czterech pracowników.

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński:** Potwierdził dodając, iż będzie to trwało około miesiąca czasu. Wyremontowane zostaną największe wyboje, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu, natomiast pozostałe wyboje będą wykonane w technologii powierzchniowych utrwaleń, bądź remontem emulsji asfaltowej, ale to już około miesiąca maja i czerwca. Trzeba przeprowadzić przetarg, a ponadto obecnie jest za zimno na tego rodzaju prace. Należy zauważyć, że rano jest temperatura około 5 - 6 C. Wcześniej i tak trzeba wyremontować wyboje na drogach, więc to zajmie trochę czasu.

#### **Ad.4. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.**

Wniosków ani zapytań do ww. osób nie zgłoszono.

#### **Ad.5. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 16.02.2010 r. do 24.03.2010 r.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 4.**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Przedstawił sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu nie ujętego w konspekcie.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 16.02.2010 r.**

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 5.**

#### **Ad.7. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, iż od ostatniej sesji nie wpłynęły żadne interpelacje.

#### **Ad.8. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.**

**Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Andrzej Szydek:** Powiedział, że ww. komisja od ostatniej sesji spotkała się jeden raz w dniu 23 marca br. Omówiono merytoryczne projekty uchwał na dzisiejszą sesję, oraz sprawę stanu technicznego dróg na terenie powiatu i złożono wniosek do Zarząd Powiatu o jak najszybszą likwidację odpadów komunalnych przy drogach powiatowych i wojewódzkich. Nie chodzi tylko o sprawę estetyki, ale o szersze znaczenie ochrony środowiska. Robiąc to w tym momencie obniża się koszty związane z usuwaniem odpadów komunalnych w późniejszym terminie.

**Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego Stanisław Chudyba:** Poinformował, że ww. komisja spotkała się od ostatniej sesji jeden raz. Posiedzenie było wspólne z Komisją Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa o którym sprawozdawał przedmówca.

**Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Andrzej Potępa:** Powiedział, że ww. komisja od ostatniej sesji obradowała jeden raz w dniu 22 marca br. Przeprowadzono analizę i zaopiniowano 17 z 22 projektów uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję. Nie omówiono uchwał dot. ZOZ. Wszystkie uchwały zyskały pozytywną opinię komisji. Najwięcej dyskusji wzbudziła uchwała związana z powołaniem ośrodka socjoterapii w Łysej Górze, oraz kilka propozycji zmian do Statutu Powiatu Brzeskiego. W posiedzeniu uczestniczył Przewodniczący Stowarzyszenia Rodzina Kolpinga w Brzesku. Komisje wnioskowały, aby

umowę najmu pomieszczeń przy ul. Kościuszki ze Stowarzyszeniem Rodzina Kolpinga w Brzesku przedłużyć nawet do 31 marca 2011 r., ze względu na okres przejściowy jakim będą wybory. Po uzgodnieniu termin ten został ustalony na 31 grudnia 2010 roku.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik:**

Poinformował, że komisja od ostatniej sesji obradowała jeden raz w dniu 22 marca br. Zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Wiesław Kozłowski:** Powiedział, że ww. komisja od ostatniej sesji obradowała jeden raz w dniu 22 marca br. Zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak - Lambert:** Poinformowała, że komisja od ostatniej sesji spotkała się jeden raz w dniu 22 marca br. Posiedzenie było wspólne z Komisją Rewizyjną. W pierwszej części zajęto się 14 projektami uchwał przygotowanymi na dzisiejszą sesję. Zaopiniowano je pozytywnie przez obie komisje. W drugiej części posiedzenia komisje udały się do PP ZOL, celem wizji lokalnej i zapoznania się z pracownikami i dyrekcją. Spotkano się z Dyrektorem PP ZOL, przełożoną pielęgniarek i lekarzem, który pełni obowiązki Zastępcy Dyrektora. Poinformowano komisję, że kontrakt PP ZOL w Brzesku z NFZ jest podpisany na 30 łóżek. W planie jest poszerzenie do końca czerwca 2010 roku oferty do 35 łóżek. Na dzień 22 marca br. przebywało w PP ZOL w Brzesku 33 pacjentów. Z Powiatu Brzeskiego – 20 osób, z Powiatu Bocheńskiego i Powiatu Tarnowskiego - 13 osób. Najstarszym pensjonariuszem PP ZOL jest 96 - letni mężczyzna, który jest w najlepszej kondycji. Średni wiek pacjentów to 76 lat. Średnio pacjenci wnoszą odpłatność w wysokości 675 zł. Najniższą opłatą jest 300 zł. W lutym i marcu stwierdzono po 3 zgony. Żywność dla pacjentów przywożona jest z SP ZOZ w Brzesku. Średnio wynosi 15 zł na dobę. Zastanawiano się, czy nie lepiej byłoby skorzystać z usług kateringowych, aby uniknąć kontroli Sanepidu. W tej chwili nie znaleziono jednostki usługowej, która by chciała świadczyć te usługi w cenie niższej niż świadczy SP ZOZ. Jeśli chodzi o kadre, to są 23 etaty. Jest 12 pielęgniarek, 2 fizjoterapeutów, 1 logopeda, 1 psycholog. Są lekarze, którzy pracują na pół etatu. Do konsultacji są neurolog, anestezjolog, psychiatra. To lekarze na kontraktach. Problem stanowią całodobowe dyżury lekarskie prowadzone w tej jednostce. Zdarzają się sytuacje, gdzie lekarz musi być w nocy. Rozpisany jest konkurs ofert na dyżury całodobowe pod telefonem (kiedy nic się nie dzieje szczególnego, ale żeby lekarz był w gotowości i dyżury kiedy trzeba podjechać i udzielić świadczenia lekarskiego pacjentowi). Do 29 kwietnia mają być składane oferty. Tu proponowano jakieś niższe od tych jakie lekarze otrzymują w SP ZOZ na tego typu dyżurach. Jednostka taka nie będzie jednostką dochodową - co sygnalizowano. Dyrektor PP ZOL obawia się, że środki, które otrzymuje z NFZ, czyli 70 zł na osobodzień na każdego pacjenta plus to co pacjenci wnoszą ze swoich rent lub emerytur może nie wystarczyć w ramach bieżącego utrzymania i opieki zapewnianej pacjentom. Pacjent musi z tych pieniędzy mieć pokrywane wszystkie koszty związane z utrzymaniem czystości i leki. W ciężkich sytuacjach pacjenci są przenoszeni na inne oddziały. Są to pacjenci przewlekle chorzy. PP ZOL musi sam wygospodarować środki na te rzeczy, co stanowi obciążenie jednostki. Dyrektor PP ZOL sugerował, że jeśli udałoby się poszerzyć ofertę z NFZ o 5 łóżek, to

będzie większa możliwość zamknąć budżet. Nie można selekcjonować pacjentów pod względem wnoszonej odpłatności. Sugerowano Dyrektorowi PP ZOL, aby ta jednostka zapewniała opiekę pacjentom przede wszystkim z terenu Powiatu Brzeskiego. Jest złożonych już kilka podań o przyjęcie do PP ZOL w Brzesku.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Powiedział, iż ww. komisja od ostatniej sesji spotkała się dwa razy w dniu 17 i 22 marca br. Drugie posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Rady Powiatu. Na pierwszym z ww. posiedzeń komisja zajęła się sprawą skargi pani..... na Dyrektora PCPR w Brzesku. Ze względu na to, że radna Ewa Cierniak - Lambert jest rodziną osoby której sprawa dotyczy – została wyłączona z rozpatrywania tej sprawy. Komisja uznała, że dwie osoby są mało reprezentatywne, żeby rozpatrzyć tę skargę, a ponadto czas który pozostał do kolejnej sesji, złożoność i konieczność wysłuchania obydwu stron tj. Dyrektora PCPR oraz skarżącej, która jest osobą niepełnosprawną z którą prawdopodobnie, aby się spotkać, trzeba będzie udać się do jej domu, sprawiły, iż komisja uznała, że nie ma możliwości zakończenia tej sprawy i przedłożenia jej na najbliższą sesję Rady Powiatu Brzeskiego. W związku z tym komisja sformułowała wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Punkt ten wyczerpał cały plan posiedzenia komisji. W sprawie posiedzenia z dnia 22 marca br. częściowo sprawozdawała przedmówczyni. Ponadto Komisja Rewizyjna na tym posiedzeniu podsumowała swoją pracę w 2009 oraz zaplanowała najbliższe kontrole. Wyzaczyła Zespoły Kontrolne oraz terminy najbliższych kontroli. Kontrolę w Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej będzie wykonywał Zespół Kontrolny w składzie: Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Bogusław Babicz, Członek Zespołu Kontrolnego Ewa Cierniak - Lambert. Zespół rozpocznie kontrolę w dniu 9 czerwca 2010 roku. Kontrolę Starostwa Powiatowego w Brzesku w zakresie przeprowadzonych przetargów w 2009 roku będzie realizował Zespół Kontrolny w składzie: Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Tadeusz Zych, Członek Zespołu Kontrolnego Bogusław Babicz. Kontrolę w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Brzesku będzie przeprowadzał Zespół Kontrolny w składzie: Przewodnicząca Zespołu Kontrolnego Ewa Cierniak - Lambert, Członek Zespołu Kontrolnego Tadeusz Zych. Kontrola rozpocznie się w dniu 11 maja 2010 roku.

Odnośnie podsumowania roku 2009, to Komisja Rewizyjna odbyła w nim 15 posiedzeń. Frekwencja na posiedzeniach była około 89 %- owa. Na 10 posiedzeniach była 100 %-owa, na pozostałych 5 była 66 % owa. Komisja Rewizyjna działając poprzez Zespoły Kontrolne przeprowadziła kontrolę w następujących jednostkach organizacyjnych powiatu: Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku, Zespół Szkół w Szczurowej, Powiatowy Urząd Pracy w Brzesku. Ponadto skontrolowano 2 Wydziały Starostwa Powiatowego w Brzesku tj. Wydział Komunikacji i Transportu, oraz Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. W 2009 roku dokończono również kontrolę w SP ZOZ w Brzesku, którą rozpoczęto w grudniu 2008 roku. Z planów na 2009 rok Komisja Rewizyjna nie wykonała drugiej kontroli w SP ZOZ w Brzesku - przede wszystkim ze względu na to, że kontrola, która była wykonana w 2009 roku, była bardzo szeroka i zajęła pierwsze 4 miesiące 2009 roku. Nie wykonano również drugiej kontroli z której zrezygnowano tj. kontroli w Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej ze względu a to, że ww. instytucja w 2009 nie była jeszcze całkowicie pod auspicjami Starostwa

Powiatowego w Brzesku i w związku z tym z kontroli tej zrezygnowano i odbędzie się ona w roku bieżącym.

**Przewodniczący Komisji Statutowej Sławomir Pater:** Powiedział, że ww. komisja spotkała się jeden raz już po opinii Radcy Prawnego na temat Statutu Powiatu. Omówiono sprawy, które poruszył Radca Prawny. Doszlifowano tekst uchwały, nad którą Rada Powiatu będzie dziś obradować.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Skierował zapytanie do członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej, a mianowicie czy ww. komisja zastanawiała się jakie jest optymalne obłożenie łóżek w PP ZOL w Brzesku, żeby on się finansował i powiat nie musiał w skali roku dokładać do zbilansowania tego zakładu. Jak wiadomo jest tam 23 etaty. Osób leżących jest 33. Wychodzi dość duża liczba osób zatrudniona do obsługi łóżek. Gdyby proporcjonalnie zwiększać liczbę łóżek, koszty stałe pozostawałyby takie same, natomiast uzyskiwałoby się lepszy wynik finansowy. Mówiło się na posiedzeniach Rady Społecznej PP ZOL, że optymalna liczba łóżek wynosi 55. W chwili kiedy powiat podchodzi do organizacji hospicjum w tym budynku - jak gdyby naturalnie technicznie blokuje sobie możliwość rozbudowy, czy rozwoju PP ZOL. Co komisja na ten temat ewentualnie ustaliła i czy podjęła jakieś wnioski w tej materii?

**Radna Ewa Cierniak – Lambert:** Wyjaśniała, że Dyrektor PP ZOL powiedział, iż jeśli będzie 35 łóżek, to znacznie poprawi bilansowanie się budżetu. W tym momencie nie można poszerzyć PP ZOL do 55 łóżek, jak radny Tadeusz Kanownik to sugeruje, gdyż nie ma możliwości lokalowej. 5 łóżek można byłoby wygospodarować kosztem pomieszczeń, które obecnie są przeznaczane na pomieszczenia administracyjne. Wtedy wchodziłoby w rachubę przeniesienie pomieszczeń administracyjnych do pomieszczeń, które zajmuje Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga. Kwesta hospicjum to sprawa oddzielna. Trzeba sobie zdać sprawę, że jeśli o 5 łóżek wzrośnie kontrakt, to nie będzie zatrudniana dodatkowa obsada, gdyż nie ma takiej potrzeby. Muszą być zatrudnione pielęgniarki w liczbie 12, ponieważ opieka nad obłożnie chorą osobą jest inna niż w oddziale szpitalnym, gdzie pacjent może chodzić i sam się obsłużyć. Kwestia przepisów które obowiązują w PP ZOL odnośnie zatrudnienia fizjoterapeuty, logopedy, czy lekarzy konsultantów jest zgodna z wymogami prawa, aby taki zakład funkcjonował. Zatrudniani są oni w minimalnych ilościach godzin na jakie pozwalają przepisy, aby ten zakład zafunkcjonował i mógł wystąpić do NFZ z propozycją oferty. Nie ma przerostu zatrudnienia.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Sprawa hospicjum i PP ZOL jest związana ze sobą bardzo blisko, choćby ze względu na lokal. Kiedy podejmowano uchwałę o organizacji Publicznego ZOL mówiono, że PP ZOL będzie zlokalizowany na dwóch kondygnacjach tego budynku. Dziś kiedy w tym samym budynku powiat lokalizuje hospicjum, to niemal technicznie zamyka sobie możliwość rozbudowy PP ZOL. Przy 30 łóżkach ilość osób obsługi będzie taka sama jak przy 40 czy 45. Nie będzie technicznej szansy na wystąpienie do NFZ o rozszerzenie opieki łóżkowej, ponieważ powiat nie będzie miał miejsca. Powiat nie nadbuduje tego budynku. Tu jest wątpliwość radnego czy lokalizując w tym samym miejscu hospicjum powiat nie zamyka sobie możliwości rozwoju ZOL. Były tu rozmowy, że w ZOL nie będzie pacjentów. Dziś zapotrzebowanie na ZOL jest

takie, że można go tworzyć do 50 łóżek. Powiat go nie rozwinie, bo nie ma miejsca.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Z całą pewnością podnoszone przez radnego Tadeusza Kanownika wątpliwości są racjonalne. ZOL jest specyficzną jednostką, która aby mogła się bilansować musi dysponować odpowiednią ilością łóżek. PP ZOL wystąpił o zakontraktowanie 35 łóżek a zakontraktowano 30, pomimo, że PP ZOL dysponował możliwościami lokalowymi na 35 łóżek. Jest kwestia tego na ile łóżek NFZ zawrze umowę z powiatem. NFZ nie dlatego nie zawarł umowy na większą ilość łóżek, że powiat nie ma możliwości lokalowych, tylko dlatego, że nie zawarł. NFZ przeważnie aneksuje to co było do tej pory, ale to jest problem z NFZ. NFZ jest monopolistą na rynku i on dyktuje warunki, a nie świadczeniodawca. Założenie a priori, że gdyby było miejsce na 70 łóżek, to PP ZOL będzie mieć kontrakt na 70 łóżek nie jest uzasadnione. Po utworzeniu PP ZOL trzeba było 1 mln. zł włożyć w organizację I piętra budynku. Ten 1 mln. zł wydano z własnych środków, a nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych, gdyż na zakłady opiekuńczo lecznicze nie ma możliwości pozyskania takich środków. Udało się przeprowadzić remont I piętra i przed powiatem stoi dylemat, wyremontowania II piętra. Pojawia się szansa skorzystania ze środków zewnętrznych na łóżka hospicyjne, które są może bardziej potrzebne dla mieszkańców niż łóżka opiekuńczo- lecznicze, bowiem są tam osoby z chorobami terminalnymi. Jest możliwość sfinansowania tego rodzaju remontu z takiego źródła. Zlokalizowanie tych dwóch rodzajów działalności w jednym wspólnym obiekcie z całą pewnością stwarza dalsze możliwości powiększenia bazy o łóżka ZOL. Tam nie zakontraktuje się wszystkich łóżek hospicyjnych, bo kontrakt jest złożony na 20 łóżek. Pozostaje zatem możliwość utworzenia kolejnych łóżek ZOL -owskich. Wtedy można mieć nadzieję, że łącznie to może się bilansować. To jest odpowiedź na wątpliwości radnego Tadeusza Kanownika, które Starosta zresztą podziela. Wcale nie ma pewności, że ten projekt uda się zrealizować i te łóżka powstaną. Wtedy powiat będzie w takiej sytuacji, że ma II piętro do dalszego remontu i wtedy faktycznie łóżka byłyby tylko ZOL. Taka alternatywa jest przed powiatem, ale byłoby niekoniecznie rozsądne, aby teraz tak łatwo odpuścić możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych na tworzenie łóżek hospicyjnych. Takimi przesłankami kierował się Zarząd Powiatu, aby taki projekt złożyć. Czy to się zrealizuje i urzeczywistni to oddzielna sprawa.

**Radny Tadeusz Zych:** Zwrócił uwagę na fakt, że nie ma możliwości zwiększenia ilości pacjentów bez zwiększenia ilości białego personelu. Optymalna liczba pacjentów to 40. Powyżej 40 łóżek musi być co najmniej dwóch lekarzy, poniżej 40 łóżek może być jeden lekarz. Tak samo ilość personelu pomocniczego musi być większa. Jedynie w zakresie administracji być może jakieś oszczędności by były. Prawdopodobnie ta sama administracja może prowadzić ZOL i hospicjum. Nie wiadomo jakie będą na tym oszczędności.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wyjaśniał, że powiat poszedł w kierunku tworzenia hospicjum, aby pozyskać środki, a ponadto robił rozeznanie w NFZ. Tam odpowiedź była jednoznaczna, że o wiele większe możliwości pozyskania kontraktu są na łóżka hospicyjne. Natomiast Wicestarosta rozumie obawy, czy będzie możliwość poszerzenia wtedy łóżek ZOL -owskich. Wicestarosta uważa, że będzie – nawet w obrębie dwóch pięter, gdzie sala rehabilitacyjna jest metrażowo obszerna. Metrażowo

piętra są takie same, natomiast recepcja i pomieszczenia socjalne dla personelu będą występowały łącznie. W 2011 roku kończy się umowa z tzw. sztuczną nerką. Nie ma pewności, czy oni zechcą przedłużyć umowę. Gdyby zechcieli, to trudno by ich było usuwać, gdyby zaistniała taka konieczność. Dializy również są potrzebne. Natomiast powiat może zawsze z nimi renegejować wysokość czynszu.

#### **Ad.9. Informacja Komendanta Powiatowego PSP w Brzesku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Brzeskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2009 r.**

Przedmiotową informację przedstawiał Komendant Powiatowy PSP w Brzesku Dariusz Pęczak zgodnie z przesłanym radnym materiałem.

Radni otrzymali przedmiotową informację na płytach CD.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poprosił o informację, czy Centrum Powiadamiania Ratunkowego (międzywojewódzkie) już jest w realizacji i czy już jest to postanowione. Ochotnicze Straże Pożarne w Powiecie Brzeskim są wyposażone w selektywne powiadamianie. Czy to jest średnia wojewódzka?

**Komendant Powiatowy PSP Dariusz Pęczak:** Odpowiadając na pierwszą część pytania wyjaśnił, że jest porozumienie Ministra Zdrowia z Ministrem Spraw Wewnętrznych, które obowiązuje i które jest częściowo realizowane. Opiniowano projekt zamiany tego rozporządzenia, który niemal jednoznacznie ustanawia jedno Centrum Powiadamiania Ratunkowego w województwie do którego będą kierowane połączenia na nr alarmowe. 112, 998, 999. Później z Krakowa będą przekierowywane do punktów koordynujących te działania na poszczególne powiaty w zależności od potrzeby. Jest to strategia ogólnopolska. Mówi się o 17 Centrach Powiadamiania Ratunkowego w kraju. W Województwie Małopolskim przewiduje się jedno Centrum Powiadamiania Ratunkowego. W jakim kształcie i miejscu, oraz jak to będzie funkcjonowało trudno powiedzieć. Na razie jest projekt zmiany i jest na etapie tworzenia.

W dalszej części wystąpienia Komendant Powiatowy PSP w Brzesku Dariusz Pęczak stwierdził, iż jako praktyk z 20 - to paroletnim stażem ma trochę obaw, co do takiego sposobu koordynacji dysponowaniem do działań ratowniczych.

Jeśli chodzi o system powiadamiania ratunkowego, to rzeczywiście od paru lat jest realizowany taki program ze środków Starostwa Powiatowego w Brzesku i jednym z głównych punktów tego programu była modernizacja systemu alarmowania strażaków. Kiedy Powiat Brzeski wchodził do tego systemu funkcjonowało w nim 16 jednostek. Dziś po realizacji tego programu Powiat Brzeski jest grubo ponad przeciętną wojewódzką. Na 59 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w 39 jednostkach jest ten system zamontowany. Są to wszystkie jednostki w których na wyposażeniu są samochody z wodą. Trzeba wspomnieć o zakupach, które ze środków powiatu dokonały się na rzecz jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Przede wszystkim zostało zakupione po ostatniej powodzi kilka pomp szlamowych i elektrycznych. Zakupiono je dla tych jednostek, które uczestniczyły w działaniach powodziowych na terenie gminy Dębno i

gminy Borzęcin. Powiat fundował również (doposażając jednostki OSP) nagrody dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

**Radny Stanisław Chudyba:** Zapytał o przygotowanie sprzętowe do powodzi i czy Komenda Powiatowa PSP jest skoordynowana z inną jednostką.

**Komendant Powiatowy PSP Dariusz Pęczak:** Wyjaśnił, iż jeśli chodzi o powódź, to straż pożarna jest tylko służbą wspomagającą działania Wójta, czy Starosty. Jest to tzw. zarządzenia kryzysowe i straż wchodzi tutaj w System Zarządzania Kryzysowego. Strażacy realizują zadania w ramach potrzeby powodziowej na polecenie Wójta, który koordynuje tymi działaniami. Straż w miarę możliwości sprzętowych wykonuje te zadania. Straż nie jest służbą do zapobiegania powodziom. Jest służbą do ratowania. Jeśli nie ma środków w powiecie, to jest ściągana pomoc z innych powiatów. Straż jest później służbą do usuwania skutków powodzi.

Kończąc sprawozdanie Komendant Powiatowy PSP Dariusz Pęczak podziękował za dobrą współpracę i okazywaną dla strażaków powiatu pomoc w 2009 roku.

#### **Ad.10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Brzesku o stanie bezpieczeństwa na terenie Powiatu Brzeskiego w 2009 r.**

Radni otrzymali przedmiotową informację na płytach CD.

**Radna Wiesława Białka:** Zapytała o dalsze losy Komisariatu Policji w Czchowie. Czy są plany inwestycyjne dotyczące adaptacji obiektów na terenie gminy lub budowy nowego obiektu?

**Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat:** Powiedział, że obiekt w Czchowie nadal nie spełnia standardów. Nic się nie zmieniło. Policja nie posiadała środków na jego remont. W ubiegłym roku Burmistrz Czchowa zainwestował 30 tys. zł. Wspomogli go Wójtowie Gminy Gnojnik i Gminy Iwkowej przekazując łącznie prawie 6 tys. zł na remont i modernizację, oraz 3 tys. zł na zakup mebli. Z tych środków naprawiono drzwi i wykonano wyjście ewakuacyjne. Została naprawiona toaleta i zakupione dla policjantów meble, biurka i fotele. Sprawa związana z zawilgoconymi piwnicami i okratowanymi oknami, czy wymianą instalacji elektrycznej i naprawą wąskiej klatki schodowej nie została załatwiona, bo była to zbyt mała pula środków. Ściany nadal są popękane i są założone ankry. W tym roku policja otrzymała propozycję od Burmistrza Czchowa, że on weźmie na siebie ciężar kosztów zaprojektowania przebudowy innego obiektu w centrum Czchowa i może tam zainwestować środki finansowe w wysokości 300 tys. zł do 400 tys. zł. To jest dość poważna deklaracja ze strony samorządu. Burmistrz złożył ofertę, którą przesłano do Komendy Głównej Policji. Komenda Główna Policji przysłała przychylną odpowiedź. Spotkanie robocze w tej sprawie odbędzie się w dniu 29 marca 2010 r. Odbędą się oględziny budynku zaproponowanego przez Burmistrza Czchowa. Budynek prezentowany przez Burmistrza Czchowa w zbyt dużej części jest drewniany, więc zakres planowanych robót będzie zbyt duży, aby kwota proponowana przez Burmistrza Czchowa wystarczyła na adaptację w takim zakresie w jakim chciałaby to zrobić Komenda Wojewódzka Policji. Wójt Gnojnika i Wójt Iwkowej nie przejawiają inicjatywy do partycypowania w remoncie

tego obiektu.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Stwierdził, iż podobna sytuacja jest w Szczurowej. Słyszymy, że posterunek tam ma być zlikwidowany, bo Komenda Wojewódzka Policji nie chce pokrywać kosztów eksploatacyjnych tego budynku.

**Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat:** Odpowiedział, iż nie porusza tego tematu, bo zajmował się analizą roku minionego. Co przyszłość pokaże - trudno powiedzieć. W dość znacznym stopniu kryzys odbija się na służbach mundurowych, nie wspominając o budżetowce. Policja jest zobligowana do podejmowania działań racjonalizujących jej wydatki. W tym momencie policja ponosi dość duże koszty związane z oszczędnością. Komendant nie ma danych dotyczących budżetu na rok bieżący w jakim policja ma się zmieścić - natomiast są to dość duże dla Komendanta Powiatowego Policji w Brzesku działania racjonalizujące wydatki. W tym roku Komenda Powiatowa Policji w Brzesku otrzymała wsparcie od samorządu na kwotę 113 tys. zł. To były środki na Posterunek Policji w Czchowie, darowizna na paliwo, pomoc Wójtów na dokończenie remontu aresztów, które wyremontowano dzięki wsparciu samorządów. Koszt tego remontu wynosił około 100 tys. zł. To oznacza, że nasze państwo nie ma w tej chwili środków na zapewnienie podstawowych działań. Komendant Powiatowy Policji w Brzesku nie prosi o wymianę dywanu z kwadratowego na okrągły - po prostu zabiega o środki na paliwo i materiały biurowe, bo takich rzeczy nie ma. Komenda Powiatowa Policji w Brzesku już w ubiegłym roku ograniczyła dość znacznie zużycie papieru i tonerów. W zasadzie wraca do korzystania z maszyn do pisania, bo tonerów i papieru na bieżący rok nie ma. Komenda stara się podjąć działania, aby policjanci wyjeżdżali na interwencje. Środki jakie Komendant Powiatowy Policji w Brzesku miał w ubiegłym roku na paliwo wynosiły 20 tys. zł. W ubiegłym roku było to 150 tys. zł od państwa Polskiego i 30 tys. zł od samorządu. Na rok bieżący Komendant Powiatowy Policji w Brzesku otrzymał 130 tys. zł na paliwo. Będzie nadal podejmował działania racjonalizujące, aby policjanci na interwencje na miasto wyjechali. Policji nie stać na zakup psa, czy nowy sprzęt dla techników, ale jakoś w miarę oszczędności na papierze i środkach czystości będą szukać tych środków. W tej chwili komendant boryka się z problemem utrzymania posterunku w Szczurowej. Tam jest roczny koszt związany z wywozem śmieci, kanalizacją, opłatą za media i łącze telefoniczne oraz komputerowe w wysokości 28 tys. zł. Utrzymanie łącza szyfrowanego, które zapewnia dostęp policjantom w posterunku do bazy danych policji to koszt rzędu 1 tys. zł miesięcznie. Komendant w tym tygodniu zwracał się do Wójta Szczurowej i Wójta Borzęcina o przejęcie tego finansowania na budżet gminy. Wójtowie wstępnie powiedzieli, że mają opór ze strony radnych. Sesje Rad Gmin mają być dopiero pod koniec kwietnia. Komendant jest dobrej myśli i uważa, że Wójtowie to przejmą i posterunek zostanie utrzymany. Gdyby to nie nastąpiło, brana jest pod uwagę likwidacja posterunku i centralizacja, czyli przeniesienie wszystkich do budynku na ulicę Szczepanowską w Brzesku.

**Radna Wiesława Białka:** Powiedziała, że szkoda iż na sali nie ma posłów, bo okazuje się, że w państwie próbuje się oszczędzać na służbach mundurowych tj. straży, policji, a ponadto na zdrowiu. Kiedy nie ma na papier i opłacanie przesyłek listowych dochodzi się do absurdu.

**Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat:** Powiedział, że Komendanci Powiatowi Policji zabierają głos w takich sprawach. Komendant Główny Policji o tym wie. Stan finansowy policji i państwa wskazuje możliwości oszczędzania. Faktycznie niektóre kierunki przyniosły pewną oszczędność, ale są też takie płaszczyzny w których już pewnych działań policja nie jest już w stanie ponieść. Było spotkanie z posłami w Komendzie Wojewódzkiej Policji jak i w powiecie i tę sytuację omawiano. Stan posiadania policji jest znany Wojewodzie, który również w podobnym tonie się wypowiadał tj. że państwo powinno pomóc policji. Wiadomo jaka jest sytuacja. Komendant Powiatowy Policji w Brzesku nie do końca jest od strony budżetowej informowany – ma ogólną informację, że jest trudno i dlatego też Komenda Powiatowa Policji w Brzesku ten ciężar będzie unosić. Zarówno zwierzchnik Komendanta Powiatowego Policji jak i Wojewoda prosili go, aby zwracał się do samorządu o wsparcie celem utrzymania bezpieczeństwa w powiatach i gminach - co czyni, natomiast ma nadzieję, że to się drastycznie nie odbije na służbie policjantów i jakoś ten rok przeżyją. Wszyscy zapewniają, że kryzys się kończy i wychodzimy z dołka, a więc miejmy nadzieję, że znajdą się środki na policję.

**Radny Tadeusz Kanownik:** Zapytał o zagrożenie narkotykami. Czy sprawa związana z narkotykami w Czchowie została zamknięta, oraz jak sytuacja się przedstawia w Brzesku, czy innych gminach? Czy jest zagrożenie na terenie powiatu i jaka jest prewencja?

**Komendant Powiatowy Policji w Brzesku Robert Biernat:** Wyjaśnił, że przestępczość w tym zakresie wzrosła. Istnieje część zdarzeń o której mieszkańcy nie informują policji. Jest tzw. zagadnienie ciemnej liczby. Powołanie grupy 3 osób do tej sprawy pozwoliło tę ciemną liczbę rozpoznać. Obecnie zajmują się tą tematyką 2 osoby, a jedna na miejscu w Komendzie Powiatowej Policji zajmuje się rozpoznaniem środowiska lokalnych narkomanów, co przynosi efekty. Udało się zatrzymać kilku dilerów narkotyków i zlikwidować fabryczkę marihuany. Sytuacja wykazała, że życie nie lubi pustki - w ich miejsce pojawiają się nowi. W ubiegłym roku w województwie na 635 zdarzeń związanych z narkotykami 1205 odnotowanych zostało na terenie Powiatu Brzeskiego.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Ogłosił 45 minut w obradach.

#### **Ad.11. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Powiatu Brzeskiego.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zaproponował zrealizowanie pkt.11, przed pkt. 9 na co uzyskał przyzwolenie radnych i sprawozdawców, po czym wygłosił słowa wstępu.

Informację z ww. zakresu przedstawili Piotra Duda - nauczyciel z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku i Opiekun Powiatowego Przedstawicielstwa Młodzieży w Brzesku oraz Wojciech Jędraszczak – uczeń – Przewodniczący Młodzieżowej Rady Powiatu w Brzesku.

**Opiekun Piotr Duda:** Zrelacjonował krótko działalność ww. przedstawicielstwa.

**Uczeń Wojciech Jędraszczak:** Przedstawił prezentację na temat Małopolskiego Sejmiku Młodzieżowego i zrelacjonował podróż młodzieży do Parlamentu Europejskiego w Brukseli.

**Ad.12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (12 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/307/10 - załącznik nr 6.**

**b) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Brzeskiego;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (11 głosów za, 1 wstrzymujący się);  
Uchwała nr XXXV/308/10 - załącznik nr 7.**

**c) powierzenia Gminie Borzęcin realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/309/10 - załącznik nr 8.**

**d) powierzenia Gminie Gnojnik realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/310/10 - załącznik nr 9.**

**e) powierzenia Gminie Iwkowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/311/10 - załącznik nr 10.**

**f) powierzenia Gminie Szczurowa realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/312/10 - załącznik nr 11.**

Projekty uchwał oznaczone w porządku obrad w pkt 12 ppkt. c,d,e,f głosowano blokiem.

**g) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia wkładu własnego do projektu systemowego Województwa Małopolskiego pn. "Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/313/10 - załącznik nr 12.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**h) założenia dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Złotej;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zapytała jaki ewentualnie będzie nabór do tej szkoły. Skąd będą uczniowie i w jakiej ilości, oraz jakie mają szanse po maturze na studia? Czy matura będzie taka jak w każdej innej szkole?

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Wyjaśniła, że wniosek o utworzenie Ogólnokształcącego Liceum Uzupełniającego Specjalnego złożyła Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Złotej ze względu na to, że w tym momencie w Zasadniczej Szkole Zawodowej jest 12 uczniów. Utworzenie tego liceum w pierwszym rzędzie daje możliwość, aby ci uczniowie mogli kontynuować jeszcze naukę i kształcić się na terenie tego ośrodka. Takie liceum już funkcjonuje w niedalekiej odległości w Bochni i daje średnie kwalifikacje. Matura jest taka jak w każdej innej szkole ponadgimnazjalnej. Zdarzyło się tak, że jeden uczeń w Bochni zdał maturę. Natomiast jest to jak gdyby przedłużenie pobytu tych uczniów w ośrodku. Powiat na tych uczniów otrzymuje subwencję oświatową. Sprawa utworzenia Uzupełniającego

Liceum Ogólnokształcącego była rozpatrywana na Komisji Oświaty Rady Powiatu zanim taki projekt trafił na Radę Powiatu i była akceptacja Komisji Oświaty do utworzenia tej szkoły.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zapytał ile osób próbowało zdawać maturę?

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Odpowiedziała, że nie dysponuje takimi informacjami.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zapytał, czy uczniowie w Zasadniczej Szkole Zawodowej w Złotej przejawiają jakiegokolwiek zainteresowanie tym tematem.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Odpowiedziała twierdząco.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Stwierdził, że skoro matura ma być normalna - to dlaczego ta szkoła ma się nazywać „specjalna”.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Wyjaśniła, że w szkolnictwie specjalnym już tak jest, że pomimo iż kształci się w Specjalnej Szkole Zawodowej, to egzamin kwalifikacyjny zawodowy młodzież musi zdać w takiej formie jak w innych szkołach, żeby uzyskać kwalifikacje do pracy w tym zawodzie. Analogicznie, aby matura liczyła się jako egzamin dojrzałości uczniowie muszą zdać go w takim kształcie jak we wszystkich szkołach średnich.

**Radny Andrzej Szydek:** Zapytał, czy nazwa liceum nie będzie później przeszkodą w znalezieniu pracy. Jeśli to ma być normalna matura, to szkoda byłoby tu blokować cokolwiek.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Wyjaśniła, że to jest szkoła dla uczniów z orzeczeniami z Poradni Psychologiczno Pedagogicznej – tak stanowi rozporządzenie i nie ma innej możliwości. Poza tym jest tam specjalny tok nauczania. Ci uczniowie nie poradziliby sobie w szkole masowej.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, że taka osoba zdaje maturę i idzie na studia, oraz kończy je z wynikiem pozytywnym i otrzymuje tytuł magistra. Teraz dewaluujemy sam fakt posiadania matury - bo maturę de facto teraz może mieć każdy.

**Naczelnik Janina Motak:** Powiedziała, że kształcenie odbywa się tokiem specjalnym, natomiast matura nie jest specjalna. Dla tych uczniów matura nie jest osiągalna. Dyskusje nad tym były długie. Jest możliwość przebywania tej młodzieży w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym przez dwa lata. Powiat nic na tym nie traci. Oni w jakiś sposób się rozwijają. Jest to wydłużenie edukacyjne dla tej młodzieży. Taki jest cel.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, że sama nazwa „ogólnokształcące” wskazuje, że przygotowuje do matury i studiów. Jest to szkoła ogólnorozwojowa. Sens kształcenia ogólnego jest taki, aby zdać maturę i iść na studia.

Chodzenie do szkoły, aby ją zaliczyć - jest bez sensu.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Stwierdził, że jeśli chcemy tę młodzież trzymać w tej szkole – w porządku – zatrudnijmy fachowców - niech oni nauczą ich fachu. Są technika zawodowe. Niech nauczą ich murować, czy naprawiać samochody. Nie każdy proch wymyśli, ani nie każdy będzie docentem na wyższej uczelni. Ludzie do prac fizycznych są potrzebni. Wiceprzewodniczący uważa, że ta młodzież się do takich prac nadaje. Bierzmy sprawy logicznie.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak:** Wyjaśniła, że ministerstwo udostępniło jedynie do otwarcia taki typ szkoły. Chociaż byśmy chcieli utworzyć tam technikum uzupełniające - co byłoby pewnie sensowniejsze, to nie jesteśmy w stanie - bo musimy trzymać się prawa. W tym miejscu nie bardzo cokolwiek na to można poradzić. Rada Powiatu może iść na rękę Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Złotej i młodzieży ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Złotej, lub odmówić tej możliwości.

**Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk:** Powiedział, że jednak należałoby tu „zostawić furtkę”. Obserwując Warsztaty Terapii Zajęciowej widać, że u niektórych uczestników są efekty udziału w nich. Pozostanie w kręgu rówieśników i minimalne pogłębienie wiedzy daje jakieś możliwości. Te osoby jeśli nie znajdą zatrudnienia po Zasadniczej Szkole Zawodowej, to mają trzy lata, żeby coś zrobić ze swoim intelektem. Jedna osoba którą Wiceprzewodniczący Rady zna osobiście z Warsztatów Terapii Zajęciowej podjęła pracę.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Miał okazję uczyć osobę o której mówił Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk. Miała pewne dysfunkcje, ale intelektualne możliwości nie były takie złe. Warsztaty Terapii Zajęciowej na pewno pomogły. Starosta był oponentem utworzenia tej szkoły. Komisja Oświaty Rady Powiatu liczy 8 osób. Wynik głosowania nad utworzeniem tej szkoły był pozytywny. Rada Powiatu nie zmieni systemu oświaty konstruowanego na szczeblu ministerialnym. Chodzi tu zarówno o oświatę jak i opiekę społeczną. Gros środków jest wydawanych bardzo niefrasobliwie i efekty wydawania ich są takie jakie są. To jest największa bolączka, że daje się dużą ilość środków w miejsca, gdzie są one bardzo słabo wykorzystywane, natomiast w innych miejscach, gdzie byłyby potrzebne ich nie ma. Gdyby te osoby mogły trafiać do Warsztatów Terapii Zajęciowej i Środowiskowego Domu Samopomocy i finansowanie tam byłoby lepsze, to pewnie byłyby w sensowny sposób kształtowane i środki wykorzystywane byłyby z większym pożytkiem. Natomiast takiego typu szkoła jest typową fikcją, którą wszyscy z przymrużeniem oka tutaj akceptują - od górnego szczebla który tę fikcję stworzył, a powiat teraz w tym brnie. Jest statystyka – 1 uczeń gdzieś tam zdał maturę, a dla wszystkich pozostałych ta zdawalność jest zerowa. Istnienie tego typu szkoły nie ma sensu. System oświaty jest w ten sposób skonstruowany, że takie szkoły istnieją i idą na nie duże pieniądze. Samorządy które patrzą tylko z punktu widzenia ekonomicznego - dochodzą do wniosku - dlaczego mają czegoś nie brać - skoro jest. Rodzice i młodzież też są zadowoleni. System do tego doprowadził. Teraz radni mają dylemat, czy zaprotestować i nie zgodzić się na to, czy też konserwować to co jest. Jeśli Powiat Brzeski tego nie zrobi, to część tych uczniów

pójdzie prawdopodobnie do innych powiatów i tam będzie w tej fikcji uczestniczyć. Idzie niż demograficzny. Ci uczniowie są potrzebni nauczycielom. To jest klucz wszystkiego. To całe spektrum problemu.

**Radny Bogusław Babicz:** Powiedział, iż chce poznać w tej sprawie stanowisko Zarządu Powiatu, który jest projektodawcą uchwały.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Argumenty ekonomiczne i inne spowodowały, iż Zarząd Powiatu podjął ten projekt uchwały i zarekomendował go Radzie Powiatu do przegłosowania.

**Radni: Wiesława Białka, Bogusław Babicz, Tadeusz Zych** w dalszej części dyskusji wyrazili pogląd, iż nie należy blokować możliwości kształcenia się tych osób w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Złotej.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały, gdyż wszystkie „za” i „przeciw” zostały wyczerpane. Wniosek został przyjęty (14 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się)

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (14 głosów za, 3 wstrzymujące się);  
Uchwała nr XXXV/314/10 - załącznik nr 13.**

#### **i) likwidacji internatu funkcjonującego przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Przypomniał, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za, 1 wytrzymujący się);  
Uchwała nr XXXV/315/10 - załącznik nr 14.**

#### **j) założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze;**

**Radny Bogusław Babicz:** Przypomniał, że na posiedzeniach komisji proponował i zostało to przez niektóre komisje przyjęte, aby w projekcie uchwały w załączniku do uchwały - Rozdział 5 – Wychowankowie § 11 ust. 3 po słowie „postępowanie” dodać słowo „karne”. Chodziło o to by do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nie mogły być przyjmowane osoby przeciwko którym toczy się postępowanie karne” sadowe.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Powiedział, że ta propozycja została przyjęta jako autokorekta Zarządu Powiatu.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/316/10 - załącznik nr 16.**

**k) założenia Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/317/10 - załącznik nr 16.**

**l) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/318/10 - załącznik nr 17.**

**ł) zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie zasad pracy szkół ponadgimnazjalnych, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/319/10 - załącznik nr 18.**

**m) trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla szkół i placówek zakładanych i prowadzonych na terenie Powiatu Brzeskiego przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (18 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/320/10 - załącznik nr 19.**

**n) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w roku 2010;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (18 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/321/10 - załącznik nr 20.**

**o) zmiany uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych i meningokokowych wśród dzieci i młodzieży z grup największego ryzyka zamieszkałych na terenie Powiatu Brzeskiego;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (18 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/322/10 - załącznik nr 21.**

**p) zmiany uchwały w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SPZOZ w Brzesku oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne, wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (19 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/323/10 - załącznik nr 22.**

**r) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym;**

**Starosta Ryszard Ożóg:** Poinformował, że odbyło się w Starostwie Powiatowym w Brzesku spotkanie z Przewodniczącym Stowarzyszenia Rodzina Kolpinga w Brzesku Józefem Pabianem i Dyrektorem PP ZOL w Brzesku Krzysztofem Gacem. Uzgodniono, iż umowa najmu z ww. stowarzyszeniem zostanie przedłużona do dnia 31 grudnia 2010 r.

Starosta przedstawił treść autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 powierzchnia wynajmowanego lokalu wynosi 124,11 m<sup>2</sup>, a umowa ze Stowarzyszeniem Rodzina Kolpinga została zwarta do dnia 31 grudnia 2010 roku.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zarządził głosowanie nad przyjęciem

projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

**Uchwałę podjęto (19 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/324/10 - załącznik nr 23.**

**s) zmian w Statucie Powiatu Brzeskiego;**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/325/10 - załącznik nr 24.**

**t) zatwierdzenie planu pracy Komisji Oświaty Rady Powiatu Brzeskiego na 2010 r.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/326/10 - załącznik nr 25.**

**Ad.13.**

**a) Skarga Pani ... na działalność Dyrektora PCPR w Brzesku –  
podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia  
skargi.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały a następnie poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusza Zycha.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Zych:** Powiedział, że Komisja Rewizyjna wystosowała pismo do skarżącej pani ... z prośbą o określenie możliwości kontaktu, bo Komisja Rewizyjna chciałaby wysłuchać obu stron. Pismo zawiera zbyt mało szczegółów, by komisja mogła rozpatrzyć sprawę tylko na podstawie pisma, natomiast wysłuchanie tylko jednej strony też nie byłoby właściwym podejściem. Z powodu koligacji rodzinnych z rozpatrywania tej skargi została wykluczona radna Ewa Cierniak – Lambert. Komisja uznała, że dwie pozostałe osoby są mało reprezentatywne dla całej Rady Powiatu. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić o przedłużenie terminu rozpatrywania skargi, a po drugie o wspomóżenie przez inną komisję. Uznano, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej będzie najwłaściwszą komisją w tej sprawie.

**Radny Bogusław Babicz:** Poddał w wątpliwość poprawność zapisu dotyczącego terminu rozpatrzenia skargi zapisanego w projekcie uchwały, a mianowicie „do dnia 9 kwietnia 2010, jednakże nie później niż do 30 kwietnia 2010 r”. Według radnego powinien być wyraźnie wskazany termin – 30 kwietnia 2010 r. Uzasadnieniem

takiego dwutorowego terminu był fakt, że skarga wpłynęła 9 marca 2010 r., zatem pierwotny miesięczny termin upływa 9 kwietnia 2010 r. W kolejnym projekcie uchwały, który został dołożony do porządku obrad też jest przesunięcie terminu rozpatrzenia skargi i tu już jest jeden termin 30 kwietnia 2010 r., pomimo, że skarga wpłynęła 22 marca 2010 r. Idąc śladem pierwszego projektu uchwały w następnej też powinna być dwutorowość tj. powinien być zapis „pod warunkiem nie załatwienia do 22 marca 2010 r. jednak nie później niż do 30 kwietnia 2010 roku”. Radny uważa, że powinno się uniknąć dwóch różnych uchwał w de facto takiej samej sprawie, bo tu w zasadzie chodzi o przesunięcie terminu. Radny zaproponował poprawkę w uchwale która jest przedmiotem dyskusji tj. „do 30 kwietnia”.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poprosił o wyjaśnienie wątpliwości Radcę Prawnego Wiesława Budzika.

**Radca Prawny Wiesław Budzik:** Powiedział, że jest autorem tego sformułowania. Sformułował ten zapis dlatego, że trzeba tu wziąć pod uwagę filozofię zapisu ustawowego, który mówi o podaniu nowego terminu, względnie przedłużeniu dotychczasowego terminu. Rada Powiatu podejmuje tę uchwałę w określonym czasie tj. w dniu dzisiejszym. Rada Powiatu nie może podawać nowego terminu, albo go przedłużać w sytuacji, gdy jeszcze nie minął termin do załatwienia tej skargi. Rada Powiatu zakłada, że to nie będzie zrobione i dlatego też w tym duchu, to zostało skonstruowane, ale nie wolno w oparciu o instytucję podania nowego terminu od razu Radzie Powiatu podawać nowego terminu, podczas gdy jeszcze nie opłynął termin do załatwienia skargi.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Powiedział, że to nie jest pierwsza uchwała Rady Powiatu w sprawie przedłużenia terminu skargi. Podejmowano tu uchwałę po burzliwej debacie w grudniu 2008, w której zapisywano, pomimo że termin rozpatrywania skargi nie upłynął, iż Rada Powiatu przedłuża termin załatwienia sprawy do 28 lutego 2009 roku. Tam nie było takich sformułowań.

**Radny Bogusław Babicz:** Zaprezentował odmienną interpretację od Radcy Prawnego Wiesława Budzika, twierdząc że idąc tokiem jego rozumowania, Rada Powiatu musiałaby czekać aż do ostatniego dnia upływu terminu i dopiero wtedy podejmować uchwałę, co praktycznie w sytuacji gdy Rada Powiatu o tym decyduje jest niemożliwe. Inne są sytuacje, gdy przedłuża termin organ jednoosobowy tak jak Burmistrz, czy Starosta wydając decyzję administracyjną. Tutaj mają zastosowanie przepisy art. 35 KPA, ale Rada Powiatu musi działać z pewnym wyprzedzeniem, ona niejako musi przewidywać, że tej sprawy w terminie ustawowym nie zakreśli. Tutaj ta dwutorowość jest zbyteczna, zwłaszcza że praktyka dotychczasowa właśnie była odmienna tj. że wskazuje się nowy termin do załatwienia sprawy. Art. 36 KPA, ani orzecznictwo na jego treści powstałe też nie określa, że musi to być podejmowane w ostatnim dniu, czy w pierwszym dniu po upływie terminu. Gdyby to było w pierwszym dniu po upływie terminu, to organ byłby już w zwłoce.

**Radca Prawny Wiesław Budzik:** Podkreślił, że przeglądał również orzecznictwo i komentarze i tam wyraźnie się mówi się, że nie można przedłużać

terminu, gdy termin jeszcze nie minął – bo to jest nielogiczne.

**Radny Bogusław Babicz:** Zapytał, czy w takim razie Rada Powiatu do tej pory źle postępowała.

**Radca prawny Wiesław Budzik:** Powiedział, iż uważa, że ta praktyka była niewłaściwa.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Zapytał Radcę Prawnego Wiesława Budzika, czy jeśli radny Bogusław Babicz zgłosi w tym momencie wniosek o zmianę treści uchwały, na taki, że przedłuża się termin rozpatrzenia skargi pani .... na działalność Dyrektora PCPR w Brzesku do dnia 30 kwietnia 2010 - to czy to będzie uchwała wadliwa prawnie i czy Nadzór Prawny Wojewody ją uchyli.

**Radca Prawny Wiesław Budzik:** Powiedział, iż uważa, że uchwała będzie wadliwa, a co do tego, czy Nadzór Prawny Wojewody ją uchyli i tak to będzie kontrolował, to trudno mu za Nadzór Prawny Wojewody do końca powiedzieć.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wydaje się, że jeżeli w 2008 roku podjęto uchwałę bardzo podobnej treści w sprawie przedłużenia terminu i Nadzór Prawny Wojewody jej nie uchylił, to jeśli radny Bogusław Babicz zgłosi taki wniosek, to nic się nie stanie, jeśli o takiej treści uchwała zostanie podjęta.

**Radny Andrzej Potępa:** Powiedział, że od 15 minut toczy się dyskusja w jakiej formie przedłużyć termin rozpatrzenia tej skargi. Może warto by się pokusić o odpowiedź na pytanie - dlaczego ten termin trzeba przedłużyć. Dlaczego skarga nie została załatwiona w terminie, tylko radni dyskutują co zrobić, jak przedłużyć i na kiedy?

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wyjaśnił, że jeśli chodzi o to dlaczego skarga nie została rozpatrzona do tej pory, to data wpływu jest z 3 marca 2010 roku. Pismo było dekretnowane przez Starostę do Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady przekazał sprawę do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że ze względów prawnych Radna Ewa Cierniak - Lambert nie może być członkiem komisji rozpatrującej skargę, ze względu na to, że skarga jest na jej męża. Komisja Rewizyjna przed wysłaniem materiałów na sesję nie była w stanie przygotować projektu uchwały i spotkać się z Komisją Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej, aby wypracować projekt uchwały, który mógłby pójść z materiałami na sesję.

**Radny Andrzej Potępa:** Zapytał jaka jest pewność, że termin zapisany w projekcie uchwały będzie dotrzymany i nie będzie go trzeba kolejny raz przedłużać. Tak naprawdę, to co te wszystkie procedury Rady Powiatu interesują skarżącą - to że się tak bardzo odwleka załatwienie takiej prostej skargi.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wyjaśnił, że uchwała się pojawia stąd, że KPA przewiduje, iż na załatwienie skargi jest 30 dni. Z powodów o których przed chwilą mówiła Komisja Rewizyjna nie mogła się wywiązać z tego obowiązku. W

związku z tym występuje szanując skarżącą z prośbą do Rady Powiatu o przedłużenie terminu o czym skarżąca ..... zostanie poinformowana. Równie dobrze Komisja Rewizyjna mogła nie występować z żadnym projektem uchwały o przedłużenie terminu, mogła skargi nie rozpatrzyć i mogła przedłożyć projekt uchwały Radzie Powiatu dopiero na kolejnej sesji, co nie miałyby wiele wspólnego z tzw. elegancją w postępowaniu w takiej sprawie.

**Radca Prawny Wiesław Budzik:** Wyjaśnił, że właśnie dlatego takie sformułowanie nastąpiło, żeby Rada nie musiała czekać na następny termin. To jest próba pogodzenia wymogów o których wspominał wcześniej tj. że nie przedłużamy wcześniej terminu, jeżeli on jeszcze nie minął, a z drugiej strony po to jest tak sformułowane, żeby nie przedkładać sprawy przedłużenia terminu na kolejną sesję.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Odpowiadając na wątpliwości radnego Andrzeja Potępy stwierdził, że to procedowanie jest zgodne z obowiązującymi zasadami, gdyż pismo zostało skierowane nie do Przewodniczącego Rady, a do Starosty. Starosta nie jest w stanie rozpatrywać skargi na kierownika jednostki organizacyjnej tylko zgodnie z prawem musi go przekierować do Przewodniczącego Rady. Z kolei Przewodniczący Rady uruchamia swoje struktury. To trwa. Jeśli ta uchwała będzie w terminie jaki zapisano, a w drugim projekcie jest zapisany termin „do 30 kwietnia 2010”, to należałoby to ujednoczyć - wprowadzić termin skrajny lub dwa fakultatywne terminy.

**Radny Bogusław Babicz:** Powiedział, że niekoniecznie musi to być przyjęte jako wadliwe. Ostatecznie przyjęcie terminu następuje. Zabierając głos sądził, że dojdzie do ujednoczenia. Patrząc z punktu widzenia prawnego – obie uchwały są prawidłowe pod względem prawnym i nie powinny być zakwestionowane. De facto nowy termin jest wyznaczony.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (17 głosów za);  
Uchwała nr XXXV/327/10 - załącznik nr 26.**

**b) Skarga Pana ... na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku- podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Wyjaśnił, że skarga wpłynęła 19 marca 2010 r. (piątek). Jest dekretecja Wicestarosty Stanisława Pacury z dnia 22 marca 2010 r. (poniedziałek). Zanim Przewodniczący Rady się o skardze dowiedział, materiały na sesję były wysłane. Siłą rzeczy Komisja Rewizyjna nie miała się kiedy tym zająć przed sesją. Następna sesja jest planowana po 22 kwietnia 2010 r. i tak samo przekraczany jest termin 30 - dniowy załatwienia tej skargi. Stąd jest potrzeba przedłużenia tego terminu. Wszyscy radni otrzymali ksero treści skargi, oraz załączniki przesłane do Starosty Brzeskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Powiedział, że przeczytał skargę pana ..... Sprawa ciągnie się od roku, bo już w ubiegłym roku było pismo skierowane do Urzędu Miejskiego. Urząd Miejski przekierował sprawę do Zarządu Dróg Powiatowych. Teraz procedujemy, że trzeba coś odciągnąć. Wiceprzewodniczący Rady zapytał Starostę, czy nie prościej byłoby posłać tam koparkę i ten przepust udrożnić.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Opierając się tylko na opinii przedstawionej w piśmie tak byłoby najłatwiej. Jest problem – dlatego że jest konflikt. Wygodniej byłoby przetkać przepust - gdyby właściciel posesji obok się zgodził, natomiast jak się nie godzi... Sprawa oparła się o policję. Policja była na miejscu – rozkłada ręce. W tej chwili trzeba szukać innych rozwiązań. Rozwiązaniem tam może być tylko budowa krytego kolektora i chodnika. Dzisiaj prawo własności jest prawem świętym i wykorzystują go niektórzy w sposób nie zawsze logiczny – ale takie są fakty.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Kęder:** Zapytał do kogo należy droga.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Odpowiedział, że droga jest powiatowa, natomiast przepust wchodzi w posesję prywatną i jest konflikt. Sprawa wymaga czasu i środków.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Praktyka jeśli chodzi o skargi jakie wpływają na kierowników jednostek organizacyjnych wykazuje, że przeważnie te skargi wynikają z personalnych problemów pomiędzy poszczególnymi osobami, czy też z racji takich właśnie dziwnych postaw - ale powiat musi działać zgodnie z procedurami. Jeśli skarga wpływa na kierownika jednostki organizacyjnej, to należy uruchomić całą tę procedurę i w tym momencie nie rozstrzyga się zasadności skargi, czy jej merytorycznego uzasadnienia, tylko musi się postępować zgodnie z obowiązującymi zasadami, bo powiat byłby oskarżany, że chce jakąś sprawę schować.

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (15 głosów za, 2 wstrzymujące się);  
Uchwała nr XXXV/328/10 - załącznik nr 27.**

#### **Ad. 14. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Poinformował, iż kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest na dzień 29 kwietnia 2010 r. Przewodniczący Rady przypomniał również o terminie składania oświadczeń majątkowych przez radnych powiatowych do 30 kwietnia 2010 r.

**Radna Wiesława Białka:** Zapytała ile kosztuje jeden osobodzień pacjenta PP ZOL.

**Dyrektor PP ZOL Krzysztof Gac:** Poinformował, iż na dzień dzisiejszy są zakontraktowane koszty przez NFZ na osobodzień wynoszące 70 zł. Są to koszty

niewspółmiernie niskie do kosztów jakie są ponoszone za każdy dzień pobytu pacjenta w PP ZOL. Są również środki przekazywane z rent i emerytur jakie otrzymują pacjenci tj. 70 %. Do PP ZOL trafiają pacjenci, którzy mają niejednokrotnie bardzo niskie świadczenia emerytalne lub rentowe. Na dzień dzisiejszy trzeba dopiero zbilansować jaki jest koszt jednego osobodnia w PP ZOL. Dyrektor PP ZOL uważa, że wynosi on 120 -130 zł. Trzeba zdawać sobie sprawę, że pacjenci mają bardzo niskie renty. Nie można dokonywać selekcji pacjentów. To nie jest zakład niepubliczny w którym można sobie ustalić jakiś tam próg. Wtedy wszystko byłoby na realnym poziomie.

**Radna Wiesława Białka:** Zapytała jaka powinna być ilość pacjentów, aby PP ZOL się bilansował.

**Dyrektor PP ZOL w Brzesku Krzysztof Gac:** Poinformował, że przy 70 pacjentach ta jednostka mogłaby się finansować, a nawet może mieć jakiś zysk, chociaż nie jest z założenia jednostką nastawioną na zysk ekonomiczny tylko społeczny.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak – Lambert:** Ogłosiła, że 16 kwietnia 2010 r. o godz. 13.30 ww. komisja będzie gościć w SP ZOZ w Brzesku i wizytować dzienny ośrodek pobytu dla dzieci.

**Radny Stanisław Chudyba:** Zapytał o koszty dziennego wyżywienia w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Brzesku. Ceny tam są bardzo konkurencyjne. Czy powiat na to stać? Czy klientami są uczniowie i nauczyciele, czy inne osoby?

**Starosta Ryszard Ożóg:** Powiedział, że z założenia jest to schronisko młodzieżowe i statutowe umocowanie jest takie, że powinno być skierowane do młodzieży. Gdy są wolne miejsca, wtedy trudno sobie wyobrazić, że mając popyt na tego typu usługi nie przyjmowałoby się innych osób w schronisku. Stawka za pierwszą dobę pobytu to 25 zł, a za kolejne 20 zł. W porównaniu z hotelami to niska stawka. W schroniskach młodzieżowych tak stawka wygląda.

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Udzieliła informacji na temat kuchni w schronisku. Jeśli schronisko ma umowę z firmą - są ustalane indywidualne stawki za wyżywienie.

**Radny Andrzej Szydek:** Powiedział, żeby nie doszło do paradoksu, że schronisko będzie niedostępne dla młodzieży poprzez wynajem miejsc dla robotników zatrudnionych przy budowie autostrady.

**Starosta Ryszard Ożóg:** Poinformował, że Komisja Oświaty Rady Powiatu debatowała już nad tym, aby nie zatracić charakteru tej placówki.

**Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Brzyk:** Powiedział, że podstawowy cel w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Brzesku jest realizowany. Sprawa funkcjonowania schroniska powinna wrócić na posiedzenia komisji. Sprawę stawek w schronisku ustala Rada Powiatu, która może je zmienić.

**Skarbnik Powiatu Lucyna Haus:** Poinformowała, że w tym roku na schronisko przeznaczona jest subwencja oświatowa, oraz zadeklarowane dochody z dodatkowych umów za wynajem.

**Radny Piotr Tota:** Zapytał kiedy zostanie wyprofilowana droga przy szkole w Porębie Spytkowskiej, tak aby woda z tworzących się kałuż nie oblewała przechodniów. Ponadto mieszkańcy zgłaszają problemy z konarami drzew rosnących przy drogach. Konary spadają podczas wiatru.

**Wicestarosta Stanisław Pacura:** Wyjaśnił, że trudno powiedzieć kiedy ta droga będzie wyprofilowana. W Porębie Spytkowskiej zapadł się przepust i trzeba było znacznie gorszą rzecz usuwać. Jeśli są problemy z konarami, trzeba byłoby precyzyjnie sprawę podać. Wszystkich dróg powiat nie monitoruje. To zostanie przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku. Jeśli to są drzewa w pasie drogowych, to powiat postara się to załatwić. Jeśli są to drzewa na posesjach prywatnych to należy zwrócić uwagę właścicielowi. Odnośnie parkingu przy Szkole w Porębie Spytkowskiej, to Wicestarosta miał inny sygnał od mieszkańców tj. nie odnośnie kałuż - tylko że samochody nie dojeżdżają do ogrodzenia i to zawęża pas ruchu.

#### **Ad. 15. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady Sławomir Pater:** Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXXV Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

Spotkanie trwało od godz. 09.00 do 14.45

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: