

Protokół nr III/10
sesji Rady Powiatu Brzeskiego, odbytej w dniu 30 grudnia 2010 r.
w sali konferencyjnej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego, ul. Piastowska 2

W III sesji Rady Powiatu Brzeskiego udział wzięli:
Radni Rady Powiatu Brzeskiego w składzie:

1. Antosz Marek
2. Brzyk Kazimierz
3. Cierniak-Lambert Ewa
4. Glonek Kazimiera
5. Gładysz Robert
6. Gołąb Grzegorz
7. Gurgul Jarosław
8. Gurgul Tomasz
9. Kanownik Tadeusz
10. Kęder Krzysztof
11. Kozłowski Wiesław
12. Latocha Tomasz
13. Ożóg Ryszard
14. Pacura Stanisław
15. Pater Sławomir
16. Potępa Andrzej
17. Rembiesz Krzysztof
18. Rogóż Anna
19. Tota Piotr
20. Zachara Jarosław
21. Zych Tadeusz

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli:

1. Lucyna Haus- Skarbnik Powiatu
2. Renata Dziedzic – Sekretarz Powiatu
3. Stanisław Lambert – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku
4. Grzegorz Wołczyński - Dyrektor ZDP w Brzesku
5. Józefa Szczurek – Dyrektor SPZOZ
6. Naczelnicy, Samodzielne Stanowiska Starostwa Powiatowego – prezentujący projekty uchwał.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Brzyk witając uczestników. Przewodniczący rady stwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Zgodnie z listą obecności zebrani radni stanowią quorum, zatem rada ma prawo obradować i podejmować uchwały.

Ad.2. Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady K. Brzyk zwrócił się z pytaniem o wnioski w sprawie zmian do przedłożonego projektu porządku obrad sesji (stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Nie wniesiono żadnych propozycji zmian. Wobec powyższego porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 23.12.2010 r. do 29.12.2010 r.
7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 23.12.2010 r.
8. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
9. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok,
 - b) wydatków niewygasających,
 - c) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych,
 - d) ustalenia „Programu współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu, na rok 2011”,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu w trybie bezprzetargowym,
 - g) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego,
 - h) delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - i) wynagrodzenia Starosty Brzeskiego.
11. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady K. Brzyk – powiedział, że do protokołu z sesji odbytej w dniu 23 grudnia 2010 r nie zgłoszono poprawek lub uzupełnień do protokołu, w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Radny S. Pater - zwrócił uwagę, że już drogą mailową do biura rady, wnioskował o zaistnienie w protokole, w wyrażonej przez wicestarostę R. Ożóga przy okazji składania życzeń świątecznych, kwestii o restrukturyzacji szpitala i wywiązanej w związku z tym dyskusji. Następnie zwrócił uwagę, że chociaż Statut narzuca do porządku obrad przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, ale zgodnie z § 45 ust. 1 wyklada się go na 5 dni przed terminem przyjęcia, a w tym przypadku termin nie mógł być zachowany, dlatego z tych przedstawionych powodów poddał do zastanowienia sprawę czy powinni dzisiaj zatwierdzać ten protokół.

Przewodniczący Rady K. Brzyk - zaproponował przeniesienie zatwierdzenia protokołu na następną sesję.

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny S. Pacura – nawiązując do **informacji** w środkach masowego przekazu o cięciach budżetowych na inwestycje drogowe zapytał czy są informacje na temat zjazdów autostradowych, które były inwestycjami planowanymi i według deklaracji generalnej dyrekcji finansowanymi głównie z ich środków. Jednocześnie wyraził obawę, że w zaistniałej sytuacji odstąpiono lub odłożono w czasie na bliżej nieokreślony termin ich realizację i czasowy zjazd będzie odbywał się ul. Leśną. Mając na uwadze ograniczony budżet powiatu, celem uniknięcia poważnych konfliktów społecznych wskazywał jako konieczne podjęcie szerszej debaty o inwestycjach drogowych i ustalenia priorytetów w tym zakresie.

Starosta A. Potepa - tematyka drogowa będzie dominującą w tej kadencji, sprawy z tym związane trudne, zwłaszcza po doniesieniach o planowanych przez rząd poważnych cięciach budżetowych na inwestycje drogowe.

W temacie zjazdów oficjalnych informacji tzn. na piśmie nie ma, nieoficjalnie wiadomo iż został wynegocjonowany zjazd w Jasieniu ale w trakcie realizacji jest dopiero jego projekt, realizacja ok. 3-4 lata, co oznacza zjazd z autostrady ul. Leśną i kłopoty społeczne z mieszkańcami a w związku z tym konieczność znalezienia poważnych środków, ok. cztery i pół miliona zł na przebudowę ulicy, wybudowanie ciągów pieszych, zwiększenie szerokości. Natomiast na wczorajszym spotkaniu była deklaracja Dyr. Warkocza o znacznie większych środkach powodziowych na inwestycje drogowe, jednak nie są to środki wystarczające do rozwiązania wszystkich problemów.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – powiedział, iż nie ma innej wiedzy i konkretnych informacji dotyczącej tempa i przygotowania tych robót, natomiast jest w opracowaniu projekt na ul. Leśną, i koszty jej przebudowy będą wyższe ok. 5 mln, gdyż będzie to wielka przebudowa drogi nie tylko wymiana podbudowy ale również przeniesienie mediów, telefony, gaz, kanalizacji, temat rozwojowy i finansowo mocno obciążający budżet powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady T. Latocha - poruszył sprawy: odśnieżania i posypywania na skrzyżowaniach dróg; sytuacji wynikającej z przetaczania taboru ciężkiego do budowy autostrady na drogach Mokrzyńska, Szczepanów Wokowice, Bielcza i z tym związanego oznakowania; braku możliwości bezpiecznego dojścia do szkoły w Wokowicach; niebezpieczeństwa stwarzanego przez istniejące przy drodze słupy przydrożne.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński, wyjaśniał, iż na większość poruszonych spraw przygotował pismo jako odpowiedź na złożoną przez Wiceprzewodniczącego interpelację. Równocześnie poinformował, iż ustalony standard zimowego utrzymania dróg jest zachowany, można go podnieść ale koszty w br. przekroczyły 1.500.000 zł, a w IV kwartale wynoszą 525 tys. zł, ponadto zauważył iż interwencji było niewiele,

W sprawie ruchu na drodze Mokrzyńska Radłów oraz pozostałych dróg obsługujących transport budowy autostrady, wyjaśniał iż oznakowania ustawiono na skutek uzgodnionych porozumień z przedstawicielami budowy autostrady i ruch skierowany wyłącznie na drogi technologiczne.

Odnosnie sytuacji w Wokowicach docelowym rozwiązaniem jest budowa chodnika, doraźnie można tylko odpowiednio oznakować oraz zintensyfikować kontrole policyjne, problem będzie poruszany na najbliższym posiedzeniu inżynierii ruchu.

Radny R. Gładysz – przedstawił sprawy: podjęcia na zespole inżynierii ruchu tematu zabezpieczenia odcinków dróg w ciągu komunikacyjnym ze zwirowni w Warysiu między Bielczą i Wokowicami oraz Warysiem i Bielczą, ulegających degradacji, gdzie podjęto działania i wysypywano ale roboty przerwano wskutek warunków atmosferycznych, gdzie

obecnie występują dziury po obu stronach a w sytuacji zalegania śniegu stan bardzo trudny; problem notorycznego uszkodzania budynków w Bielczy, na skrzyżowaniu dróg od Woli Dębińskiej wskutek najeżdżania na chodnik, stąd wniosek o zamontowanie bariery ochronnej oraz wprowadzenia czasowego ograniczenia prędkości dla samochodów ciężarowych na odcinkach Bielcza – Waryś.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – wyjaśniał, iż odnośnie utrzymania powierzchni dróg i poboczy w okresie budowy autostrady spisano stosowne porozumienia z wykonawcami utrzymanie letnie i odpowiedzialność cywilną przejmują całkowicie wykonawcy, pod kontrolą zarządu. Przejęto też zimowe utrzymanie i podniesiono jego standard. Sprawa zamontowania barier jest możliwa do wykonania a ograniczenie prędkości słuszne i temat będzie poruszany na najbliższym posiedzeniu zespołu inżynierii ruchu.

Starosta A. Potępa – przedstawił szczegóły z negocjacji do jakich dochodzi przy wielokrotnych spotkaniach z firmami budującymi autostradę, gdy pomimo pewnych uzgodnień głównie dotyczącym odcinka w Szczepanowie od Mokrzycki, gdzie w zamian za budowę chodnika mogli korzystać z tej drogi, ostatecznie firmy nie są skłonne wydać takich środków, stwierdzając iż będą korzystać z dróg technologicznych. Stąd znak w Mokrzyście o całkowitym zakazie. W związku z tym sugeruje, iż trzeba informować policję o przejeżdżających samochodach i odbywającym się transporcie. Ponadto proponował zainteresowanym zapoznanie się z porozumieniami. Zagwarantowane jest odnowienie nawierzchni i poboczy po zakończeniu transportu. Północne drogi są mocno zagrożone degradacją ale ruch musi się odbywać, ale cały czas podpisywane są porozumienia. Wiceprzewodniczący P. Tota – zapytał na jakim etapie jest budowa mostu Uszew – Wiśnicz Nowy.

Dyrektor ZDP G. Wołczyński – w trakcie opracowywania jest projekt techniczny i wykonawczy, termin zakończenia jak również projektu przebudowy mostu w Niedzieliskach-Wygoda oraz wykonania dokumentacji jest przewidziany na koniec roku, gdyż prace są bardzo złożone. Następnie wystąpią do budżetu państwa o dotacje z programu na przebudowę obiektów inżynierskich, tak więc możliwość realizacji przebudowy obu mostów jest w 2012 r. Koszty rzędu 1,5 mln zł w Porębie Spytkowskiej i ok. 900 tys. zł w Niedzieliskach. Program dofinansowany w 50%.

Ad.5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Radny S. Pater zapytał czy jest ustalona stała lista zapraszanych gości czy przypadkowa lista na każdą sesję. Przewodniczący Rady K. Brzyk odpowiadał, iż zasada jest utrzymana jak w poprzedniej kadencji. Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Ad.6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 23.12. 2010 r. do 29.12.2010 r.

Sprawozdanie z prac Zarządu z posiedzenia odbytego w dniu 23.12.2010 r. Starosta A. Potępa przedstawił na sesji.

Ad.7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 23 grudnia 2010 r.

Starosta A. Potępa złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 23 grudnia 2010 r.

Ad.8. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady K. Brzyk poinformował, iż Starosta i Dyrektora ZDP, udzielili częściowej odpowiedzi na interpelację złożoną przez Wiceprzewodniczącego Rady T. Latochy, a w terminie zostanie przekazana odpowiedź pisemna.

Ad 9. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Sprawozdania z prac Komisji kolejno przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji Integracji Europejskiej Tomasz Gurgul – posiedzenie odbyło się 28 grudnia br., omówiono projekty uchwał, które pozytywnie zaopiniowano, rekomendowano do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Radnych: Stanisława Pacurę i Roberta Gładysza.

- Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak Lambert – komisja obradowała na posiedzeniu w dniu 28 grudnia br. wspólnie z Komisją Rewizyjną oraz Komisją Prawa, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa zapoznano się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję. Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał. Rekomendowano jako członków do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Radnych: Stanisława Pacurę i Roberta Gładysza.

- Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Anna Rogóż - na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną i Komisją Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej omówiono projekty uchwał przewidziane do podejmowania na dzisiejszej sesji, które Komisja pozytywnie zaopiniowała. Wskazano jako kandydatów na delegatów do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Radnych: Stanisława Pacurę i Roberta Gładysza.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Gładysz –w dniu 28 grudnia br. posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej oraz Komisją Prawa, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożone projekty uchwał rady. Jako członków do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Radnych zgłoszono: Stanisława Pacurę i Roberta Gładysza.

- Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik – komisja odbyła posiedzenie w dniu dzisiejszym przed sesją, głównym tematem było omówienie projektów uchwał. Przedmiotowe projekty zaopiniowano pozytywnie.

Radny S. Pacura - podziękował za rekomendacje swojej kandydatury, jednak zwrócił uwagę, iż na posiedzeniu komisji nie było formalnego głosowania nad kandydaturami. Ze swej strony zgłosi odpowiednią osobę przy omawianiu przedmiotowej uchwały.

Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok,

Skarbnik Powiatu omówiła autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały, przygotowany nowy projekt uchwały został Radnym przedłożony przed sesją.

Wobec nie zgłoszenia uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 21 Radnych głosowano:

„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła **Uchwałę Nr III/10/10 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok.**

Uchwała Nr III/10/10 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

b) wydatków niewygasających,

Wobec nie zgłoszenia zapytań i uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 21 Radnych głosowano:

„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła **Uchwałę Nr III/11/10 w sprawie wydatków niewygasających.**

Uchwała Nr III/11/10 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

c) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych,

Skarbnik zgłosiła autopoprawkę dotyczącą zapisu w § 7 ust. 1 pkt 4 kwoty „7 tys. zł” zamiast dotychczasowego 10 tys. zł.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

W obecności 21 Radnych głosowano:

„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów.

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła **Uchwałę Nr III/12/10 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych.**

Uchwała Nr III/12/10 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

d) ustalenia „Programu współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu, na rok 2011”,

Przewodniczący Rady K. Brzyk zwrócił uwagę na rosnące zainteresowanie organizacji pozarządowych w wykonywaniu zadań Powiatu Brzeskiego. Jako rolę powiatu w ich aktywizowaniu można podjąć poprzez uświadamianie o możliwościach działań w poszczególnych konkursach i wspólnie z gminami przystąpić do opracowania programu.

Wobec nie zgłoszenia innych uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 21 Radnych głosowano:

„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów.

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła **Uchwałę Nr III/13/10 w sprawie ustalenia „Programu współpracy Powiatu Brzeskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu, na rok 2011”.**

Uchwała Nr III/13/10 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia,

Wobec nie zgłoszenia uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

W obecności 21 Radnych głosowano:

„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów.

Rada Powiatu Brzeskiego podjęła **Uchwałę Nr III/14/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia.**

Uchwała Nr III/14/10 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu w trybie bezprzetargowym,**
Wobec nie zgłoszenia uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.
W obecności 21 Radnych głosowano:
„za” - 20 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos.
Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr III/15/10 w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu w trybie bezprzetargowym.**
Uchwała Nr III/15/10 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.
- g) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego,**
Wobec nie zgłoszenia uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.
W obecności 21 Radnych głosowano:
„za” - 21 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 0 głosów.
Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr III/16/10 w sprawie **wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego.**
Uchwała Nr III/16/10 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.
- h) delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,**
Wicestarosta R. Ożóg zaproponował jako delegatów do Komisji Radnych: Stanisława Pacura i Roberta Gładysza.
Radny S. Pacura – podał wzorem z poprzedniej kadencji kandydaturę R. Ożóga obecnego Wicestarostę, uzasadniając z racji miejsca pracy możliwością lepszego kontaktu z Wydziałem i uczestnictwa w pracach tej komisji. Nie wyraził zgody na kandydowanie.
Wicestarosta Ryszard Ożóg wyraził zgodę. Radny Robert Gładysz wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.
Wobec nie zgłoszenia innych uwag oraz braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.
W obecności 20 Radnych głosowano:
„za” - 19 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos;
Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr III/17/10 w sprawie **delegowania dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Brzeskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.**
Uchwała Nr III/17/10 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.
- i) wynagrodzenia Starosty Brzeskiego.**
Przewodniczący Rady K. Brzyk - przedstawił propozycję wynagrodzenia Starosty, zgodnie z tabelą zawartą w rozporządzeniu w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, przyjmując maksymalne wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 6000 zł brutto, maksymalny dodatek funkcyjny 2100 zł, i dodatek specjalny z przedziału 20-40% z łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 30 % oraz dodatek stażowy, wynikający z ilości lat pracy. Proponowane wynagrodzenie jest stałe na okres 4 lat, bez uwzględniania corocznej rewaloryzacji.
Radny K. Rembiesz - zawnioskował o ustalenie również maksymalnego dodatku specjalnego tj. w wysokości 40 %.
Radny S. Pacura – zawnioskował o utrzymanie wynagrodzenia na obecnym poziomie oraz umożliwienie jego wzrostu w miarę poprawy sytuacji, uzasadniając czy

stać powiat na wzrost wydatków bieżących, gdy spadają dochody, w sytuacji braku dotacji z zewnątrz, obniżania środków na inwestycje drogowe, obniżenia o 2/3 środków na aktywizację zawodową bezrobotnych i absolwentów i ograniczonych możliwości kredytowych powiatu.

Radny J. Zachara - poparł wniosek Radnego Rembiasza o ustalenie wynagrodzenia w maksymalnym wymiarze, od razu, bez późniejszych zmian.

Radny S. Pater – przychylił się do wniosku Radnego Pacury o tymczasowe utrzymanie kwotowe wynagrodzenia na poziomie poprzedniego Starosty. Równocześnie przypomniał jak radny J. Zachara, w poprzedniej kadencji, na sesji, przy ustalaniu wynagrodzenia dla Starosty, jako radny sprawozdawca w imieniu grupy radnych, przedstawiał tabelkę o wynagrodzeniach i odczytywał pismo, w którym m.in. wskazywano skok na kasę, gdy z wyliczeń do poprzedniego Starosty było 500 zł więcej. Następnie odczytując fragment z protokołu tej sesji z wypowiedzią wówczas Radnego Potępy na temat dyskusji o wynagrodzeniu, zawniósł o zakończenie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady T. Latocha - zwrócił uwagę na uwzględnienie sytuacji, że pod koniec kadencji wynagrodzenie Wicestarosty było wyższe od zarobków Starosty.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poddawał pod głosowanie kolejne wnioski:

1. Wniosek Radnego K. Rembiasza –
w obecności 20 Radnych głosowano –
„za” - 3 głosy; „przeciw” - 6 głosów; „wstrzymało się” - 11 głosów;
2. Wniosek Radnego S. Pacury -
w obecności 20 Radnych głosowano:
„za” - 6 głosów; „przeciw” - 13 głosów; „wstrzymało się” - 1 głos;
3. Wniosek Przewodniczącego Rady -
w obecności 20 Radnych głosowano:
„za” - 15 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 5 głosów;
Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, który odczytał wraz z uzupełnionymi wysokościami wynagrodzeń tj. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 6000 zł brutto, dodatek funkcyjny 2100 zł, i dodatek specjalny w wysokości 30 % - 2430 zł, oraz dodatek stażowy wynikający z ilości lat pracy.
Głosowanie przeprowadzono w obecności 19 Radnych.
Jednak, w związku z niezgodnością liczby radnych na sali z liczbą głosów, Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania w sprawie podjęcia uchwały.
W obecności 19 Radnych głosowano:
„za” - 15 głosów; „przeciw” - 0 głosów; „wstrzymało się” - 4 głosy.
Rada Powiatu Brzeskiego podjęła Uchwałę Nr III/18/10 w sprawie **wynagrodzenia Starosty Brzeskiego**.
Uchwała Nr III/18/10 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.11. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

Przewodniczący Rady zaproponował, zwłaszcza nowym radnym, zapoznanie się ze strategią powiatu oraz planem rozwoju lokalnego Powiatu Brzeskiego na lata 2004 – 2013, i do wykorzystania przy planach pracy tej kadencji.

Radny S. Pacura - zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa o podjęcie w szerszym gronie, nawet z udziałem specjalistów, debaty o inwestycjach drogowych aby ze względu na ograniczone środki, przy naciskach społecznych mieć jasność do kierunków działań, czy w chodniki czy w odbudowę i udrożnienia urządzeń wodnych ze względu na ilość podtopień, wynikających z wieloletnich zaniedbań inwestycyjnych, jak również zaniedbań ze strony mieszkańców.

Następnie zwrócił się z prośbą do Zarządu o podejmowanie prób organizowania spotkań i wywierania nacisków na Dyрекcję Dróg Wojewódzkich i wykonawców autostrady co do utrzymania drogi Górką – Brzesko, na której następuje degradacja i dewastacja w zastraszającym tempie, zachodzi zagrożenie katastrofą budowlaną. Temat bardzo ważny zwłaszcza w perspektywie oddalającej się budowy nowej drogi.

Wiceprzewodniczący T. Latocha - zwrócił uwagę na niższe ceny paliw w innych okolicznych powiatach, wskutek podejmowanych działań przez Zarządy i rzeczników praw konsumentów. Stąd propozycja jeżeli jest wola rady i zarządu o możliwości podjęcia takich interwencji ich wzorem. Następnie dla zainteresowanych poinformował o możliwości zapoznania się z tym tematem na stronie internetowej urzędu miejskiego w Tarnowie.

Radny K. Rembiasz - zwrócił się z pytaniem do pani Dyrektora SPZOZ co i jak udało się zakontraktować w NFZ.

Dyrektor J. Szczurek – szczegółowo omówiła przebieg przeprowadzanych z NFZ negocjacji na kontraktowanie ofert medycznych dla SPZOZ w Brzesku, przedstawiając podejmowane działania, wymagające ogromu pracy, gdyż złożono 53 oferty, oraz problemy i trudności wynikające z przyjętej formuły negocjacyjnej.

Następnie omówiła aktualną sytuację, wyjaśniając, iż proces nie jest niezakończony, podpisano protokoły z negocjacji, zawierające ustalenia do podpisania kontraktów, jednak z zapisem, że nie stanowią podstawy do roszczeń w przypadku nie podpisania tych kontraktów. Protokoły z negocjacji są podpisane na większość obszarów. Wystąpiono z nowymi rodzajami świadczeń. Dla szpitala kontrakt wynegocjonowany na poziomie wyższym niż w ubiegłym roku.

Dla mieszkańców powiatu nie powinno być drastycznego ograniczenia dostępności do świadczeń, tylko będą zabezpieczane przez inne podmioty.

Zdaniem Dyrektora nie jest zagrożone funkcjonowanie zakładu. W toku wielu lat wypracowano poprawne relacje z NFZ.

Wicestarosta R. Ożóg – nawiązując do swojej wypowiedzi na ostatniej sesji, w której użył terminu restrukturyzacja służby zdrowia, zwrócił uwagę, iż nie można udawać, że w obszarze bezpieczeństwa zdrowotnego jest dobrze, gdyż od lat sytuacja jest trudna. Biorąc pod uwagę oczekiwania mieszkańców na usługi medyczne, skomplikowane procedury kontraktowania świadczeń, urynkowanie służby zdrowia i wejście podmiotów niepublicznych, w konsekwencji podmioty świadczące te usługi muszą zaproponować ich realizację na odpowiednim poziomie. Wobec takich okoliczności restrukturyzacja to wyzwanie, żeby szpital był na najwyższym poziomie i w tym celu należy podjąć starania i trzeba się zderzyć z nowymi realiami.

Dyrektor SPZOZ J. Szczurek – powiedziała, iż pojawienie innych podmiotów jest zagrożeniem z punktu widzenia ZOZ. Jednak w tym celu zachowują się rynkowo, podjęto starania poprzez podnoszenie jakości i zdobycie certyfikatów, uruchamianie działalności niszowych na tym obszarze. W związku z trwającymi od kilku lat działaniami restrukturyzacyjnymi przygotowani są do dywersyfikacji dochodów.

Przewodniczący Rady K. Brzyk - przekazał informację o pismach, które zostały skierowane do Rady Powiatu:

1. Apel wychowanków MOS w Łysej Górze o niepodejmowanie decyzji o całkowitej likwidacji tego Ośrodka;

2. Prośba o przekazywanie 1 % podatku na pomoc w leczeniu dzieci.

Następnie Przewodniczący Rady ponowił zaproszenie o udział w świątecznej sesji o godz. 13.00.

Ad 13. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady K. Brzyk zakończył obrady III sesji, podziękował za udział oraz złożył wszystkim życzenia noworoczne.

Obrady trwały w godz. 9:00 –11:00