

Protokół Nr X/2011
obrad X sesji Rady Powiatu Brzeskiego
odbytej w dniu 20 października 2011 roku w sali narad
Starostwa Powiatowego w Brzesku przy ul. Głowackiego 51.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Rada Powiatu Brzeskiego w składzie:

1. Marek Antosz;
2. Kazimierz Brzyk;
3. Ewa Cierniak - Lambert;
4. Kazimiera Glonek;
5. Robert Gładysz;
6. Grzegorz Gołąb;
7. Jarosław Gurgul;
8. Tomasz Gurgul;
9. Tadeusz Kanownik;
10. Wiesław Kozłowski;
11. Tomasz Latocha;
12. Ryszard Ożóg;
13. Stanisław Pacura;
14. Sławomir Pater;
15. Andrzej Potępa;
16. Krzysztof Rembiasz;
17. Anna Rogóż;
18. Piotr Tota;
19. Jarosław Zachara;
20. Tadeusz Zych.

Zgodnie z listą obecności w sesji udział wzięło 20 radnych.
Usprawiedliwiony radny nieobecny – Krzysztof Kęder.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Renata Dzedzic - Sekretarz Powiatu;
2. Lucyna Haus – Skarbnik Powiatu;
3. Wiesław Budzik - Radca Prawny;
4. Grzegorz Wołczyński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku;
5. Piotr Strojny – Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Brzesku;
6. Łukasz Wrona – RDN Małopolska;
7. Stanisław Lambert - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzesku;
8. Dariusz Krajcarz – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarnej w Brzesku; Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzesku;
9. Krzysztof Gac – Dyrektor Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Brzesku;
10. Andrzej Surówka - Geodeta Powiatowy; Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym

- w Brzesku;
11. Małgorzata Kociołek – Podinspektor w Referacie Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych Wydziału Geodezji Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Brzesku;
 12. Krzysztof Klimek – Samodzielne Stanowisko ds. Programowania Rozwoju Funduszy Unijnych w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
 13. Janina Motak - Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku;
 14. Maria Góra – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku;
 15. Bogdan Hajduga – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Brzesku;
 16. Zofia Sitarz - Redaktor Naczelny Brzeskiego Magazynu Informacyjnego;
 17. Bożena Barwiołek – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Złotej;
 18. Jolanta Gola - Styrna – Dyrektor Zespołu Szkół w Szczurowej.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk otworzył obrady X sesji Rady Powiatu Brzeskiego witając uczestników, a następnie potwierdził, że sesja została zwołana zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578). Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się wystarczająca liczba radnych, aby Rada mogła obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2. Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Zgłoszono dwa wnioski o zmianę porządku obrad.

Radny Tomasz Gurgul zgłosił wniosek o wprowadzenie pkt. 14 pn. „Podjęcie apelu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie przyspieszenia montażu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 4 z drogą powiatową nr 43110 w kierunku Melsztyna. Projekt apelu miał być rozdany w czasie przerwy.

Radny Grzegorz Gołąb zgłosił wniosek o zdjęcie ppkt. f w pkt. 12 tj. „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, położonej w Brzesku przy ul. Wyszyńskiego 6, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego” i przekazanie sprawy, której dotyczył ten projekt uchwały do dokładnego rozpatrzenia. Dwie komisje Rady Powiatu Brzeskiego ten projekt uchwały zaopiniowały negatywnie.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk powiedział, że na Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu były pewne wyjaśnienia dot. ww. projektu uchwały, których brakowało na poprzednim posiedzeniu innej komisji.

Radny Sławomir Pater powiedział, że wniosek, który zgłosił radny Grzegorz Gołąb jest zasadny, gdyż jeszcze wczoraj Starosta Andrzej Potępa w wywiadzie dla RDN Małopolska mówił o sprzedaży lub najmie ww. nieruchomości. Skoro jeszcze do wczoraj Zarząd Powiatu miał wątpliwości, to wniosek jest zasadny.

Starosta Andrzej Potępa wyjaśniał, że czas nagrania i emisji programu

radiowego był odrębną sprawą. Wyceniono nieruchomości powiatu przy ul. Wyszyńskiego 6 w Brzesku i jest propozycja sprzedaży za wysoką kwotę. Jeśli nie uda się sprzedać tej nieruchomości za wysoką kwotę, będzie ona dzierżawiona przez jakiś czas do momentu ewentualnego podjęcia następnej sprzedaży. Szczegóły będą wyjaśnione przy procedowaniu nad uchwałą.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał wnioski o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Wniosek Radnego Tomasza Gurgula o wprowadzanie do porządku obrad projektu apelu w pkt. 14 przyjęto (16 głosów za, 2 wstrzymujące się);

Wniosek Radnego Grzegorza Gołębia o zdjęcie z porządku obrad ppkt. f w pkt. 12 i przekazanie sprawy, której dotyczył ten projekt uchwały do dokładnej analizy upadł w głosowaniu (4 głosy za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się);

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu ostatniej sesji Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 7.09.2011 r. do 19.10.2011 r.
7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 6.09.2011 r.
8. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
9. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Brzeskiego za rok szkolny 2010/2011.
11. Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2011 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Brzeskiego – podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2011 rok,
 - b) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzeskiego na lata 2011-2029,
 - c) zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Zaborowie,
 - e) zmiany uchwały w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SPZOZ w Brzesku oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne,
 - f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, położonej w Brzesku przy ul. Wyszyńskiego 6, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego,
 - g) wyrażenia zgody dla Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze na uczestnictwo jako partner w projekcie „Słoneczne wzgórze nadziei” realizowanym w ramach POKL, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.3 – Inicjatywy

- lokalne na rzecz aktywnej integracji,
- h) wyrażenia zgody dla Publicznego Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze na uczestnictwo jako partner w projekcie „Bez żadnych granic 2” realizowanym w ramach POKL, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.3 – Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,
- i) zmiany uchwały w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla usamodzielnionych wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych.
14. Podjęcie apelu do GDDK i A w sprawie instalacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 4 z drogą powiatową nr 43110 w kierunku Melsztyna.
15. Informacje dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych:
- a) Wojewodzie Małopolskiemu,
- b) Przewodniczącemu Rady Powiatu Brzeskiego,
- c) Staroście Brzeskiemu.
16. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
17. Zakończenie obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu ostatniej sesji rady.

Protokół IX sesji Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 6 września 2011 r. przyjęto (17 głosów za, 1 wstrzymujący się).

Ad.4. Interpelacje i zapytania.

Radny Stanisław Pacura pytał, czy jest już znany termin remontu drogi wojewódzkiej nr 768 relacji Brzesko - Górka. Czy Skarbnik Sejmiku Wojewódzkiego wypowiedział się w kwestii zwiększenia wydatków województwa w wysokości 200 tys. zł, bo ta kwestia legła u podstaw wstrzymania rozpoczęcia tej inwestycji. Czy nie jest to gra na zwłokę, bo przyjdzie zima i nie trzeba będzie wydawać ani złotówki?

Pytał też o decyzję środowiskową, na tymczasowy zjazd z autostrady ulicą Leśną w Brzesku, której nadal nie ma, a środki z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mogą przepaść i zjazd nie dojdzie do realizacji. Jaka jest ostateczna decyzja odnośnie wariantu zjazdu w kierunku północnym? Czy jest opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i na jakim etapie jest sprawa wydania decyzji środowiskowej, którą ma wydać Burmistrz Brzeska. Wójt Gminy Borzęcin na sesji w Borzęcinie mówił, że widział wiarygodny dokument, jakoby ta inwestycja miała być odsunięta do roku 2018, a z różnych przyczyn o tym się nie mówi. Wybory już minęły i najwyższy czas, aby społeczeństwo poznało prawdę. Pytał, co legło u podstaw wydania decyzji na prowadzenie działalności Bio Solid Spółka z o.o., która prowadzi działalność na pograniczu Mokrzyk i Bucza. Zwrócił się też o to, aby śledzić na bieżąco działania tej spółki.

Radny Krzysztof Rembiesz kierował zapytanie do Zastępcy Dyrektora SP ZOZ ds. Lecznictwa, gdyż nie wszyscy pracownicy SP ZOZ w Brzesku byli powiadomieni o ćwiczeniach brzeskich służb ratowniczych, jakie niedawno odbyły się przed szpitalem. Zwrócił się, aby w przyszłości pracownicy SP ZOZ w Brzesku byli na nie zapraszani, a nawet zobligowani do wzięcia w nich udziału.

Radny Robert Gładysz zabrał głos w sprawie wąskiego przepustu prowadzącego

do zakładu Bruk Bet produkującego kostkę brukową przy drodze Wokowice – Bielcza. Zapytał, czy jest to prowizorka, czy tak ma pozostać. Zwrócił się o sprawdzenie sprawy w nadzorze budowlanym. Drugie pytanie dotyczyło tej samej drogi i nowej nakładki na niej. Pozostanie tam odcinek 300 m bez nakładki. Czy jest możliwość jej wydłużenia?

Radny Sławomir Pater skierował pytania w związku z wypowiedziami Starosty Brzeskiego Andrzeja Potępy na sesji Rady Gminy Dębno, które zostały zaprotokołowane i można je znaleźć na stronie internetowej. Pytał, czy droga Maszkienice – Starkowiec - Szczepanów zostanie zgłoszona do schetyńówek, bo byłby to pierwszy odcinek drogi, który w ciągu 10 lat byłby remontowany w tak dużym zakresie. Czy naprawa tej drogi sprzed 8 lat to fuszerka, czy powiat ma kaprys naprawiać te same drogi? Jest też zapis o wymianie płytek na kostki w chodniku w Łysej Górze. Czy Starosta cierpi na nadmiar gotówki w budżecie powiatu? Czy Orlik w Łysej Górze ma kosztować 1 800 tys. zł jak zapisano? Ponadto na niektórych drogach w gminie Dębno będą prowadzone roboty polegające na zalewaniu łączń emulsją.

W innych gminach jest wiele fragmentów dróg wymagających zalania szwów. Czy te prace będą robione tylko w gminie Dębno, czy była to zapowiedź, że takie prace będą wykonywane.

Radny Robert Gładysz pytał o sprawy związane z budową autostrady Brzesko – Wierzchosławice. Jakie firmy będą prowadziły prace i ruch pojazdów? Chciał, aby wyznaczyć koordynatora pomiędzy tymi firmami – budowniczymi autostrady, a miejscową ludnością. Zwrócił się o zapraszanie na spotkania z budowniczymi autostrady przedstawiciela policji.

Starosta Andrzej Potępa wyjaśniał, że jeśli chodzi o modernizację drogi Brzesko - Górka, to jesienią w związku z produkcją asfaltu koszty prac drogowych podrożały i w przypadku tej drogi przetarg rozstrzygnął się kwotą 1270 tys. zł. Powiat zwrócił się do Zarządu Województwa o wyasygnowanie dodatkowych 270 tys. zł. Dziś ma być podjęta decyzja w sprawie tych środków. Niezależnie od rozstrzygnięcia, prace się rozpoczną.

Zjazd z autostrady nie jest zadaniem powiatu, pomimo to zrobiono projekt i jest porozumienie o wyznaczeniu zjazdu. Jest wiele protestów dotyczących prowadzenia tymczasowego zjazdu ulicą Leśną w Brzesku. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Tarnowie niebawem wyda pozytywną opinię w tej sprawie. Decyzję ma wydać Urząd Miejski w Brzesku. Gdyby wszystkie procedury odwoławcze zostały uruchomione, to na uprawomocnienie decyzji jest 4 miesiące. Powiat ma na to 5 miesięcy czasu, bo prace powinny się rozpocząć od marca. Trzeba czekać na pozytywne rozstrzygnięcie.

Na temat zjazdu z autostrady w okolicy Brzeska w kierunku północnym dokładnych informacji nie ma. Marszałek Ciepela mówił przy okazji otwarcia obwodnicy Szczurowej, że dalszy ciąg obwodnicy Szczurowej, czyli od Niedzielisk do Brzeska to termin krótszy niż rok 2018. Jest wybrany wariant i sprawa jest na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Pozwolenie na prowadzenie działalności przez firmę Bio Solid wydano wiosną bieżącego roku. Wszystkie dokumenty przesłędzono. Nie było żadnych podstaw prawnych do odmowy pozwolenia. Firma otrzymała pozwolenie na rok i cały czas jej działalność będzie monitorowana. Jeśli nastąpią niezgodności, to pozwolenie nie zostanie przedłużone.

Jeśli chodzi o sprawę SP ZOZ w Brzesku, to dyrektora tej jednostki nie ma na sesji z powodu innych obowiązków służbowych. Jeśli jest potrzeba, to przyjedzie udzielić odpowiedzi.

Co do firmy Bruk Bet, to kilka firm z terenu Gminy Borzęcin w tym Bruk Bet ma budować drogę prowadzącą do drogi wojewódzkiej nowym śladem i nie będą korzystały z dróg powiatowych.

Jeśli chodzi o remonty dróg emulsją, to w tym roku nie było żadnych. Bardzo wiele inwestycji i wszystkie remonty na drogach w tym roku wykonano ze środków zewnętrznych. Lwia część pochodziła z Małopolskiego Regionalnego Programu Odbudowy, który rozpoczęto w ubiegłym roku. W ramach tego programu wykonano 50 km asfaltu. Co się tyczy odcinka drogi w Bielczy, to nie wiadomo, czy uda się go wykonać ze względów finansowych i pogodowych, bo są jeszcze inne prace, a już rozpocznie się listopad. Raport o wykonanych pracach przy drogach, przepustach, chodnikach i mostach zostanie sporządzony i przekazany radnym. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński uważa, że koszt remontów emulsją jest na tyle duży, że warto zainwestować w inne technologie. Ponadto w momencie kiedy okazało się, że powiat ma dodatkowe środki powodziowe i można remonty emulsją wykonać w ramach własnych środków, to temperatury były już na te prace niesprzyjające. W sprzyjających warunkach te prace zostaną wykonane w przyszłym roku. Powiat otrzyma jeszcze 1 200 tys. zł. z Małopolskiego Regionalnego Programu Odbudowy. Jest taka informacja od Dyrektora Biura ds. Usuwaniu Skutków Powodzi przy Ministrze Infrastruktury. Aby te pieniądze wykorzystać będzie potrzeba mobilności i szczęścia.

Co do wniosku o dofinansowanie ze schetynówek, to droga Maszkienice - Sterkowiec - Szczepanów jest jedyną drogą prowadzącą na północ od Brzeska, którą samochody ciężarowe mają pozwolenie poruszania się. Droga jest pozałamywana, bo miała cienki dywanik. Ta droga najlepiej punktuje, jeśli chodzi o aplikację o środki na schetynówki, bo brakuje tylko punktu za granice państwa. Ze schetynówek można uzyskać teraz 30 % dofinansowania, a nie jak było poprzednio 50 %. Bardzo zmalała także ogólna pula środków na ten cel. Teraz można się starać z tego programu o dofinansowanie tylko jednej drogi. Na ten wniosek powiatu zgodził się Wójt Iwkowej i Wójt Szczurowej. To kwestia racjonalnego myślenia. Wniosek już został złożony.

Jeśli chodzi o chodnik w Łysej Górze, to Starosta będzie namawiał Wójta Gminy Dębno o złożenie wniosku o dofinansowanie remontu tego chodnika. Jeśli Wójt Gminy Dębno złoży wniosek, to jego sprawa. Remont jest tańszy niż budowa.

Co do kwoty przetargu na Orlik, to widocznie miała miejsce jakaś pomyłka cyfr. Kwotę wszyscy znają.

Jeśli chodzi o budowę autostrady, to jest kontakt do kierownika budowy odcinka autostrady, który spotka się z przedstawicielami powiatu. Zarząd Powiatu rozważa, aby jeśli zgodzi się na to Rada Powiatu, nie tylko skontaktować mieszkańców z przedstawicielami budowniczych autostrady, ale dać mieszkańcom obsługę prawną do podpisania skutecznych umów z nimi.

Powiat swoją umowę z tymi firmami teraz chce skonstruować inaczej tzn. aby pieniądze były „przed” użytkowaniem drogi na zasadzie wadium lub gwarancji bankowej, a nie „po” jak to miało miejsce. Utrzymanie powiat chce wziąć na swoje barki i wyłonić firmę w drodze przetargu, która będzie patrolowała te drogi. Firma powiatu będzie na bieżąco usuwała uszkodzenia. To jest temat do dyskusji. Na ten moment drogi powiatowe są zamknięte dla ruchu autostradowego. Firmy budujące autostradę chcąc podjąć pracę, muszą usiąść do rozmów.

Radny Sławomir Pater pytał o promesę ze środków powodziowych na kwotę 1 mln. zł i czy zaplanowano, które drogi będą z tych środków naprawiane. Pytał ile firma

NDI przelała na konto Powiatu Brzeskiego. Firma Bio Solid jest właścicielem dziesiętek hektarów w gminie Szczurowa, gdzie rozpoczęła tę samą działalność. Mieszkańcy zaczynają pytać, czy firma ma stosowne pozwolenia.

Radny Stanisław Pacura pytał, co będzie w przypadku jeśli Zarząd Województwa dziś zdecyduje, że nie zwiększy środków na drogę Brzesko - Mokrzyńska.

Starosta Andrzej Potępa wyjaśnił, że wpłynęła od firmy NDI kwota 575 tys. zł. 100 tys. zł firma wpłaciła wcześniej. Prezes firmy zadzwonił, że zapłacą jeszcze pozostałą kwotę w tym tygodniu. Starosta poinformował go, że powiatowi należy się jeszcze zwrot kosztów sądowych, odsetki karne za niezapłacone raty, koszt obsługi kancelarii prawnej, zwrot utraconych dochodów od zwirowni, które miały korzystać z dróg powiatowych po ich naprawie - 100 tys. zł. Jeśli Zarząd Województwa nie zdecyduje o przekazaniu dodatkowej kwoty na drogę wojewódzką przez Mokrzyńska, to Powiat Brzeski będzie wykonywał zakres, jaki można wykonać za 1 mln. zł. Wykonawca czeka ze sprzętem na tej drodze. Promesa powodziowa stała się faktem. Jest już po przetargach. Bio Solid ma grunty w gminie Szczurowa. Tam ma być nowy zakład z supernowoczesną technologią, która nikomu nie będzie szkodzić. Firma nie rozpoczęła produkcji lecz jest na etapie inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk zgłosił, że odcinek 100 m drogi powiatowej przy granicy z Powiatem Bocheńskim na drodze Uszew – Nowy Wiśnicz znajduje się w złym stanie technicznym. Pytał też Dyrektora PP ZOL, czy już zakupiono agregat prądotwórczy dla ww. jednostki.

Radny Grzegorz Gołąb zwrócił się o zabezpieczenie barier mostu na Leksandrówce drodze Uszew – Nowy Wiśnicz.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Grzegorz Wołczyński poinformował szczegółowo, jakie odcinki dróg na terenie Powiatu Brzeskiego będą wykonywane ze środków powodziowych. Co do barier mostu na Leksandrówce, to wykonano je tak, aby zablokować ruch samochodów ciężarowych, lecz zostały już po raz trzeci rozepchnięte przez jakiś pojazd. Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku ma to na uwadze. Jeśli Zarząd Województwa nie przekaze dodatkowych środków na drogę wojewódzką przez Mokrzyńska, to modernizacja tej drogi nie obejmie odcinka 700 m od końca, czyli miejsca bardzo zdewastowanego. Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i mostowych Dromost S.A. w Bochni.

Co do odcinka drogi o którym mówił Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk, to pojedyncze wyboje zostaną wyremontowane masą bitumiczną przed zimą.

Radny Stanisław Pacura zaproponował w przypadku ograniczenia robót na drodze wojewódzkiej przez Mokrzyńska zrezygnować z odcinka na ulicy Kopernika, gdyż tam ruch będzie mniejszy.

Poprosił też, żeby urobek z frezowania nawierzchni ww. drogi zastosować do uzupełniania pobocza na odcinku od końca chodnika przy ulicy Trakt Królewski w Mokrzykach w kierunku Brzeska.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Grzegorz Wołczyński powiedział, że w

pierwszym rzędzie destrukta asfaltowy zostanie wykorzystany zgodnie z technologią przy profilowaniu poboczy na odcinku wykonywanym. Jeśli go zostanie można profilować inny odcinek.

Ponadto wyjaśnił, że jeśli ktoś nie deklaruje brakujących 270 tys. zł na modernizację drogi wojewódzkiej, to nie jest to Skarbnik Województwa, tylko Skarbnik Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Grzegorz Stech jest nieobecny więc sprawa się rozбивa o Zarząd Województwa.

Dyrektor odpowiadał na szczegółowe pytania radnego Sławomira Patera w sprawie weryfikacji dróg powiatowych do robót ze środków powodziowych. Informował też o obecnych kosztach prac drogowych.

Starosta Andrzej Potępa poinformował, że Wójt Gminy Borzęcin Janusz Kwaśniak przekazał 200 tys. zł na drogę powiatową Brzesko – Borzęcin. Nawiązując do sprawy przekazania kwoty 400 tys. zł przez Powiat Brzeski na Centrum Rehabilitacji i Pomocy Społecznej w Borzęcinie Starosta podkreślił, że dobra współpraca z Wójtem się opłaca, bo połowa tej kwoty wraca do powiatu na drogi.

Dyrektor Powiatowego Publicznego Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Brzesku Krzysztof Gac wyjaśniał, że jeśli chodzi o agregat prądowórczy, to Powiatowy Publiczny Zakład Opiekuńczo Leczniczy w Brzesku jest już po procedurze przetargowej na jego zakup i za 2 lub 3 tygodnie agregat prądowórczy zostanie uruchomiony.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Latocha zgłosił zapytanie do Naczelnika Wydziału Geodezji Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Brzesku zarazem Geodety Powiatowego Andrzeja Surówki na temat obecnego stanu scaleń na terenie gminy Szczurowa oraz scaleń wokół autostradowych. Pytał również o obciążenia dla Budżetu Powiatu Brzeskiego na rok przyszły w związku ze scaleniami.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Brzesku Andrzej Surówka udzielił w pkt. 6 porządku obrad, w którym prowadzono również dyskusję na temat scaleń.

Ad.5. Wnioski i zapytania do Posłów, Senatorów, Radnych Sejmiku Małopolskiego i zaproszonych gości.

Wniosków, ani zapytań do ww. osób nie zgłoszono.

Ad.6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego w okresie od 06.09.2011 r. do 19.10.2011 r.

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - **załącznik nr 4.**

Starosta Andrzej Potępa przedstawił sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się przed sesją, nie ujętego w konspekcie.

Radny Grzegorz Gołąb skierował zapytanie w nawiązaniu do sprawy przebudowy mostu na Leksandrówce na granicy Gminy Gnojnik i Brzesko. Pytał, czy jest

możliwe przeciągnięcie robót drogowych na pozostały odcinek drogi w stronę granicy z Powiatem Bocheńskim.

Radna Ewa Cierniak – Lambert pytała czy Zarząd Powiatu planuje sprzedaż Ośrodka Zdrowia w Zaborowie, czy jego nieodpłatne przekazanie Gminie Szczurowa. Pytała o odzew na apel Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie utrzymania Punktu Krwiodawstwa w Brzesku i o sprawę podziału pomieszczeń w Zespole Szkół w Czchowie między Zespół Szkół w Czchowie i Gimnazjum Publiczne w Czchowie.

Radny Sławomir Pater pytał jak przedmówczynie o szkołę w Czchowie i budynek w Zaborowie, a także o kwotę wynikającą z przetargu na prace przy budynku szkoły w Łysej Górze i z jakiego źródła pochodziły środki na ten cel.

Starosta Andrzej Potępa wyjaśniał, że stowarzyszenie sołtysów występowało o przekazanie budynku po Ośrodku Zdrowia w Zaborowie. Powiat miał udzielić odpowiedzi po wycenie budynku. Wycena opiewa na kwotę ponad 500 tys. zł. Gmina Szczurowa wystąpiła o zasady przekazywania przez powiat budynków ośrodków zdrowia przez ostatnie kilkanaście lat. Kilka z ww. budynków zostało sprzedanych, a kilka przekazanych na przeprowadzenie działalności medycznej, przy czym musi być ciągłość prowadzenia tej działalności. Wójt Gminy Szczurowa podtrzymuje, że Gmina Szczurowa chce ten budynek za darmo i chce tam uruchomić działalność medyczną, żeby mieć asumpt do bezpłatnego przekazania budynku. Poinformowano Wójta Gminy Szczurowa, że w mieszkaniach ww. budynku powiat planuje mieszkania chronione dla usamodzielnianych wychowanków Domu Dziecka w Jasieniu. Powiat czeka na ofertę, lub odpowiedź Rady Gminy Szczurowa.

Apel w sprawie Punktu Krwiodawstwa w Brzesku został przekazany Dyrektor Stacji Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie, która odpowiedziała, że mobilny punkt poboru krwi załatwi sprawę całkowicie i pytała, gdzie może mieć postój bus do poboru krwi.

Powiat Brzeski odpowiedział, że chce stacjonarnego Punktu Poboru Krwi, ale miejsce postoju wskazał. Interwencje innych instytucji są także nieskuteczne. Poza tym krwiodawcy bojkotują ten mobilny Punkt Poboru Krwi.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku Grzegorz Wołczyński odpowiadając na pytanie w sprawie rozciągnięcia robót drogowych od mostu na Leksandrówce położonego na granicy Gminy Brzesko i Gnojnik na resztę odcinka drogi w kierunku granicy z Powiatem Bocheńskim, wyjaśnił, iż nie ma takiej możliwości, gdyż pociągnęłoby to za sobą wydatek około 4 mln. zł.

Wicestarosta Ryszard Ożóg odpowiadał na pytania dotyczące dalszego toku sprawy związanej z podziałem pomieszczeń Zespołu Szkół w Czchowie pomiędzy ww. szkołę, a Publiczne Gimnazjum w Czchowie. Dokumentacją budynku dysponują tylko władze gminy. Wystąpiono z propozycją o udostępnienie dokumentacji i aby dyrektorzy szkół z Wydziałem Edukacji Starostwa Powiatowego w Brzesku zastanowili się w oparciu o dokumentację techniczną i arkusze kalkulacyjne obu szkół nad funkcjonowaniem wariantu jaki proponuje gmina. Może w ciągu 2 tygodni dojdzie do jakichś ustaleń.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk powiedział, że ustalono, aby na stronach internetowych gmin położonych na terenie Powiatu Brzeskiego ukazał się apel

Stacji Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie, aby przerwać bojkot krwiodawców.

Pełniący Samodzielne Stanowisko ds. Planowania Rozwoju Funduszy Unijnych w Starostwie Powiatowym w Brzesku Krzysztof Klimek przedstawiał szczegółowo, jakie remonty i jakie prace dodatkowe zostały wykonane przy budynku szkoły w Łysej Górze i jaki był ich koszt. Koszt robót dodatkowych wynosił 11 tys. zł, a koszt drenażu niespełna 26 tys. zł. W sumie budżet zamknął się kwotą 46 tys. zł. Zarząd Powiatu Brzeskiego dołożył 6 tys. zł z rezerwy.

Radny Sławomir Pater nie zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego Rady, aby ogłaszać na stronach internetowych sprawę mobilnego punktu poboru krwi, bo Rada Powiatu Brzeskiego wydała apel w sprawie stacjonarnego punktu poboru krwi. Pytał też, czy Zarząd Powiatu odstąpił od pomysłu zaaranżowania poddasza na potrzeby szkoły w Czchowie.

Wicestarosta Ryszard Ożóg wyjaśnił, że jeśli sprawa podziału dotychczas zagospodarowanej powierzchni okaże się racjonalna, to Zarząd Powiatu odstąpi od pomysłu zaaranżowania poddasza.

Radny Sławomir Pater pytał czy regulowane są sprawy własnościowe budynku zajmowanego przez Zespół Szkół w Czchowie.

Radny Andrzej Potępa wyjaśnił, że powiat nie ma teraz dokumentacji nieruchomości zajmowanej przez Zespół Szkół w Czchowie. Nie widzi też ze strony gminy Czchów woli jej przekazania. Powiat postawił warunek jej przekazania. Planowane rozmowy tego wymagają. Burmistrz Czchowa upatruje w posiadaniu dokumentacji silniejszej pozycji przetargowej.

Radny Krzysztof Rembiasz powiedział, że powiat powinien walczyć o stacjonarny Punkt Poboru Krwi. Zaproponował poinformować społeczeństwo o możliwości oddania krwi. Trzeba walczyć, ale w inny sposób, a nie poprzez utrudnianie możliwości oddania krwi.

Naczelnik Wydziału Geodezji Kartografii Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Brzesku Andrzej Surówka odpowiadał szczegółowo na pytanie w sprawie scaleń gruntów na terenie Gminy Szczurowa. Scalenie będzie prowadzone na obszarze obejmującym ponad 3 tys. ha. Obejmie 10 tys. działek ewidencyjnych i 4 tys. uczestników. Suma zaangażowanych środków w obszarze scalenia wyniesie 21 676 196 zł 80 gr. Naczelnik wymienił wszystkie obiekty scaleniowe. Podał powierzchnię planowanych scaleń autostradowych. Koszt scaleń wokół autostradowych wynosi 11 742 944 zł. Inna grupa scaleń jest prowadzona ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Naczelnik poinformował, jakie obręby obejmuje to scalenie i na jakim etapie się znajduje oraz jaki jest jego koszt. Poinformował o wielu szczegółach dotyczący sprawy scaleń. Powiat będzie prowadził 14 nowych scaleń. Przy obecnej obsadzie kadrowej nie da się prowadzić scaleń na tak dużej ilości obiektów. W związku z powyższym Naczelnik zwróci się do Starosty Brzeskiego o zwiększenie obsady kadrowej.

Podatek VAT nie będzie już obciążał budżetu powiatu, a będzie finansowany ze środków Skarbu Państwa, gdyż dokonano zmiany w ustawie.

Naczelnik zwrócił uwagę na dwa obiekty scaleniowe, jakie są w Powiecie Brzeskim tj. Wolę Przemyską i Zaborów.

Jeśli chodzi o Wolę Przemyską, to decyzja scaleniowa Starosty Brzeskiego została wydana w grudniu 2008 roku. Utrzymał ją w mocy Wojewoda Małopolski. Następnie decyzja Wojewody Małopolskiego została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i ten sąd uchylił decyzję Wojewody Małopolskiego. Do tej pory przez 1,5 roku nie ma uzasadnienia do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, więc trudno się do tego ustosunkować. Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie jest prawomocne. Na obiekt Wola Przemyska została założona nowa ewidencja gruntów i księgi wieczyste.

Jeśli chodzi o obiekt Zaborów, to nic się tam nie dzieje, bo nie ma na to pieniędzy.

Starosta Andrzej Potępa ogłosił, że właśnie otrzymał informację, iż dodatkowych 270 tys. zł od Zarządu Województwa na drogę wojewódzką relacji Brzesko - Mokrzyńska nie będzie. W związku z powyższym roboty na ww. drodze trzeba będzie ograniczyć.

Radny Sławomir Pater pytał o szczegóły dotyczące scaleń w Woli Przemkowskiej, głównie jak wygląda ta sprawa z punktu widzenia prawa.

Radny Stanisław Pacura również pytał o aktualny stan sprawy związany ze scaleniami w Woli Przemkowskiej i o problemy związane z finansowaniem zagospodarowania poscaleniowego na obiektach nowych.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Surówka wyjaśniał, że decyzja administracyjna w sprawie scaleń w Woli Przemkowskiej, jest decyzją ostateczną, ale nie jest prawomocną.

Decyzja ostateczna pozwala na założenie księgi wieczystej, zaktualizowanie ewidencji gruntów i stabilizację znakami granicznymi. W ślad za czynnościami technicznymi powinno iść zagospodarowanie i tak to idzie na obiektach nowych. W Woli Przemkowskiej był zatrzymany obrót nieruchomościami i sprawa pozwoleń na budowę. W związku z powyższym założono nową ewidencję gruntów i księgi wieczyste. Powrót do stanu pierwotnego jest niemożliwy.

Ponadto w Woli Przemkowskiej problem stanowi sprawa zagospodarowania po scaleniowego, które powinien wykonać Wójt Gminy Szczurowa. Gdyby zagospodarowanie zostało wykonane, nie byłoby przeszkód, aby gospodarze weszli w stan posiadania.

Wójt Gminy Szczurowa znalazł się w kłopotliwej sytuacji, gdyż Województwo i Ministerstwo Finansów wskazują go jako osobę, która powinna zagospodarować teren, niezależnie, zaraz kiedy decyzja poscaleniowa została odczytana. Naczelnik rozumie, iż nie miał na to pieniędzy. Na nowych obiektach nie będzie problemu ze sfinansowaniem zagospodarowania poscaleniowego, gdyż odbywa się ono na nowych zasadach.

Starosta Andrzej Potępa powiedział, że scalenie w Woli Przemkowskiej jest procesem sprzed 20 lat. Zagospodarowanie poscaleniowe pochłania ogromne koszty. Nie leży ono po stronie powiatu. Teraz samorząd musi sprawę sfinalizować, a finał jest bolesny i stąd protesty, bo 1 000 gospodarstw ma nie otrzymać dopłat unijnych. Wszystko wskazuje na to, że jeśli sprawa się nie rozwiąże, to będą słuszne protesty mieszkańców.

Ad. 7. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu Brzeskiego podjętych na sesji w dniu 6.09.2011 r.

Radni otrzymali w materiałach przedmiotowe sprawozdanie - załącznik nr 5.

Ad.8. Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk powiedział, że od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja, nie udzielono zatem żadnej odpowiedzi.

Następnie ogłosił przerwę w obradach.

Ad.9. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodzinnej Ewa Cierniak – Lambert powiedziała, że komisja od ostatniej sesji spotkała się jeden raz. Omówiono i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał przygotowane pod obrady rady na najbliższą sesję. Komisja zajmowała się również sprawą profilaktyki raka prostaty i doszła do wniosku, że należy podjąć trud akcji profilaktycznej, gdyż temat jest dość ważki. Powiat w ramach współpracy ze stowarzyszeniami przeznaczają pewną pulę środków na profilaktykę prozdrowotną. Można by w ramach tych środków przeznaczyć większą pulę pieniędzy. Komisja zamierza nawiązać kontakt w tej sprawie ze Stowarzyszeniem Urologów. Po dokładniejszej analizie sprawy, okaże się, co można będzie w ramach programu profilaktyki zaproponować pacjentom. Na kolejne posiedzenie zostanie zaproszony Ordynator Oddziału Urologii w szpitalu w Brzesku. Komisja chciałaby wciągnąć do tej akcji gminy.

Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Anna Rogóż poinformowała, że komisja od ostatniej sesji spotkała się jeden raz wspólnie z Komisją Rewizyjną. Projekty uchwał z wyjątkiem jednej zaopiniowano pozytywnie. Negatywna opinia dotyczyła sprawy pozwolenia na sprzedaż budynku przy ulicy Wyszyńskiego 6 w Brzesku. Ponadto dyskutowano na temat potrzeby podjęcia apelu przez Radę Powiatu w sprawie montażu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 4 z drogą powiatową w kierunku Melsztyna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Gładysz poinformował, że ww. komisja spotkała się od ostatniej sesji raz. Szczegóły przedstawiała przedmówczyni.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Tomasz Gurgul poinformował, że ww. komisja od ostatniej sesji spotkała się dwa razy. Na pierwszym posiedzeniu komisja odbyła wizytę monitorującą w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii i Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze, zapoznając się z obecną sytuacją w placówkach. Komisja zawnioskowała o zabezpieczenie w budżecie Powiatu Brzeskiego na rok 2012 środków finansowych dla Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze – na inwestycje polegającą na wykonaniu przewiązki w budynku do sali gimnastycznej. Na kolejnym posiedzeniu komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał Rady Powiatu na najbliższą sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik powiedział, że od ostatniej sesji komisja odbyła jedno posiedzenie na którym omówiono i zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu Brzeskiego.

Ad.10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Brzeskiego za rok szkolny 2010/2011.

Przedmiotową informację zreferowała **Naczelnik Wydziału Edukacji w Starostwie Powiatowym w Brzesku Janina Motak**.

Wokół informacji wywiązała się dyskusja w której uczestniczyli Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk, Wiceprzewodniczący Rady Piotr Tota, Starosta Andrzej Potępa, Członek Zarządu Powiatu Jarosław Gurgul, Skarbnik Powiatu Lucyna Haus, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Kanownik, Przewodniczący Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki Promocji i Integracji Europejskiej Tomasz Gurgul, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku Maria Góra, Radny Sławomir Pater, Dyrektor Zespołu Szkół w Szczurowej Jolanta Gola - Styrna, Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Jarosław Zachara.

Wiodącym wątkiem dyskusji była sprawa zwiększenia wydatków na szkoły, spowodowanych podwyżką wynagrodzeń dla nauczycieli. Dyskutowano m.in. na temat spadku liczby uczniów, powodach wyboru poszczególnych szkół ponadgimnazjalnych przez absolwentów gimnazjów, spadku demograficznym i walce o uczniów wybierających szkoły poza powiatem, możliwości i potrzebie weryfikacji regulaminów wynagradzania dla nauczycieli, skutkach obniżania progów punktowych przyjęć do szkół ponadgimnazjalnych.

Naczelnik Wydziału Edukacji Janina Motak poinformowała, że subwencja oświatowa wzrosła o 70 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego. Wyjaśniała, że dokładne dane dotyczące ile powiat będzie musiał dołożyć do subwencji oświatowej za ostatnie 4 miesiące roku z tytułu 3,8 % podwyżki wynagrodzeń nauczycieli będą znane dopiero pod koniec roku. Podwyżka 7 % w ubiegłym roku kosztowała powiat za 4 miesiące około 1 mln. zł.

Starosta Andrzej Potępa mówił m.in. o powodach wybierania przez absolwentów gimnazjów z terenu Powiatu Brzeskiego szkół ponadgimnazjalnych poza terenem tego powiatu. Powody są różne. Często jest to tradycja rodziny. Istotna jest obniżka progów punktowych przyjęć do wielu szkół w większych miastach i to często szkół uważanych za elitarne. Poinformował, że Gmina Dębno będzie prowadzić Gimnazjum Publiczne, które obecnie prowadzi powiat. Jest to zadanie własne gminy, która nie musi o przejęcie prosić powiatu. Nie wiadomo, czy Gmina Dębno przejmie gimnazjum razem z nauczycielami.

Dyrektor Zespołu Szkół w Szczurowej Jolanta Gola – Styrna mówiła, że jedną z głównych przyczyn wyboru określonej szkoły, jest kwestia dojazdu do tej szkoły. Do Szczurowej i Borzęcina jedzie jeden bus. Niektórzy dyrektorzy szkół organizują uczniom dojazd do szkół nie do końca legalnie, przez co pozyskują większą liczbę uczniów. Zwróciła się o wspieranie działań dyrektorów szkół mających na celu ułatwić uczniom dojazd do tych szkół.

Radny Jarosław Zachara uznał, że problemy oświatowe wymagają szerszej dyskusji, dlatego złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przeniesienie jej na posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Promocji i Integracji Europejskiej Rady Powiatu Brzeskiego.

**Wniosek radnego Jarosław Zachary o zamknięcie dyskusji przyjęto.
(15 głosów za, 1 wstrzymujący się).**

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk zamknął dyskusję nad przedmiotową informacją.

Ad.11. Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2011 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Brzeskiego – podjęcie uchwały.

Informacja Zarządu Powiatu Brzeskiego o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za I półrocze 2011 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Brzeskiego była referowana na posiedzeniach komisji Rady Powiatu Brzeskiego.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk odczytał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół w Tarnowie o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Brzeskiego za I pierwsze półrocze 2011 roku. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Uchwałę podjęto (16 głosów za);
Uchwała Nr X/93/2011 - załącznik nr 6.**

Ad.10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Uchwały Budżetowej na 2011 rok,

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus poinformowała radnych o autopoprawkach dokonanych w projekcie powyższej uchwały. Zmiany dotyczyły § 1 pkt. 3 i pkt.4. Po stronie dochodów i wydatków zmieniał się stan bieżący budżetu.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały wraz autopoprawkami pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (15 głosów za).
Uchwała Nr X/94/2011 - załącznik nr 7.**

b) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzeskiego na lata 2011-2029,

Skarbnik Powiatu Lucyna Haus omówiła zmiany do projektu uchwały, które rozdane zostały radnym przed sesją.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (18 głosów za).
Uchwała Nr X/95/2011 - załącznik nr 8.**

**c) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej
Powiatu Brzeskiego,**

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk powiedział, że jednolity roboczy tekst uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego zostanie radnym przesłany. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (19 głosów za);
Uchwała Nr X/96/2011 - załącznik nr 9.**

d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Zaborowie,

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (19 głosów za);
Uchwała Nr X/97/2011 - załącznik nr 10.**

e) zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania na własność mienia ruchomego SPZOZ w Brzesku oraz oddania nieruchomości w użytkowanie nieodpłatne,

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (19 głosów za);
Uchwała Nr X/98/2011 - załącznik nr 11.**

f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, położonej w Brzesku przy ul. Wyszyńskiego 6, stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego,

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk zwrócił się do Starosty o wypowiedź z uwagi na fakt, że projekt uchwały wzbudził kontrowersje.

Starosta Andrzej Potępa powiedział, że nieprecyzyjne informacje legły u podstaw negatywnej opinii komisji Rady Powiatu na temat przedmiotowego projektu uchwały. Następnie przedstawiał plany Zarządu Powiatu dotyczące finansowania remontów, oraz spłaty deficytu budżetowego. Poinformował, że Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Brzesku Bogdan Hajduga wyprowadził z parteru budynku powiatu przy ulicy Piastowskiej 2 w Brzesku szkolne pracownie, pokrywając koszty tego

przedsięwzięcia ze środków oświatowych. Parter budynku jest pusty i może się do niego przeprowadzić administracja z budynku przy ulicy Wyszyńskiego 6 w Brzesku. Po stronie powiatu jest tylko do wykonania parking. W tej chwili prace przy tej nieruchomości okazały się za drogie i przetarg na nie został unieważniony. Koszt przeprowadzenia prac przekroczył kwotę zabezpieczoną na ten cel w budżecie powiatu. Na wiosnę może więcej firm stanie do przetargu. Wartość szacunkowa nieruchomości przy ul. Wyszyńskiego 6 w Brzesku wynosi ponad 2 100 tys. zł. Obciążenie kredytami Budżetu Powiatu Brzeskiego jest duże. Jest pomysł, aby nieruchomość przy ulicy Wyszyńskiego 6 w Brzesku wystawić do sprzedaży za kwotę blisko 2 razy wyższą od kwoty wyceny. W kontekście wydatków oświatowych i obciążenia kredytowego takie rozwiązanie jest zasadne. Gdyby nie udało się uzyskać odpowiednio wysokiej ceny za nieruchomość, byłaby ona do wydzierżawienia, a później znów można by ją wystawić na sprzedaż np. za rok.

Za dwa lata otwiera się nowa perspektywa konsumpcji środków finansowych z Unii Europejskiej. Aby otworzyć te możliwości, należy budżet powiatu przygotować do tego, obniżając deficyt budżetowy.

Starosta wyjaśnił dlaczego nie wystawia się na sprzedaż kotłowni przy szpitalu w Brzesku lub innego obiektu. Kotłownia przy szpitalu jest obiektem, który nie jest wiele wart, ale jego położenie jest dobre. Została już zlecona jego wycena wraz z działką. Kamienica zajmowana przez Bibliotekę Pedagogiczną w Brzesku może być przeznaczona do sprzedaży po przeniesieniu biblioteki do innego lokalu. Powiat czeka na decyzję Rady Miejskiej w Brzesku, że ta biblioteka może przejść w miejsce starej biblioteki i wtedy zwolni się lokal. W Radzie Miejskiej w Brzesku jest pomysł, aby w kamienicy po Bibliotece Powiatowej zorganizować muzeum.

Budżet na przyszły rok będzie trudnym budżetem. Najbliższe trzy lata nie będą czasem inwestycji lecz oszczędzania, pomijając inwestycje drogowe.

Radny Stanisław Pacura powiedział, że w przeszłości próbowano wystawić na sprzedaż lokal przy szpitalu zajmowany przez aptekę, ale udało się do tego nie dopuścić. Stąd wziął się wniosek radnego, aby odrzucić przedmiotowy projekt uchwały, a budynek wystawić do dzierżawy. Nie można się do cna wyzbyć majątku. Radni powinni się zastanowić nad polityką gospodarki nieruchomościami. Bibliotekę pedagogiczną należy wyprowadzić z obecnego miejsca. Ten budynek będzie bardziej przydatny do innej działalności i w tym przypadku radny jest za zbyciem. Jednorazowy zastrzyk 3 mln. zł zostanie natychmiast skonsumowany. Jest to na tyle atrakcyjna nieruchomość, że szkoda by ją było sprzedać za kwotę, którą budżet wchłonie i nie bardzo to będzie odczuwalne. Nie wiadomo na co w przyszłości ten budynek może się powiatowi przydać.

Starosta Andrzej Potępa stwierdził, że teraz będzie czas, kiedy w okolicach rynku w Brzesku będą lokować się inwestorzy. Budżet Powiatu Brzeskiego jest w bardzo złej kondycji. To jedyny sposób na przerwanie błędnego koła - spłacania deficytu budżetowego kredytem. Zbycie nieruchomości jest jedną z lepiej ocenianych form poprawy wskaźników Budżetu Powiatu. Jest to pierwsza istotna finansowo nieruchomość, którą powiat może dysponować.

Radny Stanisław Pacura powiedział, że chciałby wiedzieć jaki faktycznie będzie to miało wpływ na kondycję finansową powiatu. Uważał, że na sprzedaż jest zawsze czas. Sprzedaje się tylko raz. Teraz jest stagnacja na rynku nieruchomości. Liczy na poprawę koniunktury, pomimo tego, co dzieje się w Europie i świecie. Przytaczane

argumenty go nie przekonały. Rada Powiatu Brzeskiego jako suweren podejmie w tej sprawie uchwałę.

Kazimierz Brzyk powiedział, że wierzy we własność prywatną i różnicę między władaniem urzędnika, a własnością prywatną.

Starosta Andrzej Potępa stwierdził, że jeśli nie będzie wpływów ze sprzedaży, to Budżetu Powiatu Brzeskiego na przyszły rok dopiąć się nie da. Kredytu przy obecnym stanie budżetu nikt powiatowi nie udzieli. Radni wspólnie kreowali ten budżet przez wiele lat, więc teraz wspólnie ponoszą za niego odpowiedzialność.

Wicestarosta Ryszard Ożóg stwierdził, że były trudności z pozyskaniem banku, który poprowadziłby Powiat Brzeski. W przyszłym roku może być jeszcze gorzej. Obciążenie kredytu będzie większe niż wpływy z dzierżawy i to jest determinacja. Jeśli nie podejmie się tego działania, to nie można będzie sprawdzić, ile można otrzymać ze sprzedaży.

Rady Sławomir Pater powiedział, że były wolne środki (niewydany kredyt) z roku ubiegłego w wysokości 5 100 tys. zł. Radni przy uchwalaniu budżetu wyrażali opinię, że należy z tych środków spłacić część kredytu, a na pewno nie wydawać ich w całej kwocie. Niestety stało się inaczej. Zapytał, czym załata się dziurę w budżecie, jeśli nie uda się sprzedać nieruchomości, bo kredytu nikt nie udzieli. Czy należy rozumieć, że budżet będzie zaplanowany z nadwyżką i wtedy nic się nie stanie? Na jeden rok budynku nikt nie będzie chciał dzierżawić. Albo powiat decyduje się na sprzedaż, albo na dzierżawę i wtedy już o sprzedaży się nie myśli. Skoro Wicestarosta Ryszard Ożóg powołuje się na obliczenia, z których wynika, że dochody z czynszu będą mniejsze niż roczne odsetki od kredytu, to może je przedstawi i może ktoś pod nimi będzie podpisany, bo w pierwszej kadencji przekonywano radnych, że powiat na zmianie technologii stropu przy budowie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Brzesku zaoszczędzi kwotę 400 tys. zł, a później kontrola NIK wykazała, że 400 tys. tys. zł zaoszczędził - ale wykonawca. Radnych przekonywano wówczas w oparciu o odrębne notatki.

Starosta Andrzej Potępa powiedział, że kwota ze sprzedaży wpisana zostanie po stronie dochodów. Każdy kolejny kredyt wzięty na spłatę poprzedniego bardzo powiększa odsetki. Wpisanie wpływów ze sprzedaży po stronie dochodów może poprawić kondycję budżetu, natomiast nie wpisanie - nie pogorszy. Nieruchomość będzie faktycznie nieatrakcyjna do dzierżawy, gdyby właściciel wskazał dzierżawę tylko na rok i sprzedaż trzeba pewnie będzie powtórzyć później.

Wicestarosta Ryszard Ożóg poinformował, że odsetki od kredytu na przyszły rok wyniosą 1 906 tys. zł. Żadne wpływy z dzierżawy ich nie zrekompensują. To jest wartość budynku przy ulicy Wyszyńskiego 6 w Brzesku.

Radna Ewa Cierniak - Lambert stwierdziła, że podziela obawy radnego Sławomira Patera i radnego Stanisława Pacury i sama jest pełna obaw, ale przytoczone przez Starostę argumenty wydają się racjonalne. W świetle przytoczonych faktów dalsza dyskusja staje się bezprzedmiotowa. Zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Gurgul powiedział, że rachunek

ekonomiczny jest nieubłagany. Administrowanie nieruchomością nie jest rolą Zarządu Powiatu. Należy zwrócić uwagę, że jest to wyrażenie zgody na sprzedaż, a nie wola wyprzedazy. Jest to próba, a o pewnych sprawach radni dowiedzą się za miesiąc lub pół roku.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Latocha poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały przyjęto.

(13 głosów za, 3 przeciw).

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Latocha poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (13 głosów za, 3 przeciw);

Uchwała Nr X/99/2011 - załącznik nr 12.

Radny Sławomir Pater powiedział, że trzech radnych było przeciwnych zamknięciu dyskusji nad projektem uchwały, bo nie zdążyli zadać wszystkich pytań. Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Latocha nie spytał po zgłoszeniu wniosku przez radną Ewę Cierniak - Lambert, czy nie ma wniosku przeciwnego. Radny zwrócił się o to, by w przyszłości nie stosować takich praktyk.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Latocha powiedział, że przyjmuje powyższe do wiadomości i postara się stosować.

g) wyrażenia zgody dla Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Łysej Górze na uczestnictwo jako partner w projekcie „Słoneczne wzgórze nadziei” realizowanym w ramach POKL, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.3 – Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (14 głosów za);

Uchwała Nr X/100/2011 - załącznik nr 13.

h) wyrażenia zgody dla Publicznego Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Łysej Górze na uczestnictwo jako partner w projekcie „Bez żadnych granic 2” realizowanym w ramach POKL, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.3 – Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto (14 głosów za);

Uchwała Nr X/101/2011 - załącznik nr 14.

i) zmiany uchwały w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla usamodzielnionych wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwałę podjęto (13 głosów za, 1 wstrzymujący się);
Uchwała Nr X/102/2011 - załącznik nr 15.**

Ad.13. Informacje dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych:

- a) Wojewodzie Małopolskiemu,**
- b) Przewodniczącemu Rady Powiatu Brzeskiego,**
- c) Staroście Brzeskiemu.**

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk przedstawił powyższe informacje.

Ad.14. Podjęcie apelu do GDDK i A w sprawie instalacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 4 z drogą powiatową nr 43110 w kierunku Melsztyna.

Projekt apelu został rozdany radnym na sesji.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk odczytał treść projektu ww. apelu, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Apel podjęto (14 głosów za);
Apel nr X/5/2011 stanowi załącznik nr 16.**

Ad.14. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

Starosta Andrzej Potępa poinformował, że niedługo może brakować pomieszczeń na archiwum dla Starostwa Powiatowego w Brzesku i zastanawiano się nad umieszczeniem archiwum w byłej stajni w Jasieniu. Dwa pomieszczenia po pracowni gastronomicznej przy ul. Piastowskiej w Brzesku będą przeznaczone na archiwum dla komunikacji. Archiwa są porzucane po całym mieście i nic by się nie działo, gdyby nie zagrożenie zalania podczas powodzi w związku z tym, że są zlokalizowane w dolnych partiach budynków. Mówił też o rozstrzygnięciach dotyczących Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzesku. W wyniku przeprowadzonych konsultacji uzgodniono, że laboratoria sanepidu pozostaną w Tarnowie i Krakowie ze względu na oszczędności. Laboratorium w Bochni ma być pod auspicjami dyrekcji krakowskiej, bo ma nowoczesny automat do badań. Brzesko zatrzymuje Powiatową Stację Sanitarno - Epidemiologiczną, a traci laboratorium. Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzesku Dariusz Krajcarz ma pomysł jak zrobić laboratorium w innym miejscu jako spółkę pracowniczą, aby pracownicy nie stracili pracy. Dyrekcja i Inspektorzy Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej pozostają w Brzesku.

Ad.15. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Kazimierz Brzyk po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady X Sesji Rady Powiatu, dziękując uczestnikom za udział.

Płyta CD z nagraniem audio przebiegu obrad X sesji Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Obrady trwały od godz. 9.00 do godz. 15.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Podinspektor Jadwiga Szot

Przewodniczący Rady Powiatu Brzeskiego

mgr Kazimierz Brzyk