

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

GMINA SZCZUCIN
33-230 Szczucin, ul. Wolności 3
Ident. 851660772 NIP 871-10-20-805
woj. małopolskie
- 2 -

W/g rozdzielnika

Nasz znak:
IZP.271.1.9.6.2011

Szczucin, dnia:
10 listopada 2011 r.

Gmina Szczucin, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie dokumentacji technicznej gminnego targowiska usytuowanego na działce nr ewid. 946/4 wraz z parkingiem na działce nr ewid. 942/2 w m. Szczucin**” zawiadamia, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą została uznana oferta Nr 5, którą złożył Wykonawca:

Firma Projektowo Budowlana "ECO-PROJEKT" Rafał Bzduch, Grabki Duże 89/7, 28-225 Szydłów

Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert była, zgodnie z zapisami Rozdziału A punkt 4.2. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

- cena oferty 1-100 pkt: 100%

Zamawiający ocenił, że w/w Wykonawca spełnił warunki określone w SIWZ, a spośród wykonawców, którzy nie zostali wykluczeni z postępowania, i których oferty nie zostały odrzucone przedstawił on najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę, w której cena wraz z podatkiem od towarów i usług VAT wynosi **59 839,50 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset trzydzieści dziewięć 50/100)**.

W tej sytuacji Zamawiający, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Firma Projektowo Budowlana "ECO-PROJEKT" Rafał Bzduch, Grabki Duże 89/7, 28-225 Szydłów.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Oferta Nr 1 - Konsorcjum:

- 1) RYSY Architekci Rafał Sieraczyński 05-500 Nowa Iwiczna ul. Modrzewiowa 12
- 2) Palmett-Markowe Ogrody S.C. Marek Sterański, Bartłomiej Gasparski, 02-747 Warszawa ul. Arbuzowa 14 lok. 26

Oferta Nr 2 - FROFORMA Architektura - Firma projektowo -Usługowa Wojciech Frączek, ul. Chopina 25/10, 30-049 Kraków

Oferta Nr 3 - Draft Spółka Inżynierska S.C. Rafał Dudek, Damian Białas, ul. Krakowska 21, 32-065 Krzeszowice

Oferta Nr 4 - Pracownia Projektowa F11 Dr. Inż. Arch. Marcin Furtak, 31-521 Kraków, ul. Grochowska 6 B

Oferta Nr 5 - Firma Projektowo Budowlana "ECO-PROJEKT" Rafał Bzduch, Grabki Duże 89/7, 28-225 Szydłów

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena oferty
2	82,46
4	70,51
5	100,00

Na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że:

1. W przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta Nr 1, którą złożył Wykonawca:

Konsorcjum:

- 1) RYSY Architekci Rafał Sieraczyński 05-500 Nowa Iwiczna ul.Modrzewiowa 12
- 2) Palmett-Markowe Ogrody S.C. Marek Sterański , Bartłomiej Gasparski, 02-747 Warszawa ul. Arbusowa 14 lok. 26

Uzasadnienie:

Zamawiający, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w Rozdziale A punkt 15.8. wskazał termin wykonania całości zamówienia wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenie na budowę: do 28 lutego 2012 r. Wykonawca, w złożonej ofercie Nr 1, na stronie 17 w formularzu: ZAŁĄCZNIK Nr 4 "Cena oferty" zadeklarował termin wykonania zamówienia do 30 marca 2012 r. Zadeklarowany przez Wykonawcę termin jest niezgodny z terminem wymaganym w SIWZ przez Zamawiającego. W związku z tym, na podstawie Art. 89, ust. 1, punkt 2 Ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Nr 1, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

2. W przedmiotowym postępowaniu został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę Nr 3 tj. Draft Spółka Inżynierska S.C. Rafał Dudek, Damian Białas, ul. Krakowska 21, 32-065Krzeszowice.

Uzasadnienie:

Zamawiający, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale A, punkt 3.1.2 określił warunki udziału w postępowaniu dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków. Zgodnie z tymi warunkami Wykonawca powinien wykazać, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej jedno zamówienie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy targowiska o nawierzchni z kostki brukowej lub/i asfaltowej, lub placu (parkingu) o nawierzchni z kostki brukowej lub/i asfaltowej lub drogi o nawierzchni z kostki brukowej lub/i asfaltowej, przy czym każde z w/w wymienionych o powierzchni min. 10 000 m². W złożonym przez Wykonawcę, w ofercie przetargowej, dokumencie - Załącznik Nr 2 - Informacje na temat doświadczenia podano nazwę wykonanego opracowania, nie uwzględniono jednak informacji wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ w Rozdziale A, punkt 3.1.2. to jest rodzaju nawierzchni i jej wielkości (nawierzchnia z kostki brukowej lub/i nawierzchnia asfaltowa o powierzchni min. 10 000 m²). Dołączona kopia dokumentu pn.: "POTWIERDZENIE PRZEKAZANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ ..." nie zawiera podpisu przedstawiciela właściwego Zamawiającego, stwierdzającego kompletność opracowania i podpisu pod protokołem zdawczo odbiorczym jako PRZEJMUJĄCY. Z treści tego dokumentu nie wynika też, czy zaprojektowane, w ramach przedstawionego opracowania, tereny są nawierzchniami z kostki brukowej lub/i nawierzchniami asfaltowymi a także brak jest informacji o wielkości tych nawierzchni. Dokument ten nie potwierdza też, że przedmiotowa usługa projektowania została wykonana należycie.

Zamawiający, po stwierdzeniu w ofercie Wykonawcy, braku wymaganych informacji wezwał Wykonawcę pismem znak: IZP.271.1.9.5.2011 z dnia 4 listopada 2011 r. do ich złożenia - uzupełnienia, w terminie do dnia 8 listopada 2011 r. Pomimo wezwania Wykonawca, do dnia

8 listopada 2011 r., nie złożył - nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów - informacji potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, określonego w w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale A, punkt 3.1.2.

Zamawiający stwierdza więc, że Wykonawca, który złożył ofertę Nr 3 nie wykazał spełnienia wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ w Rozdziale A, punkt 3.1.2 warunku udziału w postępowaniu i na podstawie Art. 24, ust. 2, punkt 4) ustawy Pzp wykluczył Wykonawcę z przedmiotowego postępowania. Równocześnie, na podstawie Art. 24, ust. 4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

Zamawiający zawiadamia na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty pisemnie.

BURMISTRZ



Rozdzielnik:

Oferta Nr 1 - Konsorcjum:

- 1) RYSY Architekci Rafał Sieraczyński 05-500 Nowa Iwiczna ul. Modrzewiowa 12
- 2) Palmett-Markowe Ogrody S.C. Marek Sterański, Bartłomiej Gasparski, 02-747 Warszawa ul. Arbuzowa 14 lok. 26

Oferta Nr 2 - FROFORMA Architektura - Firma projektowo -Usługowa Wojciech Frączek, ul. Chopina 25/10, 30-049 Kraków

Oferta Nr 3 - Draft Spółka Inżynierska S.C. Rafał Dudek, Damian Białas, ul. Krakowska 21, 32-065 Krzeszowice

Oferta Nr 4 - Pracownia Projektowa F11 Dr. Inż. Arch. Marcin Furtak, 31-521 Kraków, ul. Grochowska 6 B

Oferta Nr 5 - Firma Projektowo Budowlana "ECO-PROJEKT" Rafał Bzduch, Grabki Duże 89/7, 28-225 Szydłów

Prosimy o odwrotne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego faksu na numer faksu Zamawiającego: (14) 6436490