

## DECYZJA

### Na podstawie:

- *Art. 71 ust.1 ust 2 pkt 1 lub 2 , art. 75 ust. 1 pkt. 1 lub 4, art. 80 ust.1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227), §2 ust. 1 pkt 43 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z póź. zm. )*
- *Art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1969r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z póź. zm.)*
- *Art. 46, ust.1.pkt 1 , art. 46a ust.1 i 7 pkt 4, art. 48 oraz art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. Nr 62, poz. 627 z póź. zm)*

po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Śliwińskiego zam. ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów w imieniu którego występował Pełnomocnik Pan Janusz Mięka, ul. Boża Wola 3a a obecnie Pełnomocnik Pan Stanisław Gastoł, ul. Ripperów 5/2, 30-852 Kraków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia:

### ODMAWIAM

**ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy tuczu brojlera o łącznej obsadzie 240 000 sztuk, tj. 960 DIP na działkach numer: 1680/10 w Rzezawie i 637/1 w Ostrowie Królewskim.**

### UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2005r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek pana Andrzeja Śliwińskiego, zam. ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów w imieniu którego występował Pełnomocnik Pan Janusz Mięka, ul. Boża Wola 3a, a obecnie Pełnomocnik Pan Stanisław Gastoł, ul. Ripperów 5/2, 30-852 Kraków, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy tuczu brojlera o łącznej obsadzie 240 000 sztuk, tj. 960 DJP na działkach nr 1680/10 w m. Rzezawa i 637/1 w m. Ostrów Królewski. Działki te stanowią użytkowanie wieczyste Inwestora.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zostało wszczęte w dniu 06.12.2005r. po uzupełnieniu dokumentacji w dniu 21.11.2005r.

O wszczęciu postępowania administracyjnego, oraz o wyznaczeniu terminu rozprawy administracyjnej, strony zostały poinformowane poprzez doręczenie pocztowe. Obwieszczenie podane zostało też do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w sołectwach Ostrów Królewski, Borek, Rzezawa, sąsiadujących z terenem inwestycji oraz na stronie internetowej gminy ([www.rzezawa.pl](http://www.rzezawa.pl)) w dniu 15.12.2005r.

W terminie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości ( od dnia 16.11.2005r. do 06.12.2005r.) mieszkańcy mogli składać uwagi i wnioski.

W dniu 06.12.2005r. wpłynęła petycja mieszkańców wsi Ostrów Królewski podpisana przez 70 mieszkańców, sprzeciwiających się budowie w/w inwestycji. Mieszkańcy uzasadniają swój sprzeciw m.in. „ .... Uniemożliwieniem jakiegokolwiek formy rekreacji ze względu na emisję odoru w tego typu obiektach. Inwestycja ta nie zapewnia żadnych korzyści dla lokalnej społeczności, natomiast negatywnie wpłynie na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi”.

W dniu 05.12.2005r. wpłynęły uwagi i wnioski Rady Gminy Rzezawa, która sprzeciwia się powstaniu w/w inwestycji. Rada Gminy podnosi m.in., że „ podstawowym elementem uniemożliwiającym pełną ocenę dwóch planowanych przedsięwzięć jest brak ujęcia w raporcie nr 1 i w raporcie nr 2 ich wzajemnego oddziaływania na siebie, jak i ich skumulowanego oddziaływania na otaczające środowisko”. Kolejnym czynnikiem budzącym obawy Rady Gminy jest ilość odpadów wytwarzanych przez planowane fermy.

W dniu 06.12.2006r. wpłynął sprzeciw Radnych wsi Borek oraz Rady Sołeckiej w sprawie planowanej inwestycji. Radni uzasadniają swój sprzeciw m.in. „ .... nie podanie przez Inwestora oddziaływania na otoczenie dwóch blisko położonych obiektów łącznie ( tylko każdego osobno ) , co rodzi podejrzenie działania mającego na celu zatajenie rzeczywistego wpływu tych inwestycji na nasze środowisko naturalne, bardzo małe korzyści co do szans zatrudnienia (16 osób) w stosunku do różnego rodzaju uciążliwości, które będą miały miejsce w wyniku funkcjonowania w/w ferm np. wzmożony ruch dużych samochodów, niszczenie dróg, przykry zapach, zagrożenie walorów turystyczno-rekreacyjnych m. Borek ( II część Centrum Aktywnego Wypoczynku, znajduje się ok.1500mb) ze względu na emisję przez te obiekty brzydkich zapachów ( odorów ) oraz występujące na naszym terenie wiatry południowo-zachodnie.

W dniu 21.12.2005r. została przeprowadzona rozprawa administracyjna, w której uczestniczyli mieszkańcy wsi Ostrów Królewski, Rzezawa, Przewodniczący rady Gminy Rzezawa oraz radni, sołtysi, Inwestor, Pełnomocnik.

W dniu 01.07.2006r. wpłynęło zażalenie mieszkańców wsi Ostrów Królewski oraz Borku na postanowienie Wojewody Małopolskiego znak: ŚR.XI.JI.6665-2- 06 z dnia 19.06.2006r., uzgadniające pozytywnie w zakresie ochrony środowiska przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie.

Minister Środowiska postanowieniem znak: DOOŚ-oa-8278/33/06/ar z dnia 20.09.2006r. uchylił postanowienie Wojewody Małopolskiego z dnia 19.06.2006r. znak: ŚR.XI.JI.6665-2-1-06 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W związku z uzupełnieniem braków przez Stronę, Wojewoda Małopolski w dniu 11.01.2007r. postanowieniem znak: ŚR.XI.JI.6665-2-1-06 uzgadnił pozytywnie w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 22.01.2007. wpłynęło zażalenie mieszkańców Sołectw Rzezawa, Ostrów Królewski i Borek, na postanowienie Wojewody Małopolskiego z dnia 11.01.2006r. uzgadniające pozytywnie w zakresie ochrony środowiska.

W związku z zawiadomieniem Ministra Środowiska znak: DOOŚ-oa-3375/25/1/07/ar z dnia 01.08.2007r. o postępowaniu odwoławczym toczącym się na wskutek zażalenia wniesionego do Ministra Środowiska na postanowienie Wojewody Małopolskiego, w dniu 10.08.2007 uwagi wnieśli: Pani Dorota Strychała i Pan Dawid Gurbiel.

Minister Środowiska, postanowieniem znak: DOOŚ-oa-3375/25/2/07/ar z dnia 28.09.2007r. utrzymał w mocy postanowienie Wojewody Małopolskiego z dnia 11.01.2007r. znak: ŚR.XI.JI.6665-2-1-06.

Na postanowienie Ministra Środowiska z dnia 28.09.2007r. znak: DOOŚ-oa-3375/25/2/07/ar wpłynęła w dniu 02.11.2007r. skarga:

1. Pani Biernat Kazimiera, zam. Borek 22A, 32-765 Rzezawa
2. Pani Krystyna Kicka, zam. Okulice 55, 32-712 Bratucice
3. Pana Dawid Gurbiel, zam. Ostrów Królewski 87, 32-765 Rzezawa
4. Pani Leokadia Dziadowiec, zam. Ostrów Królewski 29, 32-765 Rzezawa

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, o:

- 1) uchylenie zaskarżonego postanowienia, jako naruszającego prawo,
- 2) zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych,
- 3) wstrzymanie terminu wykonania postanowienia do czasu rozpatrzenia sprawy przez Sąd.

W dniu 12.03.2008r. wpłynęły do Wojewody Małopolskiego wnioski o wznowienie postępowania zakończonych ostatecznym postanowieniem Wojewody Małopolskiego z dnia 11.01.2007r., znak:

ŚR.XI.JI.6665-2-206, utrzymanym w mocy postanowieniem Ministra Środowiska z dnia 28.09.2007r. od:

1. Pan Dawid Gurbirel, zam. Ostrów Królewski 87, 32-765 Rzezawa
2. Pani Leokadia Dziadowiec, zam. Ostrów Królewski 29, 32-765 Rzezawa
3. Pan Adam Adam Karecki, zam. Dębina 69a, 32-712 Bratucice
4. Pani Anna Kalińska, zam. Dębina 58, 32-712 Bratucice

W toku postępowania wzięto pod uwagę zgromadzone dokumenty w postaci wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody wraz z kopią mapy ewidencyjnej, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez zespół w składzie: dr hab. Janusz Mikuła, dr inż. Katarzyna Kromka, mgr Jerzy Osiejko, mgr Wojciech Mikuła oraz aneks do w/w raportu opracowany w lipcu 2007r. przez dr inż. Katarzynę Kromka, uzupełniony i poprawiony zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia z dnia: 21.12.2005r., 03.02.2006r, 05.11.2008r. oraz wypis i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gm. Rzezawa a także wnioski, uwagi społeczeństwa, wniesione zażalenia i skargi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust.1 pkt 43 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z póź. zm. ) zaliczone zostało do przedsięwzięć dla których sporządzenie raportu jest wymagane, a wydanie decyzji środowiskowej możliwe jest po uprzednim uzgodnieniu – art. 48, ust. 2 ustawy P.O.Ś.

Warunki realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska uzgodnione zostały pozytywnie przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, postanowieniem znak: **WSE.NNZ.432/351/08** z dnia **19.01.2009r.** oraz przez Wojewodę Małopolskiego, postanowieniem znak: **ŚR.XI.AJ.6665-2-1-06** z dnia **11.01.2007r.**

Po ponownym przeanalizowaniu obowiązującego zapisu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, działki nr **1680/10** w m. Rzezawa i **637/1** w m. Ostrów Królewski położone są w terenach oznaczonych w miejscowym planie symbolami **RP** ( tereny rolnicze ), **RZ** ( tereny łąk ), **RS** ( tereny rolnicze specjalne, tereny sadów ), **RT** ( tereny rolnicze w strefach urządzeń i sieci infrastruktury technicznej ) oraz **Z - ZI** ( tereny zieleni urządzonej o charakterze publicznym – zieleń izolacyjna ). Ponadto przez działki te przebiegać ma planowana w przyszłości autostrada **A 4** i w tym celu w miejscowym planie zarezerwowano pas terenu przewidziany pod budowę drogi.

Na terenach oznaczonych symbolami: **R- RP, R- RZ** dopuszczona jest produkcja rolna, przetwórstwo rolno – spożywcze, hodowla oraz działalność gospodarcza związana z rolnictwem natomiast w terenach oznaczonych symbolami **RS, RT, Z- ZI** takiej możliwości nie ma.

Wobec powyższego, lokalizacja inwestycji koliduje z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzezawa.

**Z analizy dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że lokalizacja inwestycji jest sprzeczna z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzezawa, występuje też zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej, w tym również stron postępowania.**

Kierując się tym stanowiskiem, przy uwzględnieniu całości materiału zgromadzonego w sprawie uznano, że ze względów iż **lokalizacja inwestycji, jest sprzeczna z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzezawa**, brak jest podstaw do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz cytowane w podstawie prawnej decyzji przepisy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, ul. Bema 17 w terminie 14 dni od daty doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy.

#### **Otrzymują:**

- 1 x Pełnomocnik: Stanisław Gastoł, ul. Ripperów 5/2, 30-852 Kraków
- 1 x Pełnomocnik: Janusz Mikuła, ul. Boża Wola 3a, 32-020 Wieliczka
- 1 x Strony wg wykazu w aktach sprawy
- 1 x a/a.