

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr	*	5	Liczba mandatów	*	4	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Rady Powiatu Krakowskiego
-------------------	---	---	-----------------	---	---	--

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 5 utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Krakowskiego

sporządzone dnia 14 listopada 2006 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Krakowie.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 19 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 5

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w części A spisu wyborców w chwili zakończenia głosowania)	*	2	5	3	9	5
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części A spisu wyborców)	*	1	1	9	3	1
3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	1	1	9	1	8
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	0
5.	Liczba kart ważnych	*	1	1	9	1	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	9	6	8
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	2	3	6
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	5	5	7
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	1	5	8
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	1	0	9	5	0
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

**) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 2 — KW LIGA POLSKICH RODZIN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	8	1	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MANDECKI Marek	*	*	*	3	8	6
2.	NOWAK Stanisław Wiesław	*	*	*	*	7	9
3.	BOŁTROMUN Henryk	*	*	*	*	9	5
4.	ARMATYS Zdzisław	*	*	*	*	2	3
5.	MIKULISZYN Michalina	*	*	*	*	3	5
6.	ZAJĄC Antoni	*	*	*	*	8	3
7.	RYBIŃSKA Jolanta Maria	*	*	*	*	4	1
8.	SZKLARSKI Łukasz Roman	*	*	*	*	7	3
RAZEM		*	*	*	8	1	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	0	9	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	FURMANIK Andrzej Józef	*	*	*	8	8	4
2.	NOWAKOWSKA-MALCZYK Michalina	*	*	*	3	3	1
3.	KUCIA Stefan	*	*	*	2	6	9
4.	GORCZYŃSKA Teresa Lucyna	*	*	*	7	6	7
5.	ŚLUSARCZYK Adam Jan	*	*	*	4	9	5
6.	PAWLAK Jan	*	*	*	1	1	7
7.	STACH Bogusław Józef	*	*	*	1	0	6
8.	GÓRKA Zdzisław Janusz	*	*	*	1	2	4
RAZEM		*	*	3	0	9	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 5 — KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	7	2	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	OSINIAK Andrzej Jerzy	*	*	*	4	4	4	
2.	JANIK Tomasz	*	*	*	2	2	5	
3.	WERSCHNER Arkadiusz	*	*	*	4	3	5	
4.	DUDEK Marcin Bogusław	*	*	*	1	5	5	
5.	SZUSTER Gabriel	*	*	*	*	7	7	
6.	KRUPA Łukasz Paweł	*	*	*	3	9	1	
RAZEM		*	*	*	1	7	2	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 6 — KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	2	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MACIEJOWSKI Tadeusz Piotr	*	*	*	2	8	2
2.	FABER Antoni Zygmunt	*	*	*	*	9	8
3.	ZAWIERUCHA Grzegorz Marcin	*	*	*	1	5	0
4.	ZDZIOBEK Janina Irena	*	*	*	*	9	2
RAZEM		*	*	*	6	2	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 16 — KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	7	9	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	ANTOŃCZYK Zbigniew	*	*	*	2	2	5
2.	MARTYNA Antoni	*	*	*	2	0	1
3.	LIPNIAK Alfred	*	*	*	3	6	8
RAZEM		*	*	*	7	9	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 17 — KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	2	5	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	JAGIELŁO Wiesław Antoni	X	X	X	X	X	X
2.	LASOŃ Janina	*	*	*	7	6	1
3.	GODYŃ Józef	*	*	*	4	1	2
4.	KURDZIEL Bogusław	*	*	*	1	3	7
5.	SZOPA Anna	*	*	*	4	2	1
6.	LIBURSKI Maciej	*	*	*	2	2	7
7.	WIATR Aleksander	*	*	*	2	9	2
RAZEM		*	*	2	2	5	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 18 — KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	6	4	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	PIECHOTA Tomasz	*	*	*	7	7	5
2.	WIĘCEK Leszek	*	*	*	*	8	9
3.	KODURA Danuta	*	*	*	1	4	3
4.	STANEK Grażyna	*	*	*	*	8	7
5.	MAMAK Agata	*	*	*	*	5	8
6.	GERTNER Anna Dorota	*	*	*	*	7	3
7.	GALOS Krystyna	*	*	*	3	9	2
8.	BANACZYK-NIEMIEC Marzena	*	*	*	*	3	2
RAZEM		*	*	1	6	4	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 2, nr 7

– lista nr 2	KW LIGA POLSKICH RODZIN	815
	Razem	815

Grupa list nr 4, nr 18

– lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	3093
– lista nr 18	KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO	1649
	Razem	4742

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

Grupa list nr 5, nr 17

- lista nr 5	KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	1727
- lista nr 17	KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006	2250
	Razem	3977

- b) **W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list**, które uzyskały co najmniej 10% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 2, nr 7

Grupa list nr 4, nr 18

Grupa list nr 5, nr 17

10. a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy** następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 16	KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006	794
----------------	---------------------------------	-----

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

11. **Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**

Grupa list nr 2, nr 7

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 2, nr 7 — X = 815

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	815.0000
X:2 =	407.5000
X:3 =	271.6667
X:4 =	203.7500

Grupa list nr 4, nr 18

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 4, nr 18 — X = 4742

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	4742.0000
X:2 =	2371.0000
X:3 =	1580.6667
X:4 =	1185.5000

Grupa list nr 5, nr 17

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 5, nr 17 — X = 3977

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	3977.0000
X:2 =	1988.5000

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

X:3 = 1325.6667

X:4 = 994.2500

Lista nr 16

Liczba głosów oddanych na listę

— X = 794

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 794.0000

X:2 = 397.0000

X:3 = 264.6667

X:4 = 198.5000

12. Szeregowo kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 4742.0000 odpowiada grupie list nr 4, nr 18
- 2) 3977.0000 odpowiada grupie list nr 5, nr 17
- 3) 2371.0000 odpowiada grupie list nr 4, nr 18
- 4) 1988.5000 odpowiada grupie list nr 5, nr 17

13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr/lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr, nr, nr/listę nr, grupę list nr, nr, nr/listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr, nr, nr/liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. Podział mandatów w ramach grup list

- 1) **Komisja stwierdza, że 2 mandaty przypadają grupie list nr 4, nr 18, którą tworzą lista nr 4, lista nr 18 .**
 - a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:** lista nr 4, lista nr 18 .
 - b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 151 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 4, nr 18

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — X = 3093

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3093.0000

X:3 = 1031.0000

Lista nr 18

Liczba głosów oddanych na listę nr 18 — X = 1649

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1649.0000

X:3 = 549.6667

c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

1) 3093.0000 odpowiada liście nr 4

2) 1649.0000 odpowiada liście nr 18

d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

2) **Komisja stwierdza, że 2 mandaty przypadają grupie list nr 5, nr 17, którą tworzą lista nr 5, lista nr 17 .**

a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:** lista nr 5, lista nr 17 .

b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 151 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**

Grupa list nr 5, nr 17

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — X = 1727

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1727.0000

X:3 = 575.6667

Lista nr 17

Liczba głosów oddanych na listę nr 17 — X = 2250

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2250.0000

X:3 = 750.0000

c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

1) 2250.0000 odpowiada liście nr 17

2) 1727.0000 odpowiada liście nr 5

d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- | | |
|---|----------|
| 1) | |
| (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | |
| 3) | |
| 4) | |
| 5) | |
| 6) | |
| 7) | |
| 8) | |
| 9) | |

(pieczęć Komisji)