

1) lista nr 7 KW SAMOOBRONA RP 2169

Grupa list nr 4, nr 18 z liczbą 28447 głosów ważnych

1) lista nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ 20446
2) lista nr 18 KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO 8001

Grupa list nr 5, nr 17 z liczbą 27428 głosów ważnych

1) lista nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP 10729
2) lista nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006 16699

5. **Prawa do udziału w podziale mandatów w okręgach wobec nie spełnienia warunku uzyskania w wyborach do Rady co najmniej 10% głosów ważnych nie uzyskała następująca grupa list:**

Grupa list nr, nr, nr, nr z liczbą głosów ważnych, w skład której wchodzi:

- 1) lista nr
2) lista nr
3) lista nr

Listy wchodzące w skład grupy list, na które oddano co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach uczestniczyły w podziale mandatów w okręgach, jako listy niezgrupowane wymienione w pkt 7 protokołu.

6. **Prawa do podziału mandatów w okręgach nie uzyskała następująca grupa, na którą łącznie oddano co najmniej 10% głosów ważnych, ale żadna z list wchodzących w skład grupy nie uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych uprawniających do udziału w podziale mandatów:**

Grupa list nr, nr, nr, nr z liczbą głosów ważnych, w skład której wchodzi:

- 1) lista nr
2) lista nr
3) lista nr

7. **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgach uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:**

1) lista nr 2 KW LIGA POLSKICH RODZIN 8804
2) lista nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ 20446
3) lista nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP 10729
4) lista nr 16 KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006 12594
5) lista nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006 16699
6) lista nr 18 KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO 8001

8. **Wobec niespełnienia warunku wskazanego w pkt 3 prawa do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgach nie uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:**

1) lista nr 6 KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI 1748
2) lista nr 7 KW SAMOOBRONA RP 2169
3) lista nr 19 KWW TWÓJ DOBRY WYBÓR 131

IV. Komisja na podstawie zestawienia wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne grupy list kandydatów, listy kandydatów i kandydatów z tych list ustaliła następujące wyniki wyborów w okręgach:

Okręg wyborczy nr 1 obejmujący 3 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
1 mandat dla listy nr 18 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) FAJTO Janusz
z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006
- 2) GRELA Janina
z listy nr 18 KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO
- 3) KRUK Wojciech
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 2 obejmujący 3 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
2 mandaty dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) KUŁAJ Wanda
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

2) KURDZIEL Józef Grzegorz

z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

3) ROGALA Jerzy

z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 3 obejmujący 3 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 2 wchodzącej w skład grupy list nr 2, nr 7 .

1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .

1 mandat dla listy nr 16 nie wchodzącej w skład grupy list .

Radnymi zostali wybrani:

1) FILIPOWSKI Olaf

z listy nr 2 KW LIGA POLSKICH RODZIN

2) TOCHOWICZ Włodzimierz

z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

3) WÓJCIK Wiesław

z listy nr 16 KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

..... mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 4 obejmujący 4 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
 - 1 mandat dla listy nr 2 wchodzącej w skład grupy list nr 2, nr 7 .
 - 1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
 - 1 mandat dla listy nr 16 nie wchodzącej w skład grupy list .
 - 1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) DOLNY Leszek
z listy nr 2 KW LIGA POLSKICH RODZIN
- 2) NABAGŁO Tadeusz
z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006
- 3) PIAŚNIK Adam
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 4) TOMCZYK Kazimierz
z listy nr 16 KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 5 obejmujący 4 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
 - 1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
 - 1 mandat dla listy nr 5 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
 - 1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
 - 1 mandat dla listy nr 18 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

Radnymi zostali wybrani:

- 1) FURMANIK Andrzej Józef
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 2) LASON Janina
z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006
- 3) OSINIAK Andrzej Jerzy
z listy nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP
- 4) PIECHOTA Tomasz
z listy nr 18 KWW WSPÓLNOTA POWIATU KRAKOWSKIEGO

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 6 obejmujący 4 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
1 mandat dla listy nr 2 wchodzącej w skład grupy list nr 2, nr 7 .
1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
1 mandat dla listy nr 5 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
1 mandat dla listy nr 16 nie wchodzącej w skład grupy list .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) GORAJ Piotr
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 2) JANECKA Krystyna
z listy nr 16 KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006
- 3) KARWAT Wojciech
z listy nr 2 KW LIGA POLSKICH RODZIN
- 4) OLCZAK Józef
z listy nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 7 obejmujący 5 mandatów.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
 - 2 mandaty dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
 - 1 mandat dla listy nr 5 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
 - 1 mandat dla listy nr 16 nie wchodzącej w skład grupy list .
 - 1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) CEREK Janusz
z listy nr 16 KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA 2006
- 2) ĆWIK Piotr Krzysztof
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 3) KARCZEWSKI Krzysztof Maria
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 4) KOLASA Paweł
z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006
- 5) STOCHEL Urszula
z listy nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **89c8-8154-6e82-1f1c-d3cd-376f-4eed-5538**

..... mandatów pozostaje nieobsadzonych.

Okręg wyborczy nr 8 obejmujący 3 mandaty.

Wybory odbyły się.

Głosowanie przeprowadzono.

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:
 - 1 mandat dla listy nr 4 wchodzącej w skład grupy list nr 4, nr 18 .
 - 1 mandat dla listy nr 5 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .
 - 1 mandat dla listy nr 17 wchodzącej w skład grupy list nr 5, nr 17 .

Radnymi zostali wybrani:

- 1) KRZYWORZEKA Józef Marek
z listy nr 5 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP
- 2) MOŁĄG Stefan
z listy nr 17 KWW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE 2006
- 3) WOCH Wiesław Marek
z listy nr 4 KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

2. W związku z tym, iż kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr radnym został, którego nazwisko było umieszczone na liście w pierwszej kolejności.

3. ³⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych na liście nr jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę.

4. ⁴⁾ Komisja stwierdza, że mandat nie został obsadzony, bowiem liczba kandydatów umieszczonych zarejestrowanych na liście w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania była mniejsza od liczby mandatów w okręgu.

5. ⁵⁾ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu mandatów pozostaje nieobsadzonych.

V. ^{**)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie ma wpisać „nie zgłoszono”: ^{***)}

.....
.....

VI. ^{**)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie ma wpisać „nie zgłoszono”: ^{***)}

.....
.....

VII. ^{**)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....
.....

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|---|----------|
| 1) | | |
| | (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 8) | | |
| 9) | | |

(pieczęć Komisji)

Załączniki:

Zestawienia wyników głosowania z 8 okręgów wyborczych.

^{**)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{***)} W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnić w razie nieprzeprowadzenia wyborów w którymkolwiek z okręgów wyborczych;
- 2) Wypełnić w razie obsadzenia niepełnej liczby mandatów w trybie art. 188 Ordynacji wyborczej;
- 3) Wypełnić, jeżeli liczba kandydatów na liście jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę;
- 4) Wypełnić; gdy liczba mandatów obsadzonych bez głosowania, na podstawie art. 188 Ordynacji wyborczej jest mniejsza od liczby mandatów w okręgu;
- 5) Wypełnić w razie braku zarejestrowanej listy kandydatów na radnych w okręgu.