



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62 poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116 poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175 poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128) wskazuje się na nieistotne naruszenie prawa w zakresie §59 ust. 1 i 3 uchwały XLV-426-06 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w miejscowości Roczyny.

Uzasadnienie

Uchwałą nr XLV-426-06 z dnia 25 maja 2006 r. Rada Miejska w Andrychowie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części Gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w miejscowości Roczyny.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru nie stwierdził naruszeń prawa skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały w całości bądź w części, niemniej jednak w ww. uchwale dostrzeżono uchybienia o charakterze nieistotnego naruszenia prawa. I tak w §59 ust. 3 tekstu uchwały występuje rozbieżność treści uchwały z rysunkiem planu miejscowego. We wskazanym powyżej przepisie postanowiono o wyznaczeniu „strefy SOS – występowania osuwisk”, natomiast na rysunku planu wyznaczono ww. strefę ale nie ujęto jej oznaczenia w legendzie. Ponadto w zakresie §59 ust. 1 uchwały dostrzeżono omyłkę pisarską polegającą na wskazaniu „strefy SPZ”, podczas gdy winna być wskazana „strefa SZP – obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Organ nadzoru zaznacza, iż zgodnie z przepisami § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 poz. 1587) tekst planu ma być jednoznacznie powiązany z rysunkiem planu, a w legendzie powinny znaleźć się wszystkie oznaczenia użyte na rysunku planu miejscowego.

Wobec powyższego, iż wskazane uchybienia nie stanowią istotnego naruszenia prawa, a przywołane powyżej zapisy uchwały pomimo wymienionych uchybień są czytelne, organ nadzoru poprzestanie jedynie na wskazaniu, iż przedmiotową uchwałę podjęto z nieistotnym naruszeniem prawa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Małopolski
Dyrektor
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

- 1/ Rada Miejska w Andrychowie
- 2/ Burmistrz Andrychowa
- 3/ Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
- 4/ Wydział Prawny i Nadzoru MUW Oddział Zamiejscowy w Tarnowie
- 5/ Wydział Prawny i Nadzoru MUW Oddział Zamiejscowy w Nowym Sączu
- 6/ Wydział Rozwoju Regionalnego MUW w Krakowie
- 7/ a/a