



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1208/09 Zarządu Województwa Małopolskiego
z dnia 28 października 2009 r. w sprawie „Wytycznych w zakresie procedury odwoławczej
dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach
Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego
na lata 2007 –2013(MRPO)”

**Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej
dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Małopolskiego
Regionalnego Programu Operacyjnego
na lata 2007 –2013 (MRPO)**

Kraków, październik 2009r.

Institucja Zarządzająca MRPO na lata 2007-2013

Ul. Basztowa 22
31-156 Kraków,
adres do korespondencji:
ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Spis treści

Instytucja Zarządzająca MRPO na lata 2007-2013.....	1
WSTĘP.....	3
PODSTAWA PRAWNA.....	3
WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW	4
ROZDZIAŁ 1. - Postanowienia ogólne	5
ROZDZIAŁ 2. - Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym	5
2.1 Protest jako środek odwoławczy w systemie realizacji MRPO	5
2.2 Zakres podmiotowy protestu	6
2.3 Zakres przedmiotowy protestu	6
2.4 Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej	8
2.5 Doręczanie pism i dokumentów	9
2.6 Sposób obliczania terminów	9
2.7 Wzajemne obowiązki informacyjne	9
2.8 Wniesienie protestu.....	10
2.9 Wycofanie protestu	11
2.10 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	11
2.11 Wyłączenia.....	12
2.12 Rozpatrzenie protestu	12
2.12.1 Uwzględnienie protestu	13
2.12.2 Nie uwzględnienie protestu	14
ROZDZIAŁ 3. Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi	14
3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie	14
3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.....	15
3.3 Postanowienia końcowe.....	16

WSTĘP

Niniejsze Wytyczne opisują procedurę odwoławczą dla projektów składanych w ramach osi priorytetowych I-VIII Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013. Procedura ta określa zasady wnoszenia i rozpatrywania przez Instytucję Zarządzającą środkami odwoławczymi – protestów przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów złożonych w trybie konkursowym, a także wskazuje możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego przez wnioskodawcę, którego projekt został oceniony negatywnie, a następnie podlegał procedurze odwoławczej, która również dała wynik negatywny.

Środki odwoławcze przewidziane w niniejszej procedurze nie mają zastosowania do projektów realizowanych w trybie indywidualnym oraz systemowym.

PODSTAWA PRAWNA

Wytyczne zostały opracowane w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:

- 1) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210/ z 31.07.2006 r. z późn. zm.).
- 2) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.).
- 3) Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j.: Dz.U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712).
- 4) Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 sierpnia 2009 r. w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., z wyłączeniem rozdziału 2.1 pkt 2.

WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW

Użyte w procedurze pojęcia i skróty oznaczają:

- 1) **ustawa** – ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j.: Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712);
- 2) **MRPO** – Małopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013;
- 3) **UMRPO** – Uszczegółowienie Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013;
- 4) **IZ MRPO** – Instytucję Zarządzającą Małopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013 – Zarząd Województwa Małopolskiego;
- 5) **PR** - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego;
- 6) **Dyrektor PR** – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, a także Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego;
- 7) **IOK** – Instytucja Organizująca Konkurs, tj.: w zależności od konkursu, Departament Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego lub Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości (Instytucja Pośrednicząca II stopnia);
- 8) **KM MRPO** - Komitet Monitorujący Małopolski Regionalny Program Operacyjny w latach 2007-2013;
- 9) **Wnioskodawca** - podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013;
- 10) **WSA** - Wojewódzki Sąd Administracyjny;
- 11) **NSA** – Naczelny Sąd Administracyjny;
- 12) **KC** - Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. nr 16, poz. 93 z późn. zm.);
- 13) **PSA** - Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).

ROZDZIAŁ 1. - Postanowienia ogólne

- 1) Zgodnie z art. 30g ustawy, informacje otrzymywane przez Wnioskodawcę, dotyczące oceny jego karty projektu/wniosku o dofinansowanie, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.
- 2) Procedura odwoławcza ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów wyłanianych w trybie konkursu.
- 3) Zgodnie z zapisami ustawy w procesie wyłaniania projektów do dofinansowania w trybie konkursowym obowiązują dwa etapy procedury odwoławczej:
 - a) etap przedsądowy – w ramach systemu realizacji MRPO,
 - b) etap postępowania przed sądami administracyjnymi – tj.: wojewódzkim sądem administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.
- 4) Mając za podstawę art. 30b ust. 2 ustawy w systemie realizacji MRPO w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez Wnioskodawcę jednego środka odwoławczego na każdym etapie oceny, z zastrzeżeniem rozdz. 2.3 pkt 1. Środkiem odwoławczym od negatywnej oceny projektu jest protest.
- 5) Procedura odwoławcza rozpatrywana jest przez IZ MRPO w imieniu, której działają Dyrektorzy Departamentu Polityki Regionalnej działający na podstawie upoważnień Zarządu Województwa Małopolskiego. Wykonują oni swoje obowiązki przy pomocy Jednostki ds. Zarządzania – Departamentu Polityki Regionalnej w ramach, którego powołany został Zespół ds. Odwołań (PR.X).
- 6) Protest wnosi się bezpośrednio do Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego na adres: 30-552 Kraków, ul. Wielicka 72 lub bezpośrednio do siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego na adres: 30-017 Kraków, ul. Raclawicka 56. W przypadku protestu w postaci elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, protest wnosi się na adres: Protesty.MRPO@umwm.pl lub Protesty.MRPO@malopolska.mw.gov.pl
- 7) W ramach procedury odwoławczej, tj.: rozstrzygnięcia protestu, badana jest jedynie poprawność dokonanej oceny tych kryteriów, których ocenę Wnioskodawca zakwestionował w proteście.
- 8) Po otrzymaniu informacji o nieuwzględnieniu protestu bądź pozostawieniu go bez rozpatrzenia Wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.
- 9) Od rozstrzygnięcia WSA Wnioskodawcy oraz IZ MRPO przysługuje skarga kasacyjna do NSA, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.

ROZDZIAŁ 2. - Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym

2.1 Protest jako środek odwoławczy w systemie realizacji MRPO

Protest to środek odwoławczy, stanowiący pisemne wystąpienie do IZ MRPO podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach MRPO o przeprowadzenie postępowania

badającego prawidłowość dokonanej oceny, zakończonej wynikiem negatywnym pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów w ramach MRPO, zatwierdzonymi przez KM MRPO, opisanymi w UMRPO, a także procedurami regulującymi proces oceny kart projektów/wniosków o dofinansowanie oraz przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

2.2 Zakres podmiotowy protestu

- 1) Uprawniony do złożenia protestu jest Wnioskodawca, który otrzymał pisemną informację o negatywnej ocenie jego projektu.
- 2) Protest powinien być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego Wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo (upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy). Stosowne pełnomocnictwo/upoważnienie powinno zostać złożone wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji karty projektu/wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy pełnomocnictwo/upoważnienie znajduje się w dokumentacji projektowej, wzmianka informująca o tym fakcie winna znaleźć się w uzasadnieniu protestu.

2.3 Zakres przedmiotowy protestu

- 1) Procedura określa zasady odwoływania się od wyniku oceny projektu, jeżeli wynik ten jest negatywny, z zastrzeżeniem pkt. 8.
- 2) Przez negatywną ocenę projektu uznaje się ocenę, która w odniesieniu do danego projektu kończy procedurę wyboru i uniemożliwia przekazanie projektu do kolejnego etapu oceny lub otrzymanie poniżej 60 % maksymalnej liczby punktów na etapie oceny merytorycznej właściwej.
- 3) Negatywną oceną projektu nie jest przypadek, w którym wynik oceny projektu umożliwia jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie dostępnej alokacji, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy. Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach MRPO. W przypadku wyczerpania dostępnej alokacji w ramach konkursu, a więc braku środków, które mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie projektu, w świetle przepisów ustawy protest nie przysługuje.
- 4) Procedura odwoławcza może być uruchomiona w odniesieniu do negatywnego wyniku oceny projektów, dokonywanej na poszczególnych etapach procedury oceny projektów, tzn.: odrzucenia na etapie oceny wstępnej kwalifikacji projektu, w tym oceny formalnej i wskaźnikowej, etapie oceny formalnej pełnej dokumentacji, merytorycznej, w tym negatywnej oceny technicznej i negatywnej merytorycznej właściwej oraz w odniesieniu do projektów, które uzyskały poniżej 60% maksymalnej liczby punktów na etapie oceny merytorycznej właściwej. Oznacza to, iż Wnioskodawcy nie przysługuje z zastrzeżeniem pkt. 8 prawo wniesienia protestu od pozytywnej oceny projektu, tj.:
 - a) zakwalifikowania projektu po etapie wstępnej kwalifikacji projektów (preselekcji) do złożenia pełnej dokumentacji,

- b) otrzymania, co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów na etapie oceny merytorycznej właściwej,
 - c) wyników oceny strategicznej,
 - d) oraz od wyboru projektu do dofinansowania przez IZ MRPO bądź nie wybrania projektu do dofinansowania przez IZ MRPO w wypadku wyczerpania alokacji w ramach konkursu, a więc braku środków, które mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie projektu (listy rezerwowej).
- 5) W przypadku wniesienia środka odwoławczego od negatywnego wyniku etapu wstępnej kwalifikacji projektu oraz od wyniku etapu oceny formalnej pełnej dokumentacji rozpatrywanie środka odwoławczego następuje wyłącznie w zakresie kontroli zgodności oceny złożonego projektu z kryteriami formalnymi zatwierdzonymi przez KM MRPO, a także w odniesieniu do kwestii proceduralnych.
- 6) W przypadku wniesienia środka odwoławczego od negatywnego wyniku etapu oceny merytorycznej rozpatrywanie środka odwoławczego następuje wyłącznie w zakresie kontroli zgodności oceny złożonego projektu z kryteriami merytorycznymi zatwierdzonymi przez KM MRPO, a także w odniesieniu do kwestii proceduralnych.
- 7) W przypadku projektów, które uzyskały mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów w trakcie oceny merytorycznej właściwej złożenie protestu od jej wyników może mieć miejsce wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca może przedstawić uzasadnione stanowisko, iż w trakcie dokonywania oceny został popełniony błąd, mający wpływ na wynik przeprowadzonej oceny, a polegający na:
- a) stwierdzeniu, iż treść uzasadnienia dla danego kryterium stoi w sprzeczności z informacjami zawartymi w dokumentacji projektowej (np. powołanie się na nieistniejące fakty, niewłaściwe dane liczbowe etc.),
 - b) niewłaściwym zsumowaniu punktów,
 - c) rozbieżności w punktacji przyznanej za dane kryterium przez poszczególnych członków komisji oceny projektów, jeżeli rozbieżności ta jest większa niż 50% maksymalnej możliwej do przyznania liczby punktów za dane kryterium przed przemnożeniem przez wagę,
 - d) rozbieżnościach pomiędzy uzasadnieniem przyznanej punktacji, a liczbą przyznanych punktów w odniesieniu do opisu danego kryterium w wersji przyjętej przez Komitet Monitorujący MRPO,
 - e) zastosowaniu niewłaściwych kryteriów,
 - f) naruszeniu przepisów regulaminu konkursu.
- 8) W przypadku projektu, który uzyskał na etapie oceny merytorycznej właściwej, co najmniej 60 % maksymalnej liczby punktów, złożenie protestu od jej wyników może mieć miejsce wyłącznie w sytuacji, gdy podczas przeprowadzonej oceny wystąpiły następujące błędy o charakterze formalnym:
- a) wystąpienie rozbieżności w końcowych ocenach projektu lub któregokolwiek z kryteriów dokonanych przez poszczególnych ekspertów, jeżeli rozbieżności te są większe niż 50% maksymalnej możliwej do przyznania liczby punktów za dany projekt/ kryterium przed przemnożeniem przez wagę;
 - b) brak uzasadnienia oceny określonego kryterium lub całego projektu;
 - c) błędy rachunkowe, błędy w obliczeniach dotyczące przyznanych punktów i wag dla poszczególnych kryteriów oraz całego projektu.
- 9) Przepisy dotyczące negatywnej oceny projektu stosuje się odpowiednio do przypadku przewidzianego w pkt. 8.
- 10) Zarzuty zawarte w proteście powinny dotyczyć jedynie kryteriów oceny i ewentualnie procedury dokonania oceny. Argumenty dotyczące np.: niekompetencji urzędników

udzielających informacji na temat sposobu aplikowania, przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy powodujących powstanie zaistniałych we wniosku błędów, zarzuty personalne pod kątem osób oceniających nie będą brane pod uwagę w procesie rozpatrywania środków odwoławczych.

- 11) Środek odwoławczy nie może służyć uzupełnieniu treści karty projektu/wniosku o dofinansowanie, a ewentualne dodatkowe informacje zawarte w proteście nie będą miały wpływu na rozpatrywanie protestu oraz dokonywaną ponowną ocenę wniosku. Wnioskodawca powinien odnosić się jedynie do treści zawartych w karcie projektu/wniosku o dofinansowanie oraz do załączników do karty projektu/wniosku o dofinansowanie.
- 12) W ramach złożonego protestu Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania konkretnego błędu lub naruszenia, które miało wpływ na wynik oceny wraz z przejrzystym i zwięzłym uzasadnieniem każdego z wymienionych zarzutów.
- 13) W przypadku, gdy zarzut Wnioskodawcy dotyczy oceny więcej niż jednego kryterium w proteście należy wskazać wszystkie te kryteria.
- 14) Wszystkie zarzuty dotyczące danego etapu oceny wniosku muszą zostać ujęte w jednym proteście.

2.4 Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej

- 1) Wszelkie dokumenty mające znaczenie dla procedury odwoławczej, rozpoczynające i kończące jej poszczególne etapy, w szczególności protest oraz jego rozstrzygnięcie, powinny być sformułowane na piśmie. Zgodnie z art. 78 § 1 KC do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Protest powinien być podpisany w sposób czytelny lub podpisany i opatrzony imienną pieczętką przez Wnioskodawcę bądź osobę działającą w jego imieniu.
- 2) W procedurze odwoławczej wniesienie protestu w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu jest równoważne z wniesieniem protestu w formie pisemnej.
- 3) Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.
- 4) Wnioskodawca może złożyć protest przy użyciu wzoru formularza protestu, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszych Wytycznych wraz z dokumentacją mającą związek ze sprawą, mogącą mieć wpływ na rozstrzygnięcie. Protest powinien zawierać:
 - a) dane Wnioskodawcy, tożsame z danymi wskazanymi w karcie projektu/wniosku o dofinansowanie projektu;
 - b) tytuł projektu i numer karty projektu/wniosku o dofinansowanie projektu;
 - c) informację na jakim etapie oceny wniosek został odrzucony;
 - d) wyczerpujące określenie zarzutów odnoszących się do przeprowadzonej oceny karty projektu/wniosku o dofinansowanie projektu ze wskazaniem w jakim zakresie - zdaniem Wnioskodawcy - ocena złożonej karty projektu/wniosku o dofinansowanie, nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy z kryteriami zatwierdzonymi przez KM MRPO (wszystkie zarzuty Wnioskodawcy powinny być ujęte w jednym proteście);
 - e) dowody potwierdzające zarzuty opisane w proteście; a w przypadku dokumentów - kopie poświadczone „za zgodność z oryginałem”;

- f) określenie żądania będącego przedmiotem protestu;
 - g) podpis Wnioskodawcy lub osoby działającej w jego imieniu.
- 5) Korespondencja prowadzona w pozostałym zakresie, np. w celu dostarczenia dodatkowych informacji lub dokumentów, może być prowadzona za pomocą także innych środków komunikacji. Należy jednak zawsze dołożyć wszelkich starań, aby uzyskać potwierdzenie dokonywanych czynności (np. zachowane, wydrukowane e-maile, potwierdzenia nadanych faksów, itp.).

2.5 Doręczanie pism i dokumentów

- 1) Doręczanie pism i dokumentów następuje w ogólnie przyjętych i stosowanych formach, poprzez:
 - a) wnioskodawcę,
 - b) pracowników właściwej instytucji,
 - c) pocztę - listem poleconym,
 - d) firmy kurierskie - przesyłką kurierską.
- 2) Należy dołożyć wszelkich starań zmierzających do uzyskania potwierdzenia nadania i otrzymania właściwych pism, w szczególności pism zawierających informacje o negatywnej ocenie projektu oraz o rozstrzygnięciu protestu bądź pozostawieniu go bez rozpatrzenia (doręczenie za potwierdzeniem odbioru), co ma istotne znaczenie dla prawidłowego obliczania terminów obowiązujących w ramach procedury odwoławczej, a także udokumentowania przebiegu postępowania odwoławczego.

2.6 Sposób obliczania terminów

- 1) Termin określony w procedurze odwoławczej oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.
- 2) Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany za wolny od pracy lub inny dzień wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy dzień roboczy. Za dzień wolny od pracy uznaje się dni ustawowo wolne od pracy określone w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. nr 4, poz. 28 z późn. zm.), jak również dni określone przez Marszałka Województwa Małopolskiego, wprowadzone stosownym zarządzeniem.

2.7 Wzajemne obowiązki informacyjne

- 1) Właściwa instytucja (odpowiednio IOK oraz IZ MRPO) pisemnie informują Wnioskodawcę o wynikach:
 - a) oceny jego projektu – w przypadku oceny negatywnej w informacji tej zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia protestu,
 - b) procedury odwoławczej – w informacji tej zawarte jest uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu lub pozostawienia go bez rozpatrzenia oraz w przypadku nie uwzględnienia protestu bądź pozostawienia go bez rozpatrzenia pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

- 2) Pouczenie, o którym mowa w pkt. 1 a) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia protestu, także informację o:
 - a) 14-dniowym terminie, w jakim protest może zostać złożony,
 - b) sposobie jego wniesienia,
 - c) właściwej instytucji, do której protest należy wnieść,
 - d) konsekwencjach niewłaściwego wniesienia protestu.
- 3) Pouczenie, o którym mowa w pkt. 1 b) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, także informację o:
 - a) 14-dniowym terminie, w jakim to powinno nastąpić,
 - b) opłacie sądowej.
- 4) Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazywania do IZ MRPO informacji, dotyczących zmiany danych teleadresowych. Informacje te powinny być niezwłocznie przekazywane przez Wnioskodawcę w formie pisemnej. W przypadku niewywiązania się z obowiązku określonego w niniejszym punkcie, wszelką korespondencję kierowaną do Wnioskodawcy zgodnie z dotychczasowymi danymi, uznaje się za dostarczoną.

2.8 Wniesienie protestu

- 1) Protest wnosi się bezpośrednio do Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego na adres: 30-552 Kraków, ul. Wielicka 72 lub bezpośrednio do siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego na adres: 30-017 Kraków, ul. Raclawicka 56. W przypadku protestu w postaci elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, protest wnosi się na adres: Protesty.MRPO@umwm.pl lub Protesty.MRPO@malopolska.mw.gov.pl
- 2) Protest jest wnoszony w formie pisemnej, w rozumieniu części 2.4 niniejszych Wytycznych.
- 3) Wniesienie protestu następuje w ogólnie przyjętych formach, w szczególności poprzez:
 - a) Wnioskodawcę;
 - b) pracownika właściwej instytucji;
 - c) pocztę;
 - d) firmy kurierskie.
- 4) Protest należy wnieść w terminie do 14 dni kalendarzowych liczonych od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu. Za moment otrzymania ww. informacji uznaje się dzień odbioru pisma za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- 5) O dochowaniu 14-dniowego terminu na wniesienie protestu decyduje data wpływu protestu do Departamentu Polityki Regionalnej lub siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie - przez kuriera) traktowane jest równoznacznie z jego wniesieniem, w takim przypadku decyduje data stempla pocztowego/dowodu nadania.

2.9 Wycofanie protestu

- 1) Wnioskodawca może wycofać protest, który złożył, z zachowaniem pisemnej formy. Wycofanie protestu powinno nastąpić na piśmie, które powinno wpłynąć do Departamentu Polityki Regionalnej lub siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego do czasu upływu terminu na jego rozpatrzenie lub do czasu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego protestu.
- 2) W sytuacji, gdy pismo w sprawie wycofania protestu wpłynie po dacie jego rozpatrzenia, a przed przesłaniem Wnioskodawcy informacji o wynikach rozpatrzenia protestu, IZ MRPO przesyła o tym pisemną informację do Wnioskodawcy, który powinien pisemnie:
 - a) podtrzymać wniosek o wycofanie, albo
 - b) wnioskować o nadanie dalszego biegu procedurze odwoławczej.
- 3) Konsekwencją skutecznego wycofania protestu przez Wnioskodawcę jest brak możliwości wniesienia przez niego skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga taka bowiem, zgodnie z art. 30c ustawy, może być wniesiona po wyczerpaniu środków odwoławczych przewidzianych w ramach MRPO oraz po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.
- 4) Wycofanie protestu kończy procedurę odwoławczą w odniesieniu do danego projektu.
- 5) Istnieje możliwość ponownego złożenia protestu w tej samej sprawie, w której Wnioskodawca protest wycofał, przy zachowaniu terminu na jego wniesienie, tj. w ciągu 14 dni od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie projektu.

2.10 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

- 1) Pozostawia się bez rozpatrzenia protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.7 pkt. 1) i 2) niniejszych Wytycznych, został wniesiony:
 - a) po terminie,
 - b) w sposób sprzeczny z pouczeniem, w tym w szczególności bez zachowania formy pisemnej lub przez nieuprawniony podmiot,
 - c) do niewłaściwej instytucji, która nie jest właściwa do rozpatrzenia protestu.
- 2) Pozostawia się bez rozpatrzenia również pismo zawierające zarzuty odnośnie wyników ponownej oceny projektu przeprowadzonej w efekcie pozytywnie rozpatrzonego środka odwoławczego oraz pismo zawierające zarzuty wobec pozytywnej oceny projektu.
- 3) W przypadku stwierdzenia przez IZ MRPO nieprawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.7. pkt. 1) i 2) (co obejmuje zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji lub brak którejkolwiek z informacji), w wyniku którego Wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, IZ MRPO będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu.
- 4) W przypadku określonym w pkt. 1 b) oraz c) Wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ MRPO będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie i prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu.
- 5) W przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia IZ MRPO przekazuje Wnioskodawcy informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do WSA.

2.11 Wyłączenia

- 1) Zgodnie z art. 30b ust. 3 ustawy, w rozpatrywaniu środków odwoławczych nie mogą brać udziału osoby, które na jakimkolwiek etapie dokonywały czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. Wyłączenie dotyczy związków o charakterze:
 - a) podmiotowym: wynikających z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej itp.,
 - b) przedmiotowym: wynikających z faktu zaangażowania danej osoby w ocenę projektu na etapie konkursu lub w ramach ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia protestu, bądź też w rozpatrywanie protestu.
- 2) Wyłączenie danej osoby wiąże się z wyznaczeniem przez bezpośredniego przełożonego innej osoby do prowadzenia danej sprawy.

2.12 Rozpatrzenie protestu

- 1) Protest jest rozpatrywany w ciągu 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wniesionego protestu, przy czym za dzień otrzymania przyjmuje się dzień wpływu protestu do Departamentu Polityki Regionalnej lub siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.
- 2) Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację, na podstawie której zostało wydane rozstrzygnięcie o odrzuceniu projektu, które jest przedmiotem protestu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez Wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny karty projektu/wniosku.
- 3) W przypadku wątpliwości IZ MRPO może się zwrócić do Wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień, które mogą mieć znaczenie dla sprawy. Nie złożenie przez Wnioskodawcę dodatkowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkować będzie rozpatrzeniem protestu na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.
- 4) Zespół ds. Odwołań może się zwrócić do IOK z prośbą o przekazanie informacji dotyczących przyczyn negatywnej oceny karty projektu lub wniosku o dofinansowanie oraz o dostarczenie dokumentacji niezbędnej do rozpatrzenia protestu.
- 5) IOK w terminie 4 dni od otrzymania prośby, o której mowa w ust. 4 udziela informacji dotyczących przyczyn negatywnej oceny projektu oraz dostarcza dokumentację.
- 6) W uzasadnionych przypadkach powołuje się zespół zadaniowy wyłoniony spośród pracowników Jednostki ds. Zarządzania MRPO, Dyrektora PR oraz pracowników Departamentu Prawnego. Zespół zadaniowy może zasięgnąć opinii ekspertów zewnętrznych mogących dostarczyć informacji niezbędnych podczas rozpatrywania protestu.
- 7) Złożony protest IZ MRPO może:
 - a) uwzględnić,
 - b) nie uwzględnić,
 - c) pozostawić bez rozpatrzenia.
- 8) W wyniku rozpatrzenia protestu IZ MRPO wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:
 - a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,
 - b) wynik rozstrzygnięcia (uwzględnienie, nie uwzględnienie),
 - c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do nich,

- d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,
 - e) pouczenie w przypadku nie uwzględnienia protestu.
- 10) W przypadku uwzględnienia tylko części zarzutów, projekt kierowany jest do IOK w całości do ponownej oceny. Ponowna ocena obejmującej wszystkie kryteria, których ocenę kwestionuje Wnioskodawca w złożonym proteście.

2.12.1 Uwzględnienie protestu

- 1) IZ MRPO uwzględnia protest, jeżeli na podstawie dokumentacji i zebranych informacji uzna, że ocena złożonej karty projektu/wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, w szczególności była niezgodna z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM MRPO.
- 2) W przypadku uwzględnienia protestu IZ MRPO wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny karty projektu/wniosku o dofinansowanie w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje kartę projektu/wniosek do IOK w celu dokonania ponownej oceny w ramach kryteriów, których ocenę kwestionuje Wnioskodawca w złożonym proteście.
- 3) W wyniku uwzględnienia protestu IZ MRPO przekazuje Wnioskodawcy oraz do wiadomości IOK rozstrzygnięcie zawierające:
 - a) informację o uwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informację o przekazaniu projektu do ponownej oceny w ramach kryteriów, których ocenę kwestionuje Wnioskodawca w złożonym proteście.
- 4) Powtórna ocena karty projektu/wniosku o dofinansowanie przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach MRPO i odnosi się do tego etapu oceny, której protest dotyczył, przy czym dotyczy wyłącznie zarzutów objętych zakresem rozpatrzonego protestu.
- 5) W powtórnej ocenie projektu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w jego pierwotną ocenę, z uwzględnieniem pkt. 2.11 niniejszych Wytocznych.
- 6) Osoby przeprowadzające ponowną ocenę, są zobowiązane do:
 - a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu;
 - b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez Wnioskodawcę oraz z treścią rozstrzygnięcia protestu wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania wskazanych nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie;
 - c) dokonania ponownej oceny projektu z zachowaniem terminów zawartych w Regulaminie konkursu dla poszczególnych konkursów w zależności od etapu oceny, której projekt dotyczył.
- 7) Wnioskodawca jest pisemnie informowany przez IOK o wynikach ponownej oceny jego karty projektu/wniosku o dofinansowanie zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach MRPO.
- 8) Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż Wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.
- 9) W przypadku, gdy ponowna ocena projektu na danym etapie jest pozytywna, projekt podlega dalszej procedurze wyboru.

2.12.2 Nie uwzględnienie protestu

- 1) IZ MRPO nie uwzględnia protestu, jeżeli na podstawie dokumentacji projektowej i zebranych informacji uzna, że ocena złożonej karty lub wniosku o dofinansowanie zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy, w tym zgodnie z kryteriami wyboru projektu.
- 2) W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ MRPO wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje rozstrzygnięcie IOK o odrzuceniu projektu.
- 3) W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ MRPO przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej Wnioskodawcy oraz do wiadomości IOK. Rozstrzygnięcie zawiera:
 - a) informację o nie uwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;
 - b) pouczenie, o którym mowa w pkt. 2.7 pkt. 1 b) oraz w pkt. 2.7 pkt. 3, tj. o przysługującym Wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi, podlegającej opłacie sądowej wraz z kompletem dokumentów w sprawie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

ROZDZIAŁ 3. Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi

Zapisy niniejszej części Wytycznych dotyczą jedynie ogólnych wskazówek dla Wnioskodawcy dotyczących jego prawa wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, które następuje na zasadach uregulowanych w PSA.

3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

- 1) Po negatywnym rozstrzygnięciu protestu, kończącym procedurę odwoławczą w ramach MRPO i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, zgodnie z art. 3 § 3 PSA.
- 2) Błędne pouczenie lub jego brak nie wpływa negatywnie na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi do WSA.
- 3) Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 c, z uwzględnieniem art. 30 e ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy PSA, określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 146, 150 i 152 tej ustawy.
- 4) Skarga jest wnoszona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ MRPO.
- 5) Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą kartę projektu/wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionego protestu oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej przeprowadzonej przez IZ MRPO.

- 6) Skarga podlega opłacie sądowej.
- 7) Zgodnie z art. 1 Ustawy z dnia 22 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracyjnej pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.
- 8) W wyniku rozpatrzenia skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie może:
 - a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IOK,
 - b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,
 - c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.
- 9) Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
- 10) Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) niekompletnej,
 - c) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.
- 9) W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA, IZ MRPO może ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w sytuacji uznania orzeczenia WSA w Krakowie za niesłuszne.
- 10) W przypadku przywrócenia przez WSA w Krakowie projektu do ponownej oceny, ocena ta dokonywana jest z zachowaniem zapisów pkt 2.12, pkt. 6,7,8 oraz 9.

3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego

- 1) Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zarówno Wnioskodawca, jak i IZ MRPO może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
- 2) Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30d ustawy z uwzględnieniem art. 30 e ustawy (analogicznie jak w pkt. 3.1, pkt. 3).
- 3) Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.
- 4) Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą kartę projektu/wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacją o wynikach dotychczasowej procedury odwoławczej.
- 5) Skarga podlega opłacie sądowej.
- 6) Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu, jak i w informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.
- 7) Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
- 8) Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) niekompletnej,
 - c) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

- 9) Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez Wnioskodawcę, bądź też nie uwzględni (oddali) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ MRPO stwierdzając, że ocena karty projektu/wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, wydaje odpowiednie rozstrzygnięcie.
- 10) Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny nie uwzględni (oddali) skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ MRPO stwierdzając, że ocena karty projektu/wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, procedura odwoławcza ulega zakończeniu.

3.3 Postanowienia końcowe

- 1) Zgodnie z art. 30f ustawy, procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z Wnioskodawcami, których projekty pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny oraz zostały zakwalifikowane do dofinansowania.
- 2) Projekty, które zostały ocenione pozytywnie, w wyniku zakończonej procedury odwoławczej, są przekazywane do dalszego etapu oceny lub umieszczane na liście projektów wskazanych do dofinansowania (liście rezerwowej lub podstawowej).
- 3) Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów ustawy, Wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia IOK, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 ustawy, i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.