

**MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KRAKOWIE
WYDZIAŁ PRAWNY I NADZORU**

PN. II. 0911-82-08

Kraków, dnia 5 sierpnia 2008 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218) **stwierdza się nieważność** uchwały Nr XIV/88/08 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wierzbanowa
– w zakresie § 34 ust. 1 pkt 2 lit. b.

Uzasadnienie

Uchwałą nr XIV/88/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. Rada Gminy Wiśniowa uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wierzbanowa.

W wyniku analizy dokumentacji planistycznej stwierdzono, iż przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.). Kompletna dokumentacja prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z prawem została dostarczona organowi nadzoru celem jej analizy i uzupełniona w dniach 17 i 23 lipca 2008 r.

W rezultacie dokonanej przez organ nadzoru oceny zaskarżonej uchwały pod kątem jej zgodności z prawem oraz prawidłowości procedury formalno – prawnej przeprowadzonej celem uchwalenia wyżej wymienionego planu, organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność zapisów przedmiotowej uchwały, które w jego ocenie naruszają obowiązujący porządek prawny.

I tak, zauważa się, co następuje.

W § 34 uchwały Rada Gminy Wiśniowa ustaliła przeznaczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem ZL1, ZL2 – tereny leśne w obszarach nie objętych formami ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody ustalając, iż przeznaczeniem podstawowym tychże terenów są lasy. Zgodnie z zapisem § 34 ust. 1 pkt 2 lit. b) jako przeznaczenie dopuszczalne terenów ZL1, ZL2 Rada Gminy Wiśniowa dopuściła m. in. obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy zapis § 34 ust. 1 pkt 2 lit. b) narusza obowiązujący porządek prawny, w szczególności przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435, z późn. zm.).

Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są grunty określone jako lasy w przepisach o lasach, grunty zrehabilitowane dla potrzeb gospodarki leśnej oraz grunty pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonywana jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, po uzyskaniu zgody – na etapie sporządzania miejscowego planu – wskazanego w przepisach organu na zmianę przeznaczenia danego rodzaju gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych). Z kolei art. 30 ustawy o lasach wprowadza zakaz podejmowania różnego rodzaju czynności na obszarze lasów, z wyłączeniem niektórych zakazów w sytuacji, kiedy podejmowane czynności związane są z gospodarką leśną.

Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej w ocenie organu nadzoru nie zaliczają się do przedsięwzięć związanych z gospodarką leśną, a także nie są uznawane za grunty leśne w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawy o lasach, dla których nie jest wymagane uzyskanie zgody właściwego organu na zmianę ich przeznaczenia. Zatem w ocenie organu nadzoru ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji na gruntach leśnych przedsięwzięć nie przewidzianych w ustawie o lasach oraz ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wymagających zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne, bez uzyskania stosownej zgody na etapie sporządzania projektu planu miejscowego, jest sprzeczne z wyżej przywołanymi przepisami obowiązującego porządku prawnego.

Konkludując organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie Rada Gminy Wiśniowa, podejmując kwestionowaną uchwałę i wprowadzając doń zapis jak przytoczony w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, w sposób rażąco naruszyła obowiązujący porządek prawny. Z uwagi zatem na to, co powyżej, podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Kinga Mirska-Czarapata
Dyrektor
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Wiśniowa
- 2) Wójt Gminy Wiśniowa
- 3) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
- 4) Wydział Prawny i Nadzoru MUW w Tarnowie
- 5) Wydział Prawny i Nadzoru MUW w Nowym Sączu
- 6) Wydział Infrastruktury MUW
- 7) a/a