

**Uchwała Nr LIII/374/10**  
Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju  
z dnia 28 lipca 2010 roku

**w sprawie odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Krynicy-Zdroju uchwała, co następuje:

§1

Skargę Pana Stanisława Sikorskiego z dnia 26.05.2010 r. przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie pismem znak OK.V.0553-172-10 z dnia 29.06.2010 (wpływ na dziennik podawczy w dniu 05.07.2010 r.), dotyczącą m.in. braku reakcji Burmistrza Krynicy-Zdroju w sprawie budowy drogi dojazdowej wraz z przeprawą przez rzekę do posesji Skarżącego uznaje się za nieuzasadnioną.

Przedmiotem wniosku było wykonanie przez Gminę drogi dojazdowej z drogi publicznej do posesji Skarżącego, wraz z wykonaniem przeprawy przez rzekę. Zgodnie o obowiązującymi przepisami, na wykonanie dojazdu wymagana jest zgoda właścicieli terenu a ponadto zgodnie z ustawą o drogach publicznych z 21 marca 1988 (Dz. U. Nr 19/2007), budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację lub przebudowę zjazdu. Ponieważ Gmina nie dysponuje w tym wypadku żadnymi terenami własnymi, droga dojazdowa na całym odcinku musi zostać poprowadzona przez tereny prywatne, a w przypadku przeprawy przez rzekę przez tereny Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej co jak zaznaczono wcześniej, wymaga zgody wszystkich właścicieli terenu. Ponadto na wykonanie zjazdu z drogi publicznej wymagana jest zgoda Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Swoje stanowisko w sprawie jw. Burmistrz Krynicy-Zdroju przedstawiał kilkakrotnie w pismach skierowanych bezpośrednio do Skarżącego, ostatnio z dnia 09.07.2008 .Zgodnie z zawartymi w pismach wyjaśnieniami, Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju jako jednostka działająca i realizująca zadania w oparciu o Ustawę o Samorządzie gminnym z przyczyn formalno-prawnych nie ma możliwości wykonania takiego zadania. W szczególności nie posiada żadnych terenów własnych przez które można poprowadzić dojazd do posesji i wykonać przeprawę przez rzekę co w konsekwencji nie daje żadnych podstaw prawnych do wydatkowania środków finansowych Gminy na wymieniony cel. Taki stan formalno-prawny nie uległ zmianie do dnia dzisiejszego.

Rada Miejska stwierdza, że nie dopatruje się w działaniach Burmistrza naruszenia prawa i obowiązujących procedur.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i podlega doręczeniu Skarżącemu.