

UCHWAŁA NR KI – 360/08
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 12 listopada 2008 r.
znak sprawy KI-4001-012/75/08

Kolegium Izby, działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz na zasadzie art.61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego

o r z e k a

o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr XVIII/167/08 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 14 października 2008 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Brzeskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – w zakresie:

- 1) oświadczenia zamieszczonego w załączniku nr 1 do uchwały, określającym wzór wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, **w części (cyt.) „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, określonej w art. 133 Kodeksu Karnego”**
- 2) oświadczenia zamieszczonego w załączniku Nr 2 do uchwały, określającym wzór sprawozdania z realizacji zadania, na które udzielono dotacji z budżetu Powiatu Brzeskiego, **w części (cyt.) „Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, określonej w art. 133 Kodeksu Karnego”**

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2008 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespołu Zamiejscowego w Tarnowie wpłynęła ww. uchwała Rady Powiatu Brzeskiego.

Badając zgodność uchwały z obowiązującym prawem, Kolegium stwierdziło na posiedzeniu w dniu 29 października 2008 roku, że analiza zapisów uchwały pozwala na stwierdzenie wskazanych wyżej naruszeń w przedmiotowej uchwale przepisów prawa, stąd postanowiło o wszczęciu postępowania zmierzającego do ich wyeliminowania z obiegu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności w tej części badanej uchwały.

Równocześnie Kolegium Izby wyznaczyło termin badania przedmiotowej uchwały na posiedzeniu na dzień 12 listopada r. oraz postanowiło zawiadomić organy Powiatu o możliwości uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium Izby, na którym będzie rozpatrywana sprawa przedmiotowej uchwały.

Zawiadomieni przedstawiciele organów Powiatu nie wzięli udziału w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 12 listopada b.r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie na tymże posiedzeniu, po przeprowadzeniu ponownej, szczegółowej analizy formalno-prawnej badanej uchwały, stwierdziło, co następuje:

Z postanowienia § 8 ust. 1 uchwały wynika, że podstawą udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków jest wniosek zawierający projekt zadania, rozumiany jako opis prac przy zabytku, a jego wzór stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Zgodnie z treścią § 12 podmiot, któremu przyznano dotację na realizację prac przy zabytku, zobowiązany jest do złożenia w terminie do 30 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania, sprawozdania z realizacji zadania - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały.

W obu załącznikach zamieszczono oświadczenia: w załączniku nr 1 - o zgodności wszystkich podanych we wniosku informacjach z aktualnym stanem prawnym i faktycznym, w załączniku nr 2 - o zgodności wszystkich podanych w sprawozdaniu informacjach z aktualnym stanem prawnym i faktycznym oraz o tym, że wszystkie kwoty wymienione w zestawieniu faktur/rachunków zostały faktycznie poniesione. Oświadczenia zawierają pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań - cyt.: „...określonej w art. 133 Kodeksu Karnego...”.

Oczywistym wydaje się omyłka we wskazaniu przez Radę Powiatu art. 133 Kodeksu Karnego zamiast, jak wynika z treści pouczenia art. 233. Kolegium RIO wskazuje jednak, że art. 233 KK dotyczy odpowiedzialności za składane zeznania mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Oświadczenia, o których mowa w uchwale dotyczą informacji zawartych we wniosku o udzielenie dotacji oraz w sprawozdaniu z realizacji zadania, na które udzielono dotacji na mocy uchwały Rady Powiatu a nie ustawy.

Tak więc, zdaniem Kolegium podejmując uchwałę w zakresie zasad udzielania dotacji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) Rada Powiatu nie miała umocowania prawnego do nałożenia - w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego - na wskazaną osobę obowiązku składania oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej określonej w art. 233 Kodeksu Karnego.

Kolegium Izby uznając, iż wskazane powyżej nieprawidłowości noszą znamiona istotnego naruszenia prawa, postanowiło stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały Rady Powiatu w Brzesku w części określonej w sentencji niniejszej uchwały.

POUCZENIE

Na uchwałę niniejszą przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.



**PRZEWODNICZĄCY
KOLEGIUM IZBY**
Janusz Kot