

Uchwała Nr S.O. X/421/36/11

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577, z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Teresa Kulka

**Członkowie - Bożena Jakubowska
- Józef Zoń**

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Miasta Gorlice na rok 2012.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Burmistrza Miasta Gorlice projekt uchwały budżetowej na rok 2012.

Przeprowadzona analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Miasta Gorlice na rok 2012 został opracowany z uwzględnieniem wymagań prawa obowiązującego w tym przedmiocie.

Struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Projektowi towarzyszy uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń oraz nie odbiegają od ustaleń Rady Miasta Gorlice wyrażonych w uchwale Nr 506/LVIII/2010 dnia 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Planowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne, w tym zadania własne obowiązkowe oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Analiza przychodów budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu, wykazuje, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie powodują wprowadzenia przekroczenia w 2012 roku limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), jednak zwiększają istotnie poziom zadłużenia, które na koniec roku przewidywane jest w kwocie 37.204.125 zł, tj. na wysokim poziomie – 48,9 % planowanych dochodów. Zadłużenie Miasta wzrasta ponad dwukrotnie w porównaniu do występującego na koniec 2010 roku. Wymaga to szczególnie wnikliwego analizowania sytuacji finansowej Miasta i podejmowania działań w kierunku jego ograniczenia. Skład Orzekający zwrócił również uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano w przychodach budżetu wolne środki w kwocie 2.936.251 zł, które miałyby pozostać w budżecie 2011 roku. Wprawdzie w materiałach informacyjnych do projektu uchwały budżetowej zamieszczono dane dotyczące przewidywanego wykonania, w których uprawdopodobniono wystąpienie takich środków, jednak wynik budżetu za 2011 rok, jak i kwota ewentualnych wolnych środków będą mogły być ustalone dopiero po zakończeniu roku budżetowego. Zatem przed uchwaleniem budżetu, powyższe przychody winny być zweryfikowane w odniesieniu do aktualnych danych z wykonania budżetu. Budżet w rozchodach zabezpiecza spłatę długu aktualną w roku 2012.

Wielkości przyjęte w projekcie budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2034 - w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych.

Ujęte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 tej ustawy.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej, w szczególności wyodrębnienia wymagają dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, stosownie do wymogów art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) od niniejszej opinii Burmistrzowi Miasta Gorlice przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) niniejszą opinię Burmistrz Miasta Gorlice zobowiązany jest przedstawić Radzie Miasta przed uchwaleniem budżetu.

**Przewodniczący Składu
Orzekającego**

MIKOLAJ WITKOWSKI
Przewodniczący
Mikolaj Witkowski
2023.10.10

Uchwała Nr S.O. X/429-1/36/11

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

**w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej Miasta Gorlice.**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./, art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm./ - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący: - Teresa Kulka
Członkowie: - Bożena Jakubowska
- Józef Zoń

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

p o s t a n o w i ł:

**pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy
Finansowej na lata 2012-2034 – z uwagami w uzasadnieniu.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wraz z projektem uchwały budżetowej wpłynął opracowany przez Burmistrza Miasta Gorlice projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2034.

Po dokonaniu analizy przedłożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej dokumentu, Skład Orzekający uznał, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności unormowania działu V, rozdziału 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm./.

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z dochowaniem wymogów w zakresie szczegółowości, ustalonej art. 226 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Dane zawarte w projekcie nie można jednoznacznie ocenić jako realistyczne. Szczególne wątpliwości budzi zaplanowanie dochodów bieżących w 2013 i 2014 roku na poziomie o ponad 8 % wyższym, w porównaniu do 2012 roku, natomiast wydatków bieżących w 2013 roku w kwocie niższej niż w 2012 roku. Według przedstawionych objaśnień wzrost dochodów miałby być głównie wynikiem podwyższenia stawek podatku od nieruchomości oraz spłat zaległości podatkowych od osób fizycznych i prawnych, chociaż dochody z tego

źródła w 2012 roku zaplanowano na poziomie zbliżonym do 2011 roku. Projekt obejmuje okres roku budżetowego /2012/ oraz 22 kolejne lata. Przyjęte wartości dla 2012 roku są spójne w zakresie wyniku finansowego i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów z analogicznymi wielkościami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Gorlice zapewniono przestrzeganie przepisów art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące dla każdego roku nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

2. W załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zamieszczono wykaz przedsięwzięć, wskazując dla każdego wymienionego przedsięwzięcia dane i limity, o których stanowi art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Wśród powyższych przedsięwzięć ujęto m.in. programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 powyższej ustawy oraz gwarancje i poręczenia udzielone przez Miasto. Kwota wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, ustalona w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, została wyodrębniona w wieloletniej prognozie finansowej /zgodnie z wymogiem art. 226 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych/.
3. Projekt wieloletniej prognozy finansowej zawiera prognozę kwoty długu, która została sporządzona na lata 2012-2034. W okresie tym przewiduje się pełną spłatę zaciągniętych zobowiązań. Z dokumentu tego wynika, że wysokość długu, jak również łączne obciążenie budżetu Gminy spłatami długu w latach 2012– 2013 nie przekracza, obowiązujących w latach 2010–2013, limitów zadłużenia ustalonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Możliwość spłaty zadłużenia po roku 2013 zdeterminowana jest natomiast poziomem indywidualnego wskaźnika, o którym mowa w art. 243, z uwzględnieniem art. 244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przedstawiona przez Miasto prognoza kwoty długu wykazuje, że począwszy od 2014 roku roczna wartość obciążeń budżetu spłatą długu, kosztami jego obsługi oraz poręczeniami do planowanych dochodów ogółem budżetu danego roku nie przekracza średniej arytmetycznej - z obliczonych dla bezpośrednio poprzedzających dany rok trzech lat - relacji dochodów bieżących, powiększonych o wpływy uzyskane ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem. Obciążenie spłatami długu w 2014 roku sięga dopuszczalnego indywidualnego limitu Miasta (różnica wynosi zaledwie 0,0001), który został obliczony z uwzględnieniem, opisanego w punkcie 1, wysokiego wzrostu planu dochodów bieżących w 2013 roku. Rodzi to niebezpieczeństwo niedochowania wymaganych relacji w przypadku niepełnej realizacji założonego budżetu. Skład Orzekający zwrócił przy tym uwagę na fakt, iż ze względu na konieczność zachowania limitów z art. 243 ustawy o finansach publicznych, spłaty długu zostały zaplanowane w początkowym okresie w niższych kwotach (ok. 3.000.000 zł), natomiast np. w latach 2017-2018 wysokich (ok. 6.00.000 zł). W rezultacie Miasto ponosić będzie wysokie koszty obsługi zadłużenia, które na przestrzeni lat 2012 – 2021 wyniosą łącznie 11.870.156 zł.

Skład Orzekający zauważa przy tym, że indywidualne wskaźniki zadłużenia Miasta po 2013 roku zostały aktualnie obliczone w oparciu o prognozowane wielkości dochodów i wydatków bieżących, podczas gdy w przyszłych latach będą one wyliczane na podstawie wielkości wynikających ze sprawozdań z ostatnich trzech lat, czyli faktycznie wykonanych. Możliwości Miasta w zakresie spłaty zobowiązań mogą więc być niższe od obecnie prognozowanych. Powyższe przesądza o konieczności rozważenia możliwości ograniczenia zadłużenia oraz podjęcia skutecznych działań zmierzających do pełnej realizacji planowanych dochodów bieżących oraz ograniczania wydatków bieżących. Skład Orzekający podkreśla również, że wartości budżetu 2011 i 2012 roku, będą uwzględniane przy obliczaniu indywidualnego wskaźnika dla budżetu 2014 roku.

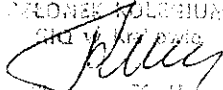
4. Zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań znajdują umocowanie w przepisach art. 228 ustawy o finansach publicznych, a kwoty zobowiązań nie przekraczają wartości określonych w załączniku obejmującym wykaz przedsięwzięć.
5. Do wieloletniej prognozy finansowej załączono informację o relacji łącznej kwoty przypadających w latach 2012-2013 spłat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonych poręczeń wraz z odsetkami do planowanych dochodów budżetu ogółem, stosownie do unormowania art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Wykazuje ona, że indywidualny wskaźnik Miasta Gorlice limitujący poziom przypadających w roku spłat długu do dochodów budżetu kształtuje się na znacznie niższym poziomie niż wyznaczony ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych limit, czyli 15 % dochodów.

Uwzględniając powyższe, jak również przepis art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił, jak we wstępie.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii Składu Orzekającego, Burmistrzowi Miasta przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 i art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez Miasto w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej /Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm./.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

PREZONEX KOLEGIUM
Izby w Krakowie

Ireneusz Kordoba

Uchwała Nr S.O. X/426/36/11

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 14 grudnia 2011 roku**

**w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego
w projekcie Uchwały Budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok.**

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Teresa Kulka
Członkowie - Bożena Jakubowska
- Józef Zoń

po zapoznaniu się z przedstawionym projektem Uchwały Budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok

p o s t a n o w i ł:

**zaopiniować pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego
w projekcie Uchwały Budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął projekt Uchwały Budżetowej Miasta Gorlice na 2012 rok.

W przedłożonym projekcie zaplanowano dochody w wysokości 76.036.233 zł oraz wydatki w wysokości 80.915.144 zł. Planowany deficyt budżetu Miasta Gorlice na rok budżetowy 2012 wynosi zatem 4.878.911 zł. Projekt uchwały budżetowej zakłada, iż deficyt ten zostanie pokryty przychodami z kredytów i pożyczek, a więc źródeł przewidzianych w art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, 1240 z późn. zm.).

Przedstawione w projekcie uchwały budżetowej źródła pokrycia deficytu oraz planowane kwoty – nie budzą zastrzeżeń z punktu widzenia ich legalności i możliwości pozyskania przez Miasto. Ponadto, według prognozy kwoty długu Miasta na lata 2012 - 2034, stanowiącej część Wieloletniej Prognozy Finansowej, planowane zadłużenie Miasta Gorlice, nie przekroczy w latach 2012 – 2013 dopuszczalnych wskaźników zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego określonych w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249,

poz. 2104 z późn. zm.), w związku z art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), a w latach 2014 - 2034 nie spowoduje naruszenia zasad uchwalania budżetów jednostek samorządu terytorialnego określonych w art. 242 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę, iż obciążenie spłatami długu sięga w 2014 roku relacji wyliczonej w oparciu o art. 243 ustawy o finansach publicznych, co należy uwzględnić przy podejmowaniu decyzji o zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz przy realizacji budżetu.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedmiotowa opinia jest publikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od regionalnej izby obrachunkowej na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

**Przewodniczący Składu
Orzekającego**

członek składu
Teresa Kubiś