

Uchwała Nr S.O.VI/421/10/11

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 14 grudnia 2011 r.**

**w sprawie : zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Nowy Wiśnicz
na rok 2012.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący: Krzysztof Wentrych
Członkowie: Patrycja Krupa
Krystyna Imioło

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2012 rok

p o s t a n o w i ł

**pozytywnie – z uwagami zaopiniować projekt uchwały budżetowej
Gminy Nowy Wiśnicz na rok 2012.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespołu Zamiejscowego w Tarnowie wpłynął opracowany przez Burmistrza Nowy Wiśnicza projekt uchwały budżetowej na rok 2012.

Analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Gminy opracowany został w sposób zgodny z przepisami prawa, obowiązującymi w zakresie dotyczącym planowania budżetu jednostki samorządu terytorialnego na rok 2012. Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dokonał oceny przedłożonych materiałów, ustalenia zostały przedstawione w dalszej części uzasadnienia.

Struktura uchwały budżetowej zasadniczo odpowiada wiążącym w tym względzie wymogom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.

o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Do omawianego projektu uchwały dołączono 9 załączników, w tym obligatoryjny (dla analizowanej jednostki samorządu) załącznik: zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Pozostałe załączniki stanowią odnośniki do treści projektu uchwały i zawierają tabelaryczne ujęcie odpowiednich danych. Do dalszej oceny uwzględniono dane ze wszystkich załączników, Skład Orzekający przypomina jednak, że liczbę, rodzaj i zawartość załączników do uchwały budżetowej określają art. 214 i 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W aspekcie ww. przepisów projekt uchwały budżetowej może zawierać maksymalnie 3 załączniki. Do projektu dołączono uzasadnienie do projektu budżetu na 2012 rok, w treści których znajduje się przedstawienie i omówienie przyjętych wielkości finansowych wykorzystanych przy konstruowaniu budżetu Gminy.

W toku dalszego badania, analizie poddano zakres przedmiotowy projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami (dalej: uchwały budżetowej). Ustalono, że dane zawarte w treści uchwały budżetowej wypełniają postanowienia art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, i tak:

1. W planie dochodów budżetu Gminy Nowy Wiśnicz wyszczególniono, w układzie działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowane dochody budżetu, w ocenie Składu Orzekającego nie budzą wątpliwości, co do źródeł ich pochodzenia i wysokości, a także wydają się być realne. Opracowany projekt budżetu zakłada osiągnięcie dochodów w kwocie 40.268.712,04 zł i zrealizowanie wydatków w kwocie 39.098.712,04 zł, a zatem jest budżetem nadwyżkowym. Planowane dochody bieżące w 2012 r. są niższe od planowanego wykonania takich dochodów w 2011 roku. Zaplanowane dochody ze sprzedaży składników majątkowych - zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu wynikają z wartości nieruchomości planowanych do sprzedaży w 2012 roku, ustalonych w operatach szacunkowych.
2. Wydatki Gminy zostały zaplanowane w układzie działów i rozdziałów, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych, a także grup, tj. z podziałem wynikającym z art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących pozwala na zachowanie zasady wynikającej wymaganej z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę na zastosowanie rozdziału 75647 klasyfikacji budżetowej, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 sierpnia 2011 roku (Dz. U. Nr 185, poz. 1098) został uchylony.

3. Z analizy przychodów budżetu wynika, że przedstawione kwoty przychodów zwrotnych (kredytów i pożyczek) nie spowodują przekroczenia w 2012 roku limitów długu publicznego, o którym stanowią utrzymane w mocy art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Wskaźniki wynikające z ww. przepisów wynoszą zgodnie z przedstawionym projektem odpowiednio: 8,54% (dopuszczalny to 15%) oraz 52,02 % (dopuszczalny to 60%). W rozchodach zaplanowano spłatę z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.
4. Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej wieloletniej prognozy finansowej Gminy - w zakresie podstawowych wielkości budżetu określonych w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i planowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ww. ustawy.
5. Skład Orzekający zwraca uwagę, że występuje dosyć duża różnica w planowanym wykonaniu dochodów i wydatków na koniec 2011 roku, wykazanym na koniec III kwartału 2011 roku w odpowiednich sprawozdaniach, a planowanym wykonaniem dochodów i wydatków w 2011 roku – pokazanym w materiałach informacyjnych do projektu uchwały budżetowej (materiały - kolumna nr 6 w tabelach: dochodów i wydatków). Z uwagi na powyższe, trudno stwierdzić, czy niektóre przedstawione w analizowanym dokumencie wartości dotyczące 2012 roku będą niższe, czy też wyższe od analogicznych w 2011 roku. Z „uzasadnienia” nie wynika, aby w Gminie miały nastąpić jakieś szczególne okoliczności, mogące uzasadnić ewentualny spadek, zwłaszcza niektórych wydatków bieżących. W związku z powyższym, Skład Orzekający uznaje, iż co do zasady w 2012 roku planowane wydatki bieżące (w tym na wynagrodzenia i pochodne), dla zachowania przymiotu realności, nie powinny być niższe od wykonania w 2011 roku – czego jednak w obecnym stanie nie można jednoznacznie stwierdzić. Jednocześnie z powodu braku wystarczających danych nie przesądza się o nierealności kwoty planowanych wydatków, wskazując jedynie na pewne prawidłowości brane pod uwagę przy badaniu budżetu w aspekcie jego realności.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), od niniejszej

opinii Burmistrzowi Nowego Wiśnicza przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) niniejszą opinię Burmistrz Nowego Wiśnicza zobowiązany jest przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

**CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie**
Krzysztof Wętrzych
Krzysztof Wętrzych