

Uchwała Nr S.O. XV/421-1/29/10
Składu Orzekającego
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 13 grudnia 2010 r.

**w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Kęty na
2011 r.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577; z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240; z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodnicząca	-	Ewa Mitoraj
Członkowie	-	Wiesław Majtyka Anna Polak

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Kęty na 2011 r. ;

p o s t a n o w i ł

pozytywnie z uwagami zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Kęty na rok 2011.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Oświęcimiu wpłynął opracowany przez Burmistrza Gminy Kęty projekt uchwały budżetowej na rok 2011.

Analiza przekazanych do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Gminy Kęty opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w powyższym przedmiocie na rok 2011.

Struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240; z późn. zm.). Projektowi towarzyszy uzasadnienie, które nie budzi zastrzeżeń. Do projektu uchwały budżetowej nie dołączono jednak materiałów informacyjnych, pomimo, że obowiązek taki wynika z art. 238 ust. 2 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane w projekcie budżetu Gminy Kęty dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne Gminy Kęty (w tym zadania własne obowiązkowe) i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę, że w § 4 ust. 2 pkt 1 projektu uchwały budżetowej wykazano rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie niższej niż wynika to z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm).

Ponadto w § 7 ust. 3 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla kierownika zakładu budżetowego do dokonywania zmian w planie finansowym, z wyłączeniem zmian powodujących zmniejszenie wpłaty do budżetu lub zwiększenie dotacji z budżetu. W ocenie Składu Orzekającego to upoważnienie nie ma podstawy prawnej w obowiązującym stanie prawnym. Możliwość udzielenia przez Radę Gminy takiego upoważnienia przewidywał art. 24 ust. 11 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm), który na podstawie art. 121 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) obowiązywał w uchwałach budżetowych na rok 2010. Skład Orzekający zwraca również uwagę, że w sentencji projektu uchwały budżetowej nie ma zapisu o zamieszczeniu w treści w projekcie budżetu załączonych Tabel: Nr 8 – Plan dotacji i wydatków na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami oraz Nr 9 – Plan dotacji otrzymywanych z budżetu innej jednostki samorządu terytorialnego na zadania powierzone oraz plan wydatków na zadania powierzone.

Ponadto w Tabeli Nr 2, w dziale 926, rozdział 92605 występuje niezgodność pomiędzy sumą wydatków bieżących jednostek budżetowych, a łączną kwotą wynagrodzeń i składek od nich naliczanych oraz wydatków związanych z realizacją zadań statutowych.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących nie dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. Ponadto wątpliwości Składu Orzekającego budzi - przy braku wskazania w objaśnieniach przyczyn przyjętych wartości- zaplanowanie w roku 2011 przychodów z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w 713.000,00 zł. Jak wynika z danych wykazanych w bilansie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2009 r. oraz z danych wykazanych w sprawozdaniach Rb-NDS za okres od początku roku do dnia 30.09.2010 r. dotychczasowe wolne środki zostały zaangażowane w celu zrównoważenia budżetu roku 2010 w kwocie 640.395 zł. W związku z tym możliwa do zaplanowania w roku 2011 kwota przychodów z tytułu wolnych środków wynosi 7.536.11 zł.(wykonanie

wolnych środków za IV kwartał 2009- 647.931,11 zł., a plan za III kwartały 2010 – 640.395 zł.)

Analiza przychodów budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu, skłania do wniosku, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie powodują przekroczenia w roku 2011 limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104; z późn. zm.). Budżet w rozchodach zabezpiecza spłatę długu aktualną w roku 2011.

Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kęty na lata 2011-2021 - w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych.

Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 tej ustawy, za wyjątkiem zamieszczenia w § 13 projektu uchwały budżetowej zapisu ustalającego szczegółowość informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2011 r. Zgodnie z art. 213 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej nie zamieszcza się przepisów niezwiązanych z wykonywaniem budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Składu Orzekającego powinny być one przedmiotem odrębnej uchwały.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577; z późn. zm.) od niniejszej opinii Burmistrzowi Gminy Kęty przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240; z późn. zm.) niniejszą opinię Burmistrz Gminy Kęty zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu Gminy Kęty przed uchwaleniem budżetu.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
Ewa Mitoraj
Ewa Mitoraj