

**WYBORY DO RADY POWIATU**

Okręg wyborczy nr	*	8	Liczba mandatów	*	3	Załącznik nr ..... do protokołu z wyborów do Rady Powiatu Krakowskiego
-------------------	---	---	-----------------	---	---	--

**ZESTAWIENIE**

**wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 8 utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Krakowskiego  
sporządzone dnia 22 listopada 2010 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Krakowie.  
Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 18 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 8**

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w części A spisu) w chwili zakończenia głosowania	*	1	9	3	2	0
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części A spisu)	*	1	0	4	7	8
3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	2	3
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	1	0	4	7	4
5.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	0
6.	Liczba kart ważnych	*	1	0	4	7	4

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 5. i 6. **musi** być równa liczbie z pkt. 4.

7.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	8	2	9
7a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	3	0	5
7b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	5	1	7
7c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
7d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z listy kandydatów, której rejestracja została unieważniona (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 7a. – 7d. **musi** być równa liczbie z pkt. 7. \*\*

8.	Liczba głosów ważnych	*	*	9	6	4	5
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 7. i 8. **musi** być równa liczbie z pkt. 6.

\*\* ) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 7a-7d.



fd28-08e7-2b04-2f9b-e5a9-41a6-34f9-8039

9. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

**Lista nr 4 — KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	6	7	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	WÓJCIK Alicja Barbara	*	*	1	2	4	1
2.	MOLAĞ Helena Antonina	*	*	1	0	8	9
3.	WOCH Józef	*	*	*	5	1	6
4.	JĘDRZEJOWSKA Krystyna	*	*	*	3	6	9
5.	SZCZEPAŃSKI Jan Kazimierz	*	*	*	2	0	1
6.	SZCZUKA Zofia	*	*	*	2	5	9
RAZEM		*	*	3	6	7	5

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

**Lista nr 5 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	1	1	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	WOCH Wiesław Marek	*	*	1	1	5	5
2.	RUDZKI Paweł Antoni	*	*	*	4	2	3
3.	STYRYLSKI Jan Karol	*	*	*	1	3	9
4.	ĆMIELEWSKA-SKORUS Beata Anna	*	*	*	*	7	8
5.	SMORAĞ Jakub Grzegorz	*	*	*	1	8	3
6.	WIĘCEK Urszula Teresa Maria	*	*	*	1	3	9
RAZEM		*	*	2	1	1	7

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.



fd28-08e7-2b04-2f9b-e5a9-41a6-34f9-8039

**Lista nr 15 — KW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	3	0	8
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KRZYWORZEKA Józef Marek	*	*	1	7	7	7
2.	CIEŚLAK Marcin Piotr	*	*	*	4	9	0
3.	SROKA Halina Lucyna	*	*	*	1	4	6
4.	MŁYNARCZYK Urszula Maria	*	*	*	2	7	0
5.	STACHURA Grzegorz Antoni	*	*	*	1	9	4
6.	MACIEJOWSKI Marek	*	*	*	4	3	1
RAZEM		*	*	3	3	0	8

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

**Lista nr 16 — KW SWS**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	4	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	ZIOBROWSKI Paweł Piotr	*	*	*	1	5	4
2.	SENDOR Stanisław Krzysztof	*	*	*	*	7	1
3.	KRZYWORZEKA Marian Wojciech	*	*	*	1	8	0
4.	WĄCHOL Marzena Janina	*	*	*	*	7	1
5.	KAŃKA Aleksander Krzysztof	*	*	*	*	3	0
6.	MECH Bartłomiej Mateusz	*	*	*	*	3	9
RAZEM		*	*	*	5	4	5

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

**10. Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:**

1) lista nr 4	KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	3 675
2) lista nr 5	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	2 117
3) lista nr 15	KW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE	3 308
4) lista nr 16	KW SWS	545

**Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów**

fd28-08e7-2b04-2f9b-e5a9-41a6-34f9-8039

**11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**

**Lista nr 4**

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — X = 3 675

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3 675.0000

X:2 = 1 837.5000

X:3 = 1 225.0000

**Lista nr 5**

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — X = 2 117

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2 117.0000

X:2 = 1 058.5000

X:3 = 705.6667

**Lista nr 15**

Liczba głosów oddanych na listę nr 15 — X = 3 308

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3 308.0000

X:2 = 1 654.0000

X:3 = 1 102.6667

**Lista nr 16**

Liczba głosów oddanych na listę nr 16 — X = 545

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 545.0000

X:2 = 272.5000

X:3 = 181.6667

**12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:**

- 1) 3 675.0000 odpowiada liście nr 4
- 2) 3 308.0000 odpowiada liście nr 15
- 3) 2 117.0000 odpowiada liście nr 5

13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ....., lista nr ..... pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ....., na którą oddano najwięcej głosów.

14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ....., lista nr ..... i oddano na nie równą liczbę



fd28-08e7-2b04-2f9b-e5a9-41a6-34f9-8039

głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ....., na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr ....., listę nr ....., Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr ....., Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....
- 5) .....
- 6) .....
- 7) .....
- 8) .....
- 9) .....

(pieczęć Komisji)



fd28-08e7-2b04-2f9b-e5a9-41a6-34f9-8039